

УДК 316.612

Шахова И.П.

Пензенский государственный педагогический университет им. В.Г. Белинского

САМОРЕАЛИЗАЦИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ЮНОШЕСТВА КАК ОДИН ИЗ ЭТАПОВ СТАНОВЛЕНИЯ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

I. Shakhova

Penza State Pedagogical University named after V. G. Belinsky

SELF-REALIZATION OF YOUTH INTERPERSONAL NEEDS AS STAGE IN PERSONAL ORIENTATION

Аннотация. В статье рассматривается проблема самореализации учащихся юношеского возраста. Осуществлению самореализации юношей в современном обществе помогают межличностные отношения (потребности), выявлению которых посвящено данное исследование. Цель исследования – показать, что удовлетворение межличностных потребностей приведет к адекватной гармоничной самореализации в юношеском возрасте. Проведённая с учащимися старших классов работа подтвердила предположение, что развитие межличностных социальных отношений в этом возрасте способствует не только самореализации, но и формированию направленности личности.

Ключевые слова: самореализация, направленность, связность личности, юношеский возраст, потребности в межличностном общении.

Abstract. The article considers the problem of youth self-realization. It focuses on interpersonal relations (needs) which assist young people's self-realization. The purpose of the research is to show that satisfaction of interpersonal needs will result in adequate harmonious self-realization at adolescent age. The experiment conducted with senior graders proved the suggestion that the development of interpersonal social relationships contributes both to self-realization and personal orientation of adolescents.

Key words: self-realization, orientation, personal identity, adolescent age, communicative needs.

Говоря о самореализации личности в информационном обществе, мы говорим о начале нового информационного этапа в развитии личности.

Современное информационное общество подвижно, скорость течения его процессов оказывается намного быстрее по сравнению с индустриальным и постиндустриальным обществами. Поэтому у современного человека гораздо больше шансов реализовать свои потребности по сравнению со вторыми. Обозримый путь реализации потребностей, выстраивающийся благодаря убыстрению скорости этой реализации, позволяет ярче видеть и осознавать мотивы этих потребностей. Понятие информации обогащает личностное бытие такими свойствами, как направленность и связность.

Направленность и связность могут рассматриваться как важнейшие свойства личности, оказывающие влияние на ее развитие. Направленность личности связывает самореализующую личность с внешним миром через коммуникативные связи.

Наряду с природной и жизненной средой информационная сфера, связывающая людей друг с другом через коммуникационные сети, стала неотъемлемым компонентом условий жизнедеятельности людей.

Сначала говорят о связности информационных структур, так как они важны для качества и развитости техники, рынка, но в последнее время все большее связность становится характеристикой общества в целом и каждой личности в отдельности.

Единицей передаваемой информации был и останется сигнал. Направленность выступает как организующая информационный поток, а именно вектор, от лат. *vector*, буквально 'несущий, направленный отрезок', иначе – пара точек, взятых в определенном порядке, одна из которых является началом, вторая – концом. Направленность личности представляет собой её интегральное и генерализованное свойство, состоящее в совокупности устойчивых мотивов, ориентирующих её деятельность относительно независимо текущих ситуаций. Выражается направленность личности в гармоничности и непротиворечивости знаний и отношений, господствующих в поведении.

На наш взгляд, не будет ошибкой признать, что направленность личности как самореализация, соединенная с практическими навыками и умениями, связанными с деятельностью в основных инфраструктурных узлах общества, является организатором и ускорителем движения общества как несущая знаки форм и темпов движения с присущими им векторными ограничениями и конкретные действия.

По нашему мнению, по мере развития информационного общества категория самореализации личности обретает все более и более актуальное значение. Самореализация личности, будучи локомотивом социального движения, стягивает воедино моменты социального времени организации и самоорганизации.

Одним из важнейших этапов в развитии самореализации с учетом специфичности социальной ситуации и информационного пространства выступает юношеский возраст, для которого типичны внутренние противоречия, неопределенность уровня притязаний, повышенная застенчивость и одновременно агрессивность, склонность принимать крайние позиции и точки зрения [1].

К. Левин исходил из того, что человеческое поведение есть функция, с одной стороны, личности, с другой – окружающей ее среды. Свойства личности и свойства среды взаимосвязаны. Единство и взаимодействие всех личностных и средовых компонентов К. Левин называет жизненным или психологическим пространством. Важнейшими процессами юношеского возраста К. Левин считает расширение жизненного мира личности, круга ее общения, групповой принадлежности и типа людей, на которых она ориентируется.

Внутренний мир личности, ее свобода, внешкольная деятельность, инициатива (а не только умение «подчиняться нормам»), дружба, любовь являются очень значимыми в этом возрасте и влияют на дальнейшее развитие личности [2].

Несмотря на утвердившиеся представления о старшеклассниках как о людях, полностью обращенных в будущее, можно найти немало свидетельств их поглощенности настоящим. Даже самореализация, хотя и направлена всеми своими целями, ожиданиями, надеждами в будущее, осуществляется, все же как самоопределение в настоящем – в практике живой реальности и по поводу текущих событий. С этих позиций следует оценивать и значение межличностного общения – деятельности, занимающей огромное место в жизни подростков и старших школьников и представляющей для них самостоятельную ценность [2].

Межличностные социальные потребности юношества, касающиеся создания и поддержания равновесия между личностью и социальной средой, помогают самореализоваться юности и получить один из векторов направленности личности.

В нашем исследовании использовался Опросник межличностных отношений (ОМО), являющийся русскоязычной адаптацией FIRO-B (Fundamental Interpersonal Relations Orientation). Опросник сконструирован так, чтобы было возможно:

а) предвосхитить поведение индивида в межличностных ситуациях;

Таблица 1

Уровень развития межличностных потребностей

	Ie		Cw		Ae		Iw		Ce		Aw	
Выс.	27	50%	11	20,4%	18	33,3%	13	24%	19	35,2%	15	27,7%
Сред.	18	33,3%	15	27,7%	19	35,2%	21	39%	17	31,5%	22	40,8%
Низ.	9	16,6%	28	52%	17	31,5%	20	37%	18	33,3%	17	31,5%

б) предсказать социальные интеракции.

Опросник предназначен для оценивания поведения в трех областях межличностных потребностей: включения (I), контроля (C), и аффекта (A). Внутри каждой области принимаются во внимание направления:

(e) – выраженное поведение индивида, то есть тестируемый оценивает в рамках оценочной шкалы интенсивность личностного поведения в каждой из областей;

(w) – поведение, требуемое индивидом от остальных, то есть тестируемый выражает в рамках оценочной шкалы интенсивность поведения остальных по отношению к себе, которая является оптимальной для него.

В результате оценивания ответов тестируемого психолог получает баллы по шести основным шкалам: Ie – Iw включение в группу (собственная активность – активность других); Ce – Cw контроль (собственный контроль – контроль других); Ae – Aw аффективные отношения (собственная инициатива близких отношений – инициатива других).

Выборка состояла из 54 учащихся старших классов, средний возраст, которых составил 16,5 лет (см. табл. 1).

При анализе результатов исследования обращает на себя внимание то, что 50 % юношей имеют высокий уровень потребности самостоятельного включения в группу с целью удовлетворения потребности в межличностном общении. При этом считают, что не могут полностью контролировать этот процесс и эмоционально включиться в него соответственно 35,2 % и 33,3 % испытуемых. Межличностные потребности распределились не гармонично.

На среднем уровне межличностные потребности расположились следующим образом: самостоятельное включение в группу со-

ставило 33,3 %, причем стремление юношей контролировать и эмоционально включиться в процесс взаимодействия соответственно 31,5 %, 35,2 %. На данном уровне межличностные потребности распределились более гармонично.

Самыми противоречивыми оказались показатели межличностных потребностей у 16,6 % испытуемых (низкое значение), проявляющих самостоятельность при включении в группу. Так как самостоятельно контролировать включенность в этой группе проявили желание 33,3 % опрошенных, а эмоциональное раскрытие – 31,5 %, то это говорит о том, что доминирует контроль других при включении в группу, желание эмоционально раскрыться присутствует, а проявить волю включения в группу – низкое. Межличностные потребности распределились не гармонично.

Автор методики для объяснения межличностных явлений В. Шутц (1958) указал на тесную связь между биологическими и межличностными потребностями. Биологические и социальные потребности поддерживают равновесие между индивидом и его социальной средой. Следовательно, являются требованием оптимального обмена между средой, физической или социальной, и организмом.

Таким образом, неудовлетворение межличностных потребностей может привести к неполной, неадекватной, негармоничной самореализации личности в современном информационном пространстве.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Зейгарник Б.В. Теория личности Курта Левина. М., 1981. 118 с.
2. Шахова И.П. Становление направленности личности в разных возрастных периодах: Монография. Пенза, 2006. 192 с.