

УДК 159.9.019

Невенчаный С.В.

Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ,
ПРОХОДЯЩИХ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПО ПРИЗЫВУ**

S. Nevenchanniy

Sholokhov Moscow State Humanitarian University

**PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS
OF CONSCRIPTS' AGGRESSIVE BEHAVIOR**

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы агрессивного поведения военнослужащих по призыву; определяется место агрессивности в структуре девиантного поведения; приводится обзор проблемы в отечественной и зарубежной литературе; исследуются теоретические и практические аспекты проблемы; выделяются общие и характерные именно для солдатской среды факторы агрессивного поведения; на основе анализа уже существующих моделей агрессивности предлагается и описывается модель возникновения агрессивных реакций у солдат.

Ключевые слова: агрессивное поведение, факторы агрессивного поведения, модель возникновения агрессивных реакций у военнослужащих по призыву.

Abstract. the article deals with the aggressive behavior of conscripts. The place of aggression is identified in the structure of deviant behavior. The survey of home and foreign literary sources on the problem is presented. The theoretical and practical aspects of the problem are considered. Some common and conscript specific factors of aggressive behavior are identified. Based on the analysis of the existing models of aggression a model of soldiers' aggressive behavior was suggested and described.

Key words: aggressive behavior, factors of aggressive behavior, model of conscripts' aggressive behavior.

В настоящее время как в нашей стране, так и за рубежом серьезную озабоченность государственных органов и общества в целом вызывает рост числа семей и детей, находящихся в социально опасном положении: ухудшение физического и психического здоровья подрастающего поколения, увеличение преступности и наркомании среди молодежи. Проблема отклоняющегося (девиантного) поведения молодежи является на современном этапе одной из самых актуальных как в социальном, так и в психолого-педагогическом планах. В условиях нестабильности социально-политической и экономической обстановки существенное снижение и нарушение роли семьи и школы, свойственные современному обществу, привело к резкому увеличению молодежи, склонной к агрессивному и делинкветному поведению. В итоге семья, школа и общество в целом не в полной мере справляются со своей основной задачей – воспитание всесторонне развитой личности.

В последствии многие юноши, воспитывающиеся в таких условиях, попадают в Вооруженные силы для прохождения военной службы по призыву. Российская армия столкнулась с проблемой агрессивного и делинкветного поведения призывной молодежи в форме казарменного хулиганства, рэкета и других неуставных взаимоотношений. В связи с этим Вооруженные силы, предназначенные для подготовки высокопрофессиональных и патриотично настроенных воинов, вынуждены трансформировать свое на-

значение в воспитание достойных и законопослушных граждан для своей страны путем предупреждения и профилактики агрессивного поведения. Таким образом, данная проблема в армии становится очень острой, так как офицеры воспитательных структур и командиры всех степеней оказываются не готовы к ее решению, и, как следствие, снижается уровень боевой подготовки и боевой готовности частей.

Проблема агрессивного поведения получила достаточно широкую разработку в психологических исследованиях зарубежных авторов (А. Bandura, R. Baron, L. Berkowitz, A. Buss, A. Campbell, J. Dollard, S. Feshbach, N. Miller, D. Richardson, D. Zillmann и др.) и в исследованиях отечественных психологов (С.Н. Ениколопов, В.В. Знаков, О.Н. Истратова, О.Н. Князева, П.А. Ковалев, Е.Е. Копченова, Н.Д. Левитов, М.С. Неймарк, Е.В. Ольшанская, А.К. Осницкий, А.А. Реан, Т.Г. Румянцева, Л.М. Семенюк, Т.П. Смирнова, С.Л. Соловьева, И.А. Фурманов и др.).

Однако изучению агрессивного поведения военнослужащих по призыву, сегодня приходящих в армию, практически не уделяется достаточного внимания. Возникает необходимость комплексного изучения агрессивного поведения военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, выявления разнообразных психологических факторов такого поведения и нахождения оптимальных путей его психолого-педагогической коррекции.

Актуальность исследования психологических факторов агрессивного поведения военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, также обусловлена рядом **противоречий**. Они возникают между необходимостью изучения агрессивного поведения солдат и недостаточной разработанностью подходов к данной проблеме в психологии. Это приводит к востребованности в военной практике разработки теоретических обоснований и практических мер по снижению агрессии военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, в условиях, когда большинство научных работ направлено на

дошкольный и подростковый возраст. Указанные противоречия между потребностью снижения уровня агрессии в военной среде и недостаточным владением командирами и воспитателями эффективными практически мерами по ее предупреждению и снижению диктуют настоятельную необходимость продолжения изучения проблемы агрессии.

Современная социокультурная ситуация в обществе выдвигает на первый план в ценностных ориентациях молодых людей призывного возраста материальные, а не нравственные ценности. Это ведет к оскудению взаимоотношений между людьми, к непониманию чувств и состояний другого, к неумению сопереживать другому человеку.

Стало очевидным, что без ориентации военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, на понимание себя и другого человека в этом мире не удастся прийти к взаимопониманию, исключаяющему безразличие к человеку и побуждающему солдата принять человека как своего друга. Это обуславливает необходимость поиска психологической наукой способов и средств, обеспечивающих становление самопознания молодых людей призывного возраста [10].

В связи с этим **проблема** исследования заключается в выявлении психологических предпосылок агрессивного поведения, находящихся в различных сферах личности военнослужащих, проходящих военную службу по призыву: индивидуально-личностной, социальной и ценностной, что позволяет научно и обоснованно подходить к составлению психолого-педагогической программы по снижению агрессивного поведения солдат.

В *теоретическом* плане возникшая проблема решается путем построения модели формирования агрессивного поведения военнослужащих по призыву и разработки на ее основе психолого-педагогической программы по снижению агрессии у солдат.

В *практическом* плане возникшая проблема решается путем применения разработанной психолого-педагогической программы в повседневной деятельности и в процессе

боевой подготовки, таким образом снижая уровень агрессивного поведения у военнослужащих по призыву.

Наше исследование было направлено на подтверждение гипотезы о том, что:

1) в современных социокультурных условиях агрессивное поведение военнослужащих по призыву обуславливается рядом факторов, среди которых основными являются: внешние факторы (физические факторы (шум, жара, эффект тесноты, загрязнение воздуха), влияние алкоголя и наркотиков, факторы межличностного характера (территориальное вмешательство, нарушение персонального пространства, высокая плотность проживания)); социально-психологические факторы (фрустрация, социальное научение, ситуативные факторы);

2) формирование у военнослужащих по призыву понимания окружающего мира, других людей и себя самого в процессе совместного решения продуктивных и творческих задач способствует не только снижению агрессивного поведения, но и обогащению сознания;

3) условием снижения агрессивного поведения является специально разработанная психолого-педагогическая программа, направленная на организацию продуктивного взаимодействия военнослужащих по призыву.

В рамках теоретического исследования проблемы был проведен анализ уже принятых в современной психологии моделей формирования агрессивного поведения у человека. В этом направлении огромная работа проведена Л. Берковицем, З. Фрейдом, А. Адлером и многими другим авторами, однако нам представляется наиболее продуктивным осмысление агрессии с новых теоретических позиций аффективно-динамического подхода (И.А. Фурманов). Особенность этой теории в том, что нарушения поведения рассматриваются как реакции на кризисную ситуацию, возникающую вследствие депривации или фрустрации актуальных потребностей [6].

Взаимовлияние страха и гнева может не-

посредственно сказываться на характере поведения. В частности, согласно данным Р. Плучика, Х. Келлермана, Х. Конте, при значительном доминировании страха преобладает механизм подавления, направленный на исключение из сознания мыслей или переживаний, вызванных негативными эмоциями [2]. Это приводит к формированию подавленно-агрессивного типа поведения. Например, в исследования И.А. Фурманова такому паттерну реагирования соответствует социальная адаптация по типу пассивного приспособления, проявляющаяся в зависимо-послушном (характеризующийся сверхконформностью, потребностью в помощи и доверии со стороны окружающих, неуверенностью в себе, неустойчивой самооценкой, подавленной агрессивностью) или покорно-застенчивым (отличающийся скромностью, повышенным чувством вины, склонностью к самоуничтожению) стилях межличностных отношений [7].

В случае относительного паритета страха и гнева может действовать механизм смещения накопившихся эмоций на менее опасные для индивида объекты. В результате формируется пассивно-агрессивный тип поведения. Это, в частности, соответствует стратегии адаптивного самоограничения, реализуемой в зависимости от валентности объекта взаимодействия в сотрудничающе-конвенциональном (основан на компромиссном поведении, стремлении к сотрудничеству, поисках признания у авторитетных людей, компенсации вытесненной агрессивности за счет повышенного дружелюбия), недоверчиво-скептическом (характеризующемся обидчивостью, склонностью к недовольству окружающими, подозрительностью, скрытой враждебностью) или ответственно-великодушном (отличающемся выраженной готовностью помогать и сочувствовать окружающим, гибкой ролевой «палитрой», коммунибельностью, возможно, из-за влияния подавленной или вытесненной враждебности) стилях межличностных отношений [1].

Когда гнев является доминирующей эмоцией, могут наблюдаться открытые аг-

рессивные реакции, что соответствует активно-агрессивному типу поведения. В этом случае преимущественно преобладают процессы активного приспособления и используются прямолинейно-агрессивный (спонтанность, упорство в достижении цели, практицизм, чувство враждебности к критике в свой адрес, недружелюбие, несдержанность, вспыльчивость), властно-лидирующий (тенденция к доминированию, повышенный уровень притязаний, нетерпимость к критике, ориентация в основном на собственное мнение, переоценка собственных возможностей) или независимо-доминирующий (самодовольство, нарциссизм, выраженное чувство собственного превосходства, неадекватно завышенный уровень притязаний, выраженное чувство соперничества) стили взаимоотношений с окружающими [3].

Поэтому следует отметить, что форма выражения агрессии (физическая, вербальная или косвенная) во многом будет зависеть от предвосхищения последствий агрессивных действий. Агрессия будет тормозиться или трансформироваться, если появляется

страх, вызванный мыслями о возможном наказании или возмездии.

На характер поведения могут оказывать опосредованное влияние некоторые психические состояния, возникающие в результате взаимодействия страха и гнева с другими эмоциями. К ним относятся тревожность, депрессивность и психотичность.

Тревожность. Е. Гелгорн выделяет две формы тревоги – возбудимая, характеризующаяся беспокойством, гиперактивностью, симпатическими реакциями, и тормозная, характеризующаяся гипоактивностью, парасимпатическими реакциями [8]. Первая возникает при возрастании гнева и ведет к усилению агрессивности, вторая появляется при возрастании страха и ведет к формированию негативных психических состояний. Исследования Х. Лиддела, например, показывают, что внутренние страхи, не проявляющиеся внешне, поддерживают более или менее выраженное состояние тревожности [5]. По мнению ряда авторов, триада «страдание – страх – гнев» является частью синдрома депрессии, которая протекает либо из-за фрустрации, либо является реакцией на депривацию.

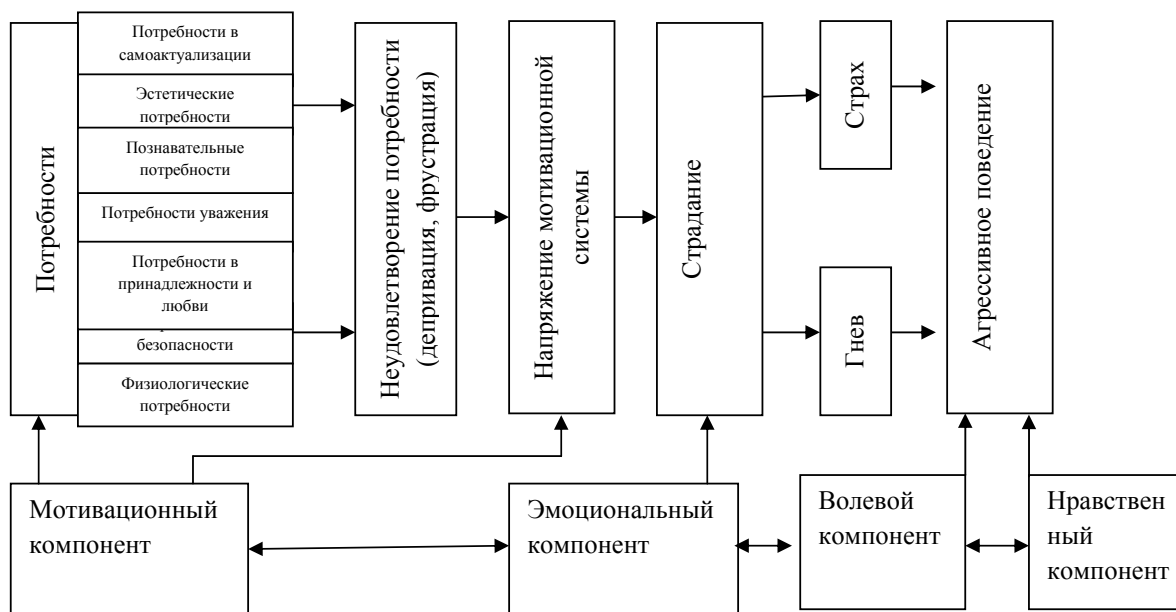


Рис. 1. Модель возникновения агрессивных реакций у военнослужащих, проходящих военную службу по призыву

Психотичность – это состояние характеризуется наличием враждебности, возникающей в результате подавления эмоций страха или гнева, вызванных угрожающими объектами. Обычно проявляется в появлении образов, фантазий, сновидений или мыслей о причинении ущерба врагам [4].

Основу когнитивной модели составляет теория психологического дисфункционирования А. Элиса, который считал, что тремя основными психологическими аспектами деятельности человека являются мышление, эмоции и поведение [9]. Все три аспекта взаимосвязаны, и изменение одного из них часто вызывает изменение других. Поэтому, если человек изменяет способ мышления, то есть начинает думать о событии как-то иначе, очень вероятно, что вслед за этим изменится и его эмоциональная реакция на событие и, возможно, изменится поведение.

Адаптировав аффективно-динамическую модель к условиям солдатской среды, получаем модель формирования агрессивного поведения военнослужащих по призыву (рис. 1.)

Принципиальных изменений в аффективно-динамическую модель внесено не было. Были подробно расписаны потребности военнослужащих по призыву, так как они оказывают значительное воздействие на мотивационную сферу солдата, которая в свою очередь находится в системе довольно сложных взаимных влияний на эмоциональную, волевую и нравственную компоненты. Также

не рассматривается механизм реализации потребностей, так как нас интересуют только сценарии развития агрессивных действий.

Таким образом, представляется актуальным разработка психолого-педагогической программы по снижению уровня агрессивного поведения военнослужащих по призыву путем воздействия на мотивационную, волевую, эмоциональную и нравственную компоненты военнослужащих.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Адлер А. Очерки по индивидуальной психологии. М., 2002. 275 с.
2. Абрамова А.А. Агрессивность при депрессивных расстройствах: Дис. ...канд. психол. наук. М., 2005. 152 с.
3. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. Воронеж, 1996. 576 с.
4. Берковиц Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль. СПб, 2001. 510 с.
5. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. СПб., 1997. 312 с.
6. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. СПб., 2002. 254 с.
7. Лишин О.В. Педагогическая психология воспитания. М., 2003. 124 с.
8. Петров В.Г. Психологические особенности агрессивного поведения и пути его коррекции: Дис. ...канд. психол. наук. Иркутск, 1999. 195 с.
9. Распономарева О.В. Агрессия: философские и психиатрические аспекты. М., 2001. 273 с.
10. Сорокоумова Е.А. Психология самопознания в обучении. М., 2010. 241 с.