

УДК 378.1

Танвель И.В.

Московский государственный областной университет

ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА

I. Tanvel

Moscow State Regional University

ETHICAL DIMENSION IN FUTURE SOCIAL EDUCATOR'S PROFESSIONAL CULTURE

Аннотация. В статье на основе теоретического анализа современных отечественных исследований рассмотрены различные подходы, раскрывающие сущность этического аспекта профессиональной культуры будущего социального педагога как регулятора профессиональной деятельности и социально-педагогических отношений. Выявлены институциональные и неинституциональные нормативно-ценностные регуляторы социально-педагогической деятельности. Этический аспект профессиональной культуры определяется как совокупность профессионально-этической конвенциональности и культуры достоинства будущего социального педагога.

Ключевые слова: профессиональная культура социального педагога, институциональные и неинституциональные нормативно-ценностные регуляторы, профессионально-этическая конвенциональность, культура достоинства.

Abstract. Based on theoretical analysis of contemporary Russian studies the article considers different approaches which reveal the regulatory function of ethical dimension in future social educator's professional culture. Institutional and non-institutional normative and value regulators of social and pedagogical activity have been identified. The ethical dimension in professional culture is defined as the aggregate of professional and ethic conventionality and future social educator's culture of dignity.

Key words: social educator's professional culture, institutional and non-institutional normative and value regulators, professional and ethical conventionality, culture of dignity.

Актуальность исследования связана с возрастанием фактора ответственности будущих работников за свои профессиональные действия: в наше время последствия неправильных решений специалистов социальной сферы отражаются на жизнедеятельности растущего поколения. Поэтому профессиональный уровень социального педагога, его этическая культура должны служить гарантом надежности, стабильности развития общества.

В течение 20 лет становления теории и практики социальной педагогики развивалась и проблема исследования профессиональной культуры специалистов социально-педагогического профиля. Е.Н. Меркулова подчеркивает, что профессиональная культура выступает в качестве основной социально-педагогической категории, так как «и профессиональное мастерство, и творческая направленность деятельности требуют культуры их реализации» [5, 29].

В работах ученых, посвященных проблеме культуры профессии специалистов социально-педагогической сферы, мы встречаем следующие понятия: «педагогическая культура специалиста социальной сферы» (Е.И. Холостова), «социально-педагогическая культура» (Л.В. Мардахаев), «профессиональная культура социального педагога» (И.П. Клемантович,

Е.Н. Меркулова и др.), «профессионально-речевая культура социального педагога» (Е.В. Климкина), «коммуникативная культура социального педагога» (В.П. Сморгочкова) и др. В области формирования этического компонента культуры социального педагога в вузе можно выделить следующие направления исследований: профессионально-этическая (И.В. Шарова), нравственная (С.К. Магометова) и др.

И.П. Клемантович характеризует профессиональную культуру социального педагога как выражение совокупности общей культуры личности в сочетании с её интегрированными фундаментальными знаниями, обобщёнными умениями, а также личностными и профессионально значимыми качествами [1].

Е.Н. Меркулова под профессиональной культурой социального педагога понимает новообразование личности, рассматриваемое автором как «способ преобразования знаний, умений и навыков социально-педагогической деятельности, способностей личности через освоенные общие и профессиональные ценности, созданную технологию и способы творческой практической деятельности, необходимые для реализации социально-педагогических задач по социализации ребенка» [5, 10].

Е.В. Климкина считает, что условием и предпосылкой эффективной профессиональной деятельности социального педагога, своеобразным показателем его педагогического мастерства выступает профессионально-речевая культура. Именно речь, по мнению автора, отражает культуру личности и является средством формирования и проявления профессиональной культуры [2].

Теоретический анализ данных исследований показал, что в структуре профессиональной культуры выделяется ценностный аспект путем отбора профессиональных ценностей, выступающих в качестве основы нормативной регуляции социально-педагогической деятельности. Выделение и отбор ценностей осуществляется на основе анализа специфических особенностей (объект) и характеристик (гуманизм, альтруизм и др.) социально-

педагогической деятельности. Являясь одним из критериев уровня сформированности профессиональной культуры, ценностный компонент включает в себя такие показатели, как «осознание целей и задач социально-педагогической деятельности, признание ценностей профессии, осознанность социальной значимости работы» [5, 164].

В педагогической науке этический аспект профессиональной культуры раскрывается также при рассмотрении понятия «профессионально-этическая культура», где основной акцент ставится на связи с профессиональной этикой социального педагога.

Профессионально-этическая культура в педагогических исследованиях И.В. Шаровой (1999), Л.М. Шаровой (2003) и Н.П. Степановой (2004) рассматривается одинаково и понимается как система профессионально-этических качеств и профессионально-нравственных ценностей, ставших внутренними убеждениями профессионально сформированной личности. Отличие данных исследований составляет объект, на который направлен процесс формирования: социальный педагог, учитель, студент заочной формы обучения [10; 12; 13].

Оставляя без комментариев удивительную схожесть этих работ по данной проблематике, акцентируем внимание на четко прослеживаемые в данных исследованиях связи профессиональной этики (через профессионально-этический кодекс) с феноменом профессионально-этической культуры.

Профессионально-этический кодекс является и условием формирования, и показателем наличия профессионально-этической культуры и критерием эффективности её формирования [12, 8; 13, 4-5; 10, 10-11].

Кроме того, эта связь раскрывается через структурные (творческий) и функциональные (аксиологический, нормативный) компоненты профессионально-этической культуры. Отмечается, что профессионально-этическая культура выполняет нормативную функцию: «Как и в общей этической культуре, в профессионально-этической существуют простейшие представления о том,

как должно поступать, зафиксированные в нормах. Профессиональные нормы закреплены в профессионально-этических кодексах и подлежат неукоснительному исполнению» [12, 47; 10, 27].

Раскрывая аксиологическую функцию, авторы отмечают, что «гуманистические ценности, альтруистический императив является основополагающим в системе ценностей педагога. В наиболее общем и основном виде нравственные нормы закреплены в профессионально-этическом кодексе» [12, 46, 48; 10, 30].

Связь профессиональной этики в творческом компоненте в структуре профессионально-этической культуры авторами реализуется через такие этические «ограничители», как такт и внутреннее – внешнее чувство ответственности. Подчеркивается, что «...творчество педагога должно проявляться в рамках, установленных профессионально-этическими нормами» [12, 69; 10, 38].

Л.В. Мардахаев, Е.И. Холостова, И.В. Шарова и др. выделяют внутреннюю и внешнюю составляющие культуры специалиста и, соответственно, два пласта проявления этических регуляторов профессиональных отношений [4; 11; 12]. Раскрывая внутреннюю составляющую культуры профессии, ученые считают, что её нельзя сводить к сумме знаний в области педагогики, которую имеет специалист. Человек может иметь достаточно большой объем знаний и умений, но не проявлять их в повседневной практической деятельности. Внутренняя культура – это тот стержень, та основа, которая во многом определяет поведение человека в различных ситуациях профессиональной деятельности. Следовательно, говоря об этической составляющей внутренней культуры профессионала, мы имеем в виду сформированные на уровне глубинного внутреннего понимания личностные установки, идеалы, потребности, мотивы, определяющие сферу и условия их повседневного проявления и перешедшие в убеждения личности о профессиональном долге, чести и т. д.

Внешняя составляющая культуры специалиста, по мнению авторов, – это то, что

находит повседневное проявление в его отношении к объекту профессиональной деятельности, к самой социально-педагогической деятельности, её результатам. Этический аспект внешней культуры проявляется в вежливости, тактичности и т. д.

Авторы отмечают, что в профессиональной деятельности степень сформированности составляющих профессиональной культуры может не совпадать: хороший специалист с отсутствием нравственной личностной основы или, наоборот, – порядочный человек, но посредственный специалист. И тот, и другой вариант – явление негативное в профессиональной деятельности. По мнению И.В. Шаровой, «среди причин такого несовпадения – присутствие в поведении человека расчета, слабая технология реализации этических ценностей, недостаток профессиональных знаний, умений, навыков и т. д.» [12, 48].

Современная профессиональная культура развивается в условиях возрастания внимания общества к культуре взаимодействия. Профессионал в сфере «человек – человек», к которым относится и социальный педагог, это специально подготовленный работник для «контактной зоны», взаимодействующий в «зоне доверия», где значимы и актуальны вопросы общения, взаимопонимания, сотрудничества и диалога. Это межкультурная, межличностная коммуникация, основанная на профессиональной этике. Поэтому считаем возможным разделить подход В.П. Сморгочевой, которая стратегическую цель профессиональной деятельности социального педагога понимает как «помощь человеку в преодолении различных форм отчуждения, в восстановлении нарушенных коммуникативных связей в системе социальных коммуникаций» [9, 3]. Коммуникативная специфика социально-педагогической деятельности, по мнению автора, состоит в том, что «решение профессиональных целей и задач полностью находится в плоскости коммуникации и реализуется через коммуникативное взаимодействие». Именно коммуникативная культура является «основным

фактором, позволяющим социальному педагогу выйти на высокий профессиональный уровень осуществления специальных социально-воспитательных функций» [9]. Следовательно, в данном контексте можно предположить тождественность коммуникативной и профессиональной культуры. Такое понимание профессиональной культуры послужило предметом рассмотрения нами её этического аспекта. Это связано, во-первых, с современными тенденциями гуманизации и этизации образования, в том числе и воспитательной его части; во-вторых, в основе коммуникативной культуры социального педагога, по мнению В.П. Сморгочевой, лежит педагогическая этика; в-третьих, выступая как инструмент социального педагога, успешная социально-педагогическая коммуникация, характеризующаяся взаимопониманием, сотрудничеством и т. д., является и основной формой деятельности, и её условием, и результатом эффективного решения профессиональных задач [9].

Понимание автором коммуникативной культуры как «сложноорганизованной системы этико-аксиологических, процессуально-деятельностных и информационно-семиотических достижений специалиста в его профессионально-коммуникативном взаимодействии» [9, 13] близко к нашему пониманию этической составляющей профессиональной культуры как способа нормативного регулирования социально-педагогической деятельности, отражающего единство культуры взаимодействия и культуры понимания.

Этике принадлежит особое место среди основных факторов, образующих и организующих совместную деятельность людей. Этический аспект профессиональной культуры социального педагога является регулятором человеческих отношений во всех сферах деятельности, его по праву можно считать определяющим «срезом» духовного развития любой личности.

Современные тенденции высшего образования, характеризующиеся гуманизацией, этизацией содержания образования и ком-

петентностным подходом к его результатам, изменяют соотношение внутренней и внешней культуры будущего специалиста при одновременном изменении их смысловой наполненности. Качественного изменения требуют пространство профессиональных отношений и способ самореализации участников деятельности. Ценностно-нормативная составляющая внутренней культуры социального педагога выходит за границы понимания только своих установок, идеалов, потребностей, мотивов и утверждает направленность личности на согласование индивидуальных ценностей и целей с целями и ценностями всех участников образовательно-воспитательного процесса, выбора норм такого согласования и, соответственно, присвоение норм профессионального сообщества.

В педагогике такое личностное образование получило название профессионально-этической конвенциональности [8]. Внешняя культура перестает быть только сферой этикета. По мнению Е.С. Протанской, «настало время обратить внимание на необходимость диалога и партнерства в реализации профессиональной этики» [6, 4]. Действительно, этика социального педагога возможна при наличии соответствующей этики воспитанников и их ближайшего окружения. Так, например, наряду с законами, охраняющими права детей, в современном мире утверждаются нормы родительской этики; законы, охраняющие права инвалидов, регулирует, в частности, Этический кодекс благотворительных организаций России.

Выявить типы нормативно-ценностных регуляторов социально-педагогической деятельности, отличающие этическую сторону от всех других видов регуляции, помогло проведенное нами междисциплинарное исследование по выявлению самого смысла «этического» в феномене профессионально-этической культуры. Теоретический анализ этико-философских и психолого-педагогических источников (Р.Г. Апресян, А.С. Арсеньев, С.К. Бондырева, А.Е. Воробьева, Л.С. Выготский, А.А. Гусейнов, О.Г. Дроб-

ницкий, Д.В. Колесов, П.М. Нурмагомедова, Е.О. Смирнова, П.Н. Устин, С.Г. Якобсон и др.) позволил нам на основе определения и сравнения дефиниций «этика», «мораль» и «нравственность» выявить институциональные и неинституциональные нормы регуляции в структуре профессиональной культуры. В результате теоретического анализа было определено, что поскольку мораль устанавливает общие рамки поведения, социально контролируема и в большей мере согласуется с понятием закона и права, то её можно отнести к институциональным нормам регуляции поведения социального педагога, на основе которых при помощи согласованного информирования определяются права и обязанности участников социально-педагогического процесса, в том числе и на этапе профессиональной подготовки.

Нравственность имеет неинституциональный характер регуляции нормативности, ориентирует поведение через требования, которые индивид должен предъявлять к себе сам. Следовательно, нравственность более свободна, чем мораль, и ориентация поведения осуществляется через выбор. Именно возможность выбора способа поведения и будет являться критерием нравственности, а уровень нравственности определяется тем, какой способ поведения выбирает индивид. Неинституциональные нормы регуляции отражают направленность социального педагога как субъекта выбора способов и средств профессиональной деятельности и выражаются в нравственных профессиональных ориентирах, проявляющихся в ощущении ответственности, в переживании собственной профессиональной эффективности и убежденности личности социального педагога в возможности реализовать свой потенциал в профессиональной (учебной) деятельности.

Мы считаем, что именно нравственные профессиональные ориентиры составляют культуру достоинства личности социального педагога. Понятие «достоинство», включая ценностные аспекты действий, раскрывает их личностный смысл, внутреннее содержание отношения к себе как специалисту,

к другим и к самой профессии. Формирование уважения к себе и другим в рамках культуры достоинства выступает как задача воспитания и самовоспитания будущего социального педагога, а также как основа конструктивной мотивации и кооперации всех участников деятельности в образовательном учреждении.

Культура достоинства непосредственно связана с проблемой удовлетворенности и смысла (осмысленности) социально-педагогической деятельности. Известный исследователь в области психологии труда Н.С. Пряжников выделяет объективную и субъективную значимость труда, где последняя относится к проблеме развития ценностно-смысловой сферы самоопределяющейся личности и напрямую связана с понятием «достоинство». По мнению автора, «именно развитие собственного достоинства является... важнейшим условием собственно личностного развития человека в труде, осознающего смысл и ценность своего труда» [7, 20].

О.А. Любичкая в диссертации «Структура и содержание профессионального достоинства личности в контексте психологии труда» [3] исследует соотношение личностного и профессионального достоинства, что близко к нашему пониманию институционально-неинституциональных нормативно-ценностных регуляторов социально-педагогической деятельности.

По нашему мнению, именно ценностно-смысловые аспекты социально-педагогической деятельности и принцип согласованности в пространстве личностно-индивидуальное – профессиональное сообщество – общество актуализируют этический аспект профессиональной культуры. Культура кооперации будущего социального педагога в нормативном и ценностно-смысловом пространстве профессиональной деятельности позволяет эффективно формировать и реализовывать цепочку «профессиональные нормы и ценности – “Я” профессиональное – будущее моих подопечных и моё профессиональное будущее».

Таким образом, этический аспект профессиональной культуры социального педагога

га составляют профессионально-этическая конвенциональность и культура достоинства. Первая характеризует внешнюю ценностно-нормативную сторону взаимодействий будущего специалиста. Культура достоинства – это характеристика социального педагога с точки зрения его внутренней ценности, собственной значимости, соответствия профессиональному предназначению.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Клемантович И.П. Формирование профессиональной культуры социального педагога в процессе вузовского образования: Дис. ...докт. пед. наук. М., 2000. 450 с.
2. Климкина Е.В. Формирование профессионально-речевой культуры социального педагога в процессе обучения в вузе: Дис. ...канд. пед. наук. М., 2001. 192 с.
3. Любичкая О.А. Структура и содержание профессионального достоинства личности в контексте психологии труда: Дис. ...канд. психол. наук. Хабаровск, 2007. 313 с.
4. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика: Учебник. М., 2006. 269 с.
5. Меркулова Е.Н. Педагогические условия становления профессиональной культуры будущего социального педагога в вузе: Дис. ...канд. пед. наук. Орел, 2006. 231 с.
6. Протанская Е.С. Профессиональная этика. Моральная пропедевтика делового поведения: Учеб. пособие. СПб., 2003. 288 с.
7. Пряжников Н.С. Психологический смысл труда: Учеб. пособие к курсу «Психология труда и инженерная психология». 3-е изд., испр. и доп. М.; Воронеж, 2010. 536 с. (Серия «Библиотека психолога»).
8. Садовая Л.В. Формирование профессионально-этической конвенциональности будущего учителя в образовательном процессе вуза: Дис. ...канд. пед. наук. Брянск, 2009. 220 с.
9. Сморгчова В.П. Формирование коммуникативной культуры социального педагога в системе профессиональной подготовки в вузе: Автореф. дис. ...д-ра пед. наук. М., 2007. 46 с.
10. Степанова Н.П. Формирование профессионально-этической культуры студентов заочной формы обучения в процессе педагогического общения: Дис. ...канд. пед. наук. Ставрополь, 2004. 224 с.
11. Холостова Е.И. Профессиональный и духовный портрет социального работника. М., 1993. 97 с.
12. Шарова И.В. Формирование профессионально-этической культуры социального педагога: Дис. ...канд. пед. наук. М., 1999. 194 с.
13. Шарова Л.М. Формирование профессионально-этической культуры будущего учителя в процессе педагогического общения: Дис. ...канд. пед. наук. Брянск, 2003. 194 с.