

РАЗДЕЛ IV. ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ, НАУКИ И ТЕХНИКИ

Ахмадиев Ф.В.

Башкирский государственный университет (г.Уфа)

ПРОБЛЕМЫ СВОБОДЫ СЛОВА И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ В ЗАПАДНОЙ ЛИТЕРАТУРНО-ЖУРНАЛИСТСКОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ

F. Akhmadiev

The Bashkir State University (Ufa city)

THE PROBLEMS OF FREEDOM OF SPEECH AND RESPONSIBILITY OF JOURNALISTS IN WESTERN LITERARY AND JOURNALISTIC SOCIO-CULTURAL ENVIRONMENT

Аннотация. Весьма интересным для нас является тот факт, что деятельность многих классиков философии связана непосредственно с публицистикой, как со способом трансляции своих философских и политических взглядов. В XIX в. в западно-европейской общественно-философской мысли наряду с идеями борьбы за демократию и общественный прогресс в литературно-журналистской социокультурной среде становятся актуальными темы профессиональной ответственности журналистов, выступления против цензуры и за свободу слова.

Ключевые слова: свобода слова, социальная группа, социокультурная среда, моральные принципы, журналистская деятельность, цензура.

Abstract. The paper finds it intriguing that many classical philosophers sought to journalism, as a means of conveying their philosophical and political views. In the 19th century the ideas of professional responsibility of journalists, their opposition to censorship and freedom of speech became no less topical in western literary-journalistic and socio-cultural environment than appeals to a struggle for democracy and social progress.

Key words: freedom of speech, social group, socio-cultural environment, moral principles, journalism, censorship.

Проблема достижения свободы – это самая сложная из проблем, которая волнует человека. «Ни об одной идее, – утверждал Гегель, – нельзя с таким полным правом сказать, что она неопределенна, многозначна, доступна величайшим недоразумениям и поэтому действительно им подвержена, как об идее свободы, и ни об одной не говорят обычно с такой малой степенью понимания ее» [1, 324].

Проблема свободы слова в той или иной степени возникает в любом обществе, начиная с родоплеменных отношений до высокоразвитых государств. Вопросы регулирования сферы свободы выражения своих мнений, свободы слова отразились первоначально в системе

запретов, табу, затем в религиозных, моральных, правовых, профессиональных кодексах. История знает прекрасных философов, трибунов и ораторов, чей философско-публицистический талант развился в условиях народной демократии.

С ходом общественного развития и появления печати, с появлением издателей и журналистов как социального страта и массовой аудитории, заинтересованной в получении информации, проблема свободы слова приобретает современные черты.

Именно профессиональные интересы представителей прессы как социальной группы, осознание главными редакторами своих общественных задач по информированию общества, стремление этих журналистов-философов к истине, к демократическим преобразованиям толкали их на борьбу за свободу слова, которая понималась ими как главная духовная ценность общества. Философское осмысление проблемы свободы слова возникает в первую очередь у передовых философов своего времени, жизнедеятельность которых была связана с просвещением, с борьбой за общественные свободы и права граждан, за демократизацию общества. Они зачастую активно сотрудничали с прессой, сами возглавляли газеты и журналы.

Так, в разное время и в разных странах проблема гражданских свобод и свободы слова возникала перед философами и журналистами как основная проблема бытия. Именно в такой социокультурной среде философы, мыслители, литераторы, публицисты выработывали понятия о свободе слова, излагали требования отмены цензурных запретов, боролись за справедливые законы в области печати и выполнение корпоративной журналистской этики.

Весьма интересным для нас является тот факт, что деятельность многих классиков философии связана непосредственно с публицистикой как со способом трансляции своих философских и политических взглядов. Известно, что Г. Гегель, получивший уже звание профессора Йенского университета, отказывается от академической карьеры и становится

главным редактором ежедневной газеты в г. Бамберге. Кроме того, философ вынашивает план издания критического журнала по немецкой литературе, о чём он написал Шеллингу в феврале 1807 г. Как известно, «Бамбергская газета», в которой Гегель работал 21 месяц, была закрыта цензурой. Философ успел разочароваться в провинциальной атмосфере, где не смог написать ни одного философского труда, и решил снова вернуться к преподавательской деятельности.

Трудно представить себе философа К. Маркса без журналистской деятельности, которую он считал средством революционной практики. Н.С. Кожеурова отмечает в своём исследовании: «К. Маркс стал публицистом, имея возможность соединения газетной работы с философской пропагандой, что очень важно для выявления особенности публицистики как стиля мироотношения» [2, 76]. В. Блумберг считает, что, с одной стороны, К. Маркс в качестве редактора «Рейнской газеты» вынужден был «спуститься из царства философской абстракции» и «обратиться к конкретным ситуациям», а с другой – «чрезвычайно высокий уровень журналистского труда К. Маркса обусловлен противоречивой остротой и непреклонной логикой, основанными на фундаментальном философском образовании» [3, 47].

На наш взгляд, необходимо подробнее остановиться на изучении той социокультурной среды, в которой, собственно, и формировалась идеология свободы слова и прав человека. Как уже отмечалось выше, в Западной Европе в XIX в. произошли значительные исторические перемены, печать получила массовое распространение, сложилась определённая социокультурная среда, в которой шло развитие общественно-философской мысли, в том числе обсуждалась проблема свободы слова. Активными участниками этого процесса стали не только философы, но и государственные и общественные деятели, литераторы и публицисты, главные редакторы газет и журналов.

Мы поддерживаем точку зрения Н.С. Кожеуровой о том, что вершиной журналисти-

ки становится публицистика, которая является первым из трёх уровней философского сознания [2, 112]. Как доказывает история зарубежной и отечественной журналистики прошлых веков, главные редакторы газет и журналов, как и передовые философы, мыслители, общественные деятели своего времени, сталкивались с цензурными запретами и в борьбе с ними вырабатывали свою идеологию, которая отстаивала свободу слова, свободу печати. Развитие свободы слова шло волнообразно, с переменным успехом, являясь одним из достижений демократии, цензура то наступала, то отступала. Так получал реализацию закон отрицания отрицания.

Писатели, поэты и другие литераторы Западной Европы в той или иной мере сотрудничали с периодическими изданиями, большинство из них работало в штате газет и журналов. Таким образом, многие талантливые литераторы с первых дней были вовлечены в борьбу за свободу слова и творчества, в философское осмысление свободы печати, в отстаивание нравственных принципов журналистики. В истории французской литературы и газетно-журнальной периодики известны имена таких литераторов, как Т. Готье, О. де Бальзак, Э. Золя, А. Франс, Ж.-П. Сеген, А. Мартен-Фужье и др.

Среди французских авторов первой половины XIX в. известен сатирический стихотворный памфлет Альфреда де Мюссе (1810-1857) «Закон о печати» (1835), в котором поэт подвергает критике репрессивный закон, ограничивающий свободу слова, вводивший строгие цензурные ограничения и высокие денежные залогов для периодических изданий.

Писатель Анатоль Франс работал рецензентом и редактором в издательстве, штатным сотрудником парижской газеты «Тан», стал одним из создателей импрессионистской критики: «Не существует объективной критики, как не существует и объективного искусства, а все те, кто думают, будто они отражают в своих произведениях что-либо иное, кроме самих себя, – жертвы самой ложной философии... Мы обречены воспри-

нимать предметы только через впечатление, которое они на нас производят» [5, 169].

Эмиль Золя широко известен как писатель, однако вся его жизнь была связана с прессой. За свои разоблачительные статьи по делу Дрейфуса (1897) он имел проблемы с французским правительством, а за письмо-памфлет «Я обвиняю» (1898) Золя был приговорён к году тюрьмы и крупному денежному штрафу.

О. де Бальзак в своей «Монографии о парижской прессе» (1843) даёт развёрнутую разоблачительную картину нравов французской журналистики своего времени, описывая типичные черты главных редакторов, публицистов, критиков и т. д.

Жерар де Нерваль известен как автор очерков об известных французских литераторах и журналистах под общим названием «Парижские журналисты» (1840), а также цикла статей «Правдивая история газетных уток» (1845). Таким образом, многие ведущие французские журналисты выступали за соблюдение моральных принципов в журналистской среде, чем выражали и мнение читательской аудитории.

Подобную картину мы наблюдаем и в Англии. Великие английские писатели, как Чарльз Диккенс, Уильям Мейкпис Теккерей, Оскар Уайльд и др., также творили в журналистской социокультурной среде, были главными редакторами изданий. Чарльз Диккенс долгое время сотрудничал с английскими изданиями. В 1842 г. он посещает США и затем публикует «Американские заметки», где весьма критично отзывается об американской прессе. Диккенс был главным редактором газеты «Дейли ньюс» (1846) и затем основал литературно-художественный журнал «Домашнее чтение» («Хаусхолд вордз») в 1850 г. Он критиковал английскую судебную хронику за излишнюю подробность в описании преступников и их деяний. У. М. Теккерей также сотрудничал в многочисленных изданиях, был редактором журнала «Корниhill мэгэзин» (1860–1862). В своём романе «История Пенденниса» (1848–1850) писатель дал правдивые картины жизни английских журналистов и литераторов. Оскар Уайльд

также известен как журналист и редактор журнала для женщин «Лейдиз уорлд» (1887). Журналистская деятельность Уайльда связана с эстетикой.

Генрих Гейне (1797–1856) – известный немецкий поэт и публицист – также связал свою судьбу с периодической печатью. В 1830 году Гейне эмигрировал в Париж, где в 1831–1832 гг. и в 1840–1843 гг. был парижским корреспондентом «Аугсбургской всеобщей газеты». Гейне увлекается идеями утопического социалиста Сен-Симона, знакомится с К. Марксом. Сборник «Лютеция» (1854) Гейне посвящён общественно-политической и культурной жизни Парижа. Среди прочих любопытно наблюдение Гейне о французской прессе. Он пишет, что французская пресса внешне более свободна от цензуры, чем немецкая. Но у французской прессы есть другая, финансовая, зависимость – от поддерживающей газету политической партии, от главного редактора, который никогда не примет статью, не совпадающую с политической издания.

Карл Маркс (1818–1883) – известный немецкий мыслитель, общественный и политический деятель, основоположник марксизма – всю жизнь сотрудничал с печатью, был главным редактором «Новой Рейнской газеты» вплоть до её закрытия. «Заметки о новейшей прусской цензурной инструкции» (1843) К. Маркса стали первой публицистической работой философа, выступающего против цензурных рамок, требующего введения не закона о цензуре, а закона о свободе печати.

Американские журналисты одни из первых в мире заговорили о нравственной ответственности прессы за деградацию общества. В США известный писатель Джеймс Фенимор Купер (1789–1851) после путешествия по Европе с 1826 по 1833 год опубликовал «Письма к соотечественникам» (1834). В памфлете «Американский демократ» (1838) Купер сравнивает печать Старого Света и Америки, резко критикует журналистов за продажность, манипуляцию общественным мнением. Публицистические очерки

и новеллы Марка Твена (1835–1910) посвящены вопросам профессиональной морали журналистов, критикуют пороки американской прессы. В таких произведениях, как «Мои первые подвиги на газетном поприще» (1871), «Последняя сенсация» (1863), «Журналистика в Теннесси» (1869), «Как я редактировал сельскохозяйственную газету» (1870), «Разнузданность печати» (1873), публицист заключает, что общественное мнение нации оказалось в руках малограмотных и безответственных людей. Марк Твен с горечью восклицает, что существуют законы, охраняющие свободу печати, но, по сути дела, нет ни одного закона, который охранял бы граждан от печати [4].

Таким образом, в XIX в. в западноевропейской общественно-философской мысли наряду с идеями борьбы за демократию и общественный прогресс в литературно-журналистской социокультурной среде становятся актуальными темы профессиональной ответственности журналистов, выступления против цензуры и за свободу слова.

В XX в. наступает новая эпоха развития СМИ. Вопросы свободы слова и профессиональной ответственности журналиста начинают разрабатывать в научных кругах, поддерживаются правительствами и бизнесменами. Общество оказалось крайне заинтересованным в получении достоверной информации и стремилось обезопасить себя от злоупотребления свободой слова.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: в 3-х т. Т. 3: Философия духа. М.: Мысль, 1977. 472 с.
2. Кожеурова Н.С. Публицистика и философия: коммуникативно-мировоззренческие аспекты. М.: Мол. гвардия, 1994. 160 с.
3. Савина Г.М. «Рейнская газета» в оценках буржуазных исследователей // Вестник Моск. гос. ун-та. Сер.10. Журналистика. 1984. № 5.
4. Трыков В.П. Зарубежная журналистика XIX века: Учебное пособие. М.: Издательский дом «Камарон», 2004. 608 с.
5. Франс А. Собрание сочинений в 8 т. Т. 8: Литературно-критические статьи. Публицистика. Речи. Письма. М.: Гослитиздат, 1960. 888 с.