

УДК 330.138.1

Чувашлова М.В.

Ульяновский государственный университет

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭВОЛЮЦИИ ТЕОРИИ ИЗДЕРЖЕК В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

M. Chuvashlova

Ulyanovsk State University

THEORY OF COSTS DEVELOPMENT IN ECONOMIC SCIENCE

Аннотация. Сущность категории издержек раскрывается в статье посредством обобщения взглядов на данное понятие, сложившихся в истории экономической мысли. Проведенное изучение совокупности научных положений, обобщенных в теориях издержек, хода их становления и развития указывает, что направление, в котором развивалась эта теория на каждом этапе эволюции, определялось проблемами, которое решало общество того периода. Поэтому теория издержек интерпретировалась в ракурсе, который был необходим для обоснования доминирующих экономических теорий.

Ключевые слова: издержки, затраты, теория издержек, научные экономические школы и направления.

Abstract. The article focuses on the category of costs through its development in economic thought ab origine to the present day as well as on the complex scientific ideas summarized in the theory of costs.

The research shows that the central direction of the theory of costs development in each period was determined by the contemporary problems of the society. Thus the theory of costs was interpreted from the viewpoint required to justify the dominant economic theories.

Key words: costs, expenses, theory of costs, schools of thought in economic science.

Отношения, складывающиеся между хозяйствующими структурами (домохозяйствами, фирмами и государством), в ходе создания благ, их обмена, распределения, потребления поставили понятие издержек на одно из основополагающих мест в экономике. До настоящего времени понятие «издержки» не имеет достаточно четкого толкования, существуют разные подходы к его определению, содержанию, количественной определенности, вариантам использования в хозяйственной практике. В наиболее общем смысле издержки трактуются как израсходованная на что-либо сумма, затраты [2]. При этом необходимость рассмотрения хозяйственной жизни общества с различных позиций определяет важность детализации данного определения, введения определенной классификации издержек по ряду признаков. Так, возникают понятия о частных и общественных, внутренних и внешних издержках, объективных и субъективных издержках, издержках производства и обращения и т. д. При этом в условиях рынка понятие «издержки производства» является одним из наиболее важных стоимостных категорий при определении результативности функционирования предприятий.

Для характеристики истоков и эволюции теории издержек выделим основные ее этапы. Термин «издержки» известен с глубокой древности. Первые упоминания об издержках появились в V - IV вв. до н. э. и связаны с именами выдающихся философов Ксенофонта, Демосфена, Аристотеля [13,149]. В труде «Никомахова этика» Аристотель в четвертой книге, описывая пороки человеческой души, вслед за рассуждениями о щедрости и великолепии пишет:

«Кто преступает меру и безвкусен, преступает ее, как было сказано, издерживаясь против должного. На что затраты [должны быть] малыми, на это он издерживает много и блистает роскошью невпопад... и где следует пойти на большие издержки, он тратит мало, а где на небольшие – много» [1]. Безусловно, научное содержание понятия издержек появляется значительно позже, но тем не менее, для обозначения расходования, траты им пользовались в своих трудах философы древнего мира. Отметим, что сама концепция издержек в современном понимании в то время уже начинает складываться. Так, Аристотель, рассуждая о том, как должна формироваться цена, по существу, ставит проблему определения издержек на производство.

Экономическое содержание понятия издержек начинает раскрываться в трудах экономистов, начиная с XVII в. В трудах родоначальника теории трудовой стоимости Уильяма Петти понятие издержек используется в рамках обоснования прибавочного продукта – части продукта, которая остается после вычета издержек и принимает форму ренты [6]. С точки зрения исчисления величины издержек в их современном понимании, более последовательным был физиократ Ф. Кенэ. Он оперирует понятием «издержки» при определении понятия «чистый продукт», трактуя его как избыток продукции, полученной в земледелии, над издержками на их производство. «Чистый продукт», писал Кенэ в статье «Налоги», – это «ежегодно создаваемые богатства, которые образуют доходы нации, представляют продукт, составляющий после изъятия всех издержек прибыли, извлекаемые из земельных владений» [6].

Экономическую мысль периода классической политэкономии преимущественно интересовала сущность экономических явлений, связанных с возрастанием общей суммы богатства и возникновением прибыли, поэтому в трудах экономистов данного периода индивидуальные издержки производства и обращения использовались исключительно в процессе расчетов при обосновании выдвигаемых научных концепций. Отметим,

что только начиная с учений представителей классической школы, возможно говорить о теории издержек – как систематизированном представлении об элементах, составляющих издержки, источниках их формирования, порядке соотношения их со стоимостью и ценой. Рассмотрим теорию издержек в трудах представителей классической школы экономической теории А. Смита и Д. Рикардо.

Адам Смит, развивая теорию издержек, в своем фундаментальном труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» определяет, что стоимость складывается из издержек, включающих заработную плату, прибыль и ренту: «Заработная плата, прибыль и рента являются тремя первоначальными источниками всякого дохода, равно как и всякой меновой стоимости. Всякий иной доход, в конечном счете, получается из одного или другого из этих источников» [16, 86]. В случае если элементы, составляющие издержки производства товара (заработная плата, прибыль, рента) соответствуют их «естественным нормам», тогда издержки производства товара, по Смицу, определяют его естественную цену [16, 174]. Под естественными нормами при этом понималась «обычная или средняя норма» (величина) для каждого данного общества или каждой местности. При этом особо автором подчеркнуто, что совершенно обоснованно включать в издержки прибыль на капитал лица, который перепродает товар, так как иначе «оно, очевидно, теряет от такой торговой сделки». Смит указывает, что естественная цена (издержки естественных норм) товара – «сколько действительно он [товар] обошелся тому лицу, которое доставило его на рынок» [16, 174] – участвует в установлении рыночной цены, которую будут готовы заплатить «действительные покупатели».

Изучение работы Смита позволяет сделать вывод, что несмотря на то, что автором не вводится определение понятия издержек, им достаточно четко прослеживается, что совокупные издержки, связанные с производством и реализацией товара включают в себя непосредственные затраты на производство:

по Смиуту, это заработная плата, прибыль на капитал, «затраченный при добыче, обработке» товара, земельная рента и затраты на доставку товара на рынок – прибыль на капитал, затраченный при доставке его на рынок. Кроме того, в концепции А. Смита также прослеживаются первые попытки включить в себестоимость продукции или товара так называемые калькуляционные издержки. В данном случае речь идет о «прибыли на капитал лица, продающего товар», которую можно представить как упущенную выгоду или расходы по возмещению альтернативных затрат. Следует отметить, что и в современном бухгалтерском учете данные расходы в себестоимость не включаются, их учет организуется только для целей управления. Теория издержек в труде Адама Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» охватывает не только издержки конкретного субъекта на производство (издержки индивидуальные), но и издержки производства совокупно по стране в целом.

Давид Рикардо в своих трудах развил теорию издержек А. Смита, дополнив ее теорией «сравнительных издержек производства». В отличие от А. Смита, Д. Рикардо считал, что абсолютные издержки не обязательно являются предпосылкой международного обмена. Национальные государства, по мнению Д. Рикардо, получают экономический эффект за счет производства и экспорта товаров, которые обходятся им относительно дешевле, и импорта товаров, которые производятся за границей сравнительно дешевле, чем внутри страны. Д. Рикардо доказывал, что участие в международной торговле в условиях международной специализации, основанной на принципе сравнительных преимуществ, дает возможность каждой стране эффективнее и с меньшими издержками удовлетворять свои потребности.

Подводя итоги исследованию вопроса о развитии теории издержек периода классической политэкономии отметим, что в трудах авторов экономических учений данного периода отмечаются различные формы издержек: валовые, средние, частичные, обще-

ственные, постоянные, переменные, реальные и др. При этом для теории издержек классической школы характерно признание объективного характера издержек, когда цены факторов производства (в современном понимании) выводились из так называемых естественных норм вознаграждения, а их уровни определялись отдельными теориями. Земельная рента определялась как дифференциальный излишек сверх предельных издержек возделывания земли, заработная плата – долгосрочными издержками средств существования рабочего, а прибыль представляла собой остаточную величину.

В теории издержек экономического учения К. Маркса категория издержек имеет различное содержание, влияющее на сущность явлений и процессов при ее исследовании на разных ступенях теоретического обобщения. Предшественники К. Маркса утверждали, что стоимость общественного продукта проявляется как сумма «доходов» – заработной платы, прибыли и ренты. В то же время в расчет не принималась стоимость средств производства, участвующая в создании продукта [10, 150]. К. Маркс в своем анализе процесса капиталистического воспроизводства противопоставил издержки производства и «стоимость всякого капиталистически произведенного товара»: «То, чего стоит товар капиталисту, и то, чего стоит само производство товара, это во всяком случае – две совершенно разные величины» [12, 30].

В обоснование различия данных величин К. Маркс вводит понятия «действительные издержки» и «капиталистические издержки». Капиталистические издержки представляют собой сумму затрат капитала («цены потребленных средств производства») и затрат труда («цены примененной рабочей силы») – «стоимость, возмещающая в товаре капитальную стоимость, израсходованную в виде элементов производства». Действительные издержки составляют товарную стоимость. Разница между действительными и капиталистическими издержками производства представляет прибавочную стоимость, возникшую как «прирост переменного капитала» и

определившую «по окончании процесса производства...прирост стоимости» [12, 41]. Таким образом, теория издержек производства Маркса является конкретизацией анализа процесса создания стоимости. Стоимость, по Марксу, есть результат общественно необходимого труда, создающего товар. Стоимость, таким образом, является результатом производства. Поэтому из всех совокупных издержек (расходов на производство товаров) К. Маркс выделяет издержки производства.

Кроме того, отмечается и наличие издержек, связанных с реализацией товара. Это издержки обращения. «При всех обстоятельствах время, затрачиваемое на куплю и продажу, является издержками обращения, ничего не прибавляющими к совершающим свое превращение стоимостям. Это – издержки, необходимые для того, чтобы превратить стоимости из товарной формы в денежную форму» [11, 151]. Маркс определяет, что, учитывая, то, что «все издержки обращения, вытекающие лишь из превращения формы товара, не прибавляют к нему никакой стоимости» [11, 168], то «возмещение этих издержек должно воспоследовать из прибавочного продукта и составляет ... вычет из прибавочной стоимости или прибавочного продукта» [11, 169].

Категории издержек производства, выделенные К. Марксом, носят объективный характер и характеризуют воспроизводственный процесс на разных уровнях теоретического обобщения с различных сторон. В то же время, рассматривая издержки производства, К. Маркс абстрагировался от проблемы колебания цен вокруг стоимости товара под влиянием закона спроса и предложения, от проблемы поведения издержек в зависимости от количества производимой предприятием продукции. Итак, в рамках классической школы и положениях экономического учения К. Маркса не ставилась под сомнение реальность издержек производства, что в дальнейшем послужило основанием для наступления следующего этапа развития теории издержек – формирование теории субъективных издержек.

В центре внимания экономистов первого маржиналистского течения – австрийской

экономической школы, которая включала К. Менгера, Ф. Визера, Е. Бем-Баверка и др. находились вопросы, связанные с категориями цены, потребительского спроса и, в особенности, психологические мотивы индустриального экономического поведения. В области развития теории издержек научным достижением австрийской школы стало появление субъективной теории издержек (в противовес теории объективных издержек классической школы). Согласно представлениям австрийской школы, единственным фактором, определяющим пропорции обмена товаров, и соответственно цену, является их предельная полезность. Отсюда следовал логический вывод, что производительные (капитальные) блага ценности не имеют, так как прямо не удовлетворяют человеческие потребности, то есть не обладают непосредственной полезностью. Но совершенно очевидно, что в реальной экономике производительные блага ценность имеют и их цены формируют собой издержки производства. Данное противоречие было снято в труде Фридриха фон Визера «Теория общественного хозяйства». Понятие издержек рассмотрено данным автором в комплексе с понятием полезности, являющихся предметами практики хозяйствующего коммерсанта. Ф. Визер в труде «Теория общественного хозяйства» пишет: «Коммерсант противопоставляет полезность и издержки. С точки зрения использования товар предстает перед ним как благо, которое должно быть полезным; с точки зрения создания товар является для него продуктом, для изготовления которого нужно понести затраты» [5]. В своем труде Ф. Визер формулирует закон производственных издержек: «При нормальном течении экономического процесса общие продукты всегда должны входить в экономические расчеты как соединение элементов издержек, необходимых для их производства... Это – закон производственных издержек простого хозяйства» [5].

Исходными посылками анализа производственных издержек Ф. Визера являются два положения. Первое положение гласит, что

издержки производства представляют собой будущие, потенциальные блага, полезность их носит производный характер и зависит от полезности конечного продукта: «Полезность есть собственная полезность данного продукта, а издержки понимаются как более отдаленная полезность, обещаема имеющимися производительными средствами и реализуемая через полезность всех производимых продуктов, как если будет позволено так выразиться (например, полезность железа, полезность труда)» [5]. Второе положение сводится к утверждению, что предложение обусловлено не реальными издержками, а издержками отказа от других направлений использования, включая использование самим производителем. Другими словами, издержки представляют собой не что иное, как необходимую плату за отвлечение («жертву», по словам Ф. Визера) ресурсов от других вариантов использования; как цены, предлагаемые за услуги факторов, используемые для его производства другими конкурирующими производителями. Таким образом Ф. Визер является родоначальником современной концепции альтернативных затрат, что способствовало возникновению впоследствии идеи минимизации издержек.

Доктрина маржинализма была продолжена учеными кембриджской школы, которые в конце XIX – начале XX в., в связи с возникновением крупных капиталистических предприятий и зарождения монополий, создали новый раздел экономической теории – макроэкономику. Рассмотрением их вклада в развитие теории издержек проследим дальнейшее развитие теории издержек в современных экономических теориях. В современных теориях издержек следует выделить: неоклассическую, институционалистскую и неоинституционалистскую.

Один из ведущих представителей неоклассической экономической теории, лидер «кембриджской школы» маржинализма Альфред Маршалл установил функциональную связь между ценой и предложением товара с учетом издержек производства. Под последними ученый понимает необходимые затра-

ты на последнюю единицу товаров данного вида, т. е. предельные затраты. Исследуя теорию предельных издержек производства, А. Маршалл выявил закономерность изменения удельных издержек производства при увеличении объемов производства на предприятии. Маршалл рассматривает предельные издержки (затраты) как основу не просто цены, а только минимальной цены. Эту минимальную цену он назвал ценой предложения. Подразделяя издержки производства на постоянные и переменные, Маршалл доказал, что в длительном периоде постоянные издержки становятся переменными.

Экономическое учение Джона Бейтса Кларка – одного из завершителей «маржинальной революции», внесшего заметный вклад в формирование неоклассической экономической теории конца XIX в., определило следующее развитие теории издержек. В области становления современных теорий издержек он сформулировал теорию предельной производительности. Суть «закона» Кларка сводится к следующему: фактор производства – труд или капитал – может приростать до тех пор, пока стоимость продукта, производимого этим фактором, не сравняется с его же ценой. А в жизни это означает – фирма стремится увеличить использование фактора производства до тех пор, пока цена этого фактора не начинает превышать доходы от его применения. Отсюда следует, что Кларк является предшественником современных теорий по оптимизации структуры издержек производства [3]. В своей работе «Исследование экономики накладных издержек» он рассматривал проблему накладных издержек. Кларк исследовал также следующие типы издержек: индивидуальные и общественные, абсолютные, дополнительные, финансовые, производственные, долгосрочные и краткосрочные.

Природа фирмы, ее внутренние организационные изменения, изменения структуры рынков являются объектом пристального внимания современных экономистов. Начало систематическому исследованию фирмы и ее издержек в сравнительном институцио-

нальном ключе, но на основе неоклассической теории было положено более 60 лет назад Р. Коузом. Особого внимания заслуживает теория Коуза, раскрывающая суть транзакционных издержек фирмы, – это “издержки сбора и обработки информации, издержки проведения переговоров и принятия решения, издержки контроля и юридической защиты выполнения контракта” [8]. Обычно выделяют пять основных форм транзакционных издержек: издержки поиска информации; издержки ведения переговоров и заключения контрактов; издержки измерения; издержки спецификации и защиты прав собственности; издержки оппортунистического поведения.

Выполненное исследование хода становления и развития теории издержек убедительно свидетельствует, что направление, в котором развивались основные положения теории на каждом этапе ее эволюции, определялось проблемами, которое решало общество на данном этапе своего развития. И поэтому теория издержек раскрывалась в том ракурсе, который был необходим для обоснования доминирующих теорий и раскрытия их положений. Отметим, что осуществленный в работах экономистов анализ издержек не содержал подробного обобщения состава и структуры затрат. Исключением является отдельное обоснование издержек обращения. Кроме того, представителям различных экономических школ, как стоящих на позиции трудовой стоимости, так и опровергающих ее, характерен различный подход в отношении порядка формирования общественных и частных издержек. При этом во всех научных теориях выделяли издержки производства с точки зрения общественной стоимости производственного товара и затрат отдельного предпринимателя.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аристотель. Никомахова этика [сайт] / пер. Н. Брагинской. М.: ЭКСМО-Пресс, 1997. URL: <http://lib.ru/POEEAST/ARISTOTEL/nikomah.txt> (дата обращения: 10.12.2008)
2. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. 5-е изд. доп. и перераб. М. : Институт новой экономики, 2002. 1280 с.
3. Борисов Е.Ф. Хрестоматия по экономической теории [сайт] / Е.Ф. Борисов. URL:http://polbu.ru/borisov_econtheory/ch00_i.html (дата обращения: 23.01.2009).
4. Булгаков С.Н. История экономических и социальных учений / С.Н. Булгаков, В.В. Сапов. М.: Астрель, 2007. 988 с.
5. Визер Фридрих фон. Теория общественного хозяйства [сайт] / Фридрих фон Визер. М. : Экономика, 2000. URL:<http://e2000.kyiv.org> (дата обращения: 12.02.2009)
6. Всемирная история экономической мысли [сайт]: в 6 т. Т. 1. / МГУ им. М.В. Ломоносова; гл. ред. В.Н. Черковец. М.: Мысль 1987. URL : <http://www.booksite.ru/fulltext/mys/lye/cjn/omik/index.htm> (дата обращения: 12.02.2009).
7. Кларк Д.Б. Распределение богатства: пер. с англ. / Д. Б. Кларк. М. : Гелиос АРВ, 2000. 367 с.
8. Коуз Р. Фирма, рынок и право [сайт] / Р. Коуз ; пер. с англ.: Б. Пинскер. М.: Дело ЛТД: Catallaxy, 1993. 192 с. URL : http://book-read.ru/libbook_94952.html.
9. Кенэ Ф. Избранные экономические произведения / Ф. Кенэ ; перевод с франц., ред.-сост., авт. вступит. статьи и примеч. А.И. Казарин. М. : Соцэкгиз, 1960. 551 с.
10. Либерман И.А. Управление затратами: учебно-практическое пособие / И.А. Либерман. М. ; Ростов н/Д.: МарТ, 2006. 624 с.
11. Маркс К. Капитал. Критика политической экономики. Т. 2. Кн. 2. / К. Маркс // Сочинения. Т. 24. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М. : Госполитиздат, 1961. С. 31-171.
12. Маркс К. Капитал. Критика политической экономики. Т. 3. Кн. 3. / К. Маркс // Сочинения. Т. 25. Ч. 1 / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М. : Госполитиздат, 1961. С. 29-153.
13. Маршалл А. Принципы экономической науки : в 3 т. Т. 3. Общие отношения спроса, предложения и стоимости / А. Маршалл. М.: Прогресс-Универс, 1993. 352 с.
14. Маршалл А. Основы экономической науки / пер. с англ. В.И. Бомкина, В.Т. Рысына, Р. И. Столпера. М. : Эксмо, 2007. 830 с.
15. Рикардо Д. Сочинения / Д. Рикардо ; под ред. М.Н. Смит. М. : Политиздат, 1961. 271 с.
16. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов : пер. с англ. : в 2 кн. Кн. 1./ А. Смит ; ред. Л.И. Абалкин. М.: Наука, 1993. 980 с.