

- пунктов. М.: Стандартиформ, 2005. 3 с.
7. Методика расчета рассеяния загрязняющих веществ в атмосфере при аварийных выбросах. Обнинск: НПО «Тайфун», 2009. 113 с.
8. Протасов В.Ф. Экология, здоровье и охрана окружающей среды в России: учебное и справочное пособие. М.: Финансы и статистика, 1999. 671 с.
9. Учет дисперсионных параметров атмосферы при выборе площадок для атомных электростанций // Серия изданий МАГАТЭ по безопасности. № 50-SG-S3. Вена: МАГАТЭ, 1983. 105 с.

УДК: 911.52(478.9)

Капитальчук И.П., Соловьева Н.Н.

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко

О ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСАХ ЛАНДШАФТНОГО РАЙОНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ*

I. Kapitalchuk, N. Soloviova

Transdnestrian State University of T.G.Shevchenko

ON ISSUES OF CONCERN LANDSCAPE ZONING TERRITORY OF TRANSNISTRIA

Аннотация. Рассмотрены подходы различных исследователей к выделению ландшафтов на территории Приднестровья. Показано, что здесь имеет место несовпадение границ ландшафтов и различия в количестве самих ландшафтов, выделяемых разными авторами. Особенно значительны различия ландшафтного районирования лесостепной области. На основе анализа ведущих факторов, положенных в основу выделения морфологических частей ландшафта разными исследователями, установлено, что причина несоответствия единиц ландшафтного районирования Приднестровья заключается в различных подходах к определению морфологических элементов ландшафта.

Ключевые слова: ландшафт, морфологическая структура, районирование.

Abstract. The approaches of various researchers in the evolution of landscapes on the territory of Transdnistria are considered. It has been shown that there is the discrepancy between the boundaries of landscape and differences in the number of landscapes themselves available by different authors. The differences of landscape zoning of forest-steppe region are especially great. On the basis of the analysis of the leading factors underlying the selection of the landscape morphological parts by different researchers it has been stated that the reason for units' inconsistency of Transdnistria landscape zoning is in different approaches to the definition of the landscape morphological elements.

Key words: landscape, morphological structure, zoning.

Ландшафты Приднестровья были достаточно подробно изучены и описаны в 60-80-е годы прошлого столетия. Наиболее системно природно-территориальная организация этого региона представлена в работах И.К. Гораша [1; 2], В.Е. Прока [3-5] и Н.Л. Рымбу [6]. Вместе с тем до настоящего времени не решены некоторые принципиальные вопросы природного районирования. В частности, нет единого мнения по поводу количества единиц разного ранга и, особенно, в отношении принципов выделения единицы природно-географическо-

* © Капитальчук И.П., Соловьева Н.Н.

го районирования. Каждый из названных выше ландшафтоведов предлагает свои оригинальные классификации ландшафтов и их морфологических элементов, что затрудняет использование этих классификационных систем в практике ландшафтного планирования. Кроме того, различные подходы к выделению элементов природно-географического районирования вызывают у студентов-географов сложности в понимании закономерностей ландшафтной организации территории Приднестровья.

В связи с этим возникла необходимость в анализе различных подходов к выделению морфологических единиц ландшафтной организации Приднестровья на предмет их совместимости.

Все авторы на территории Приднестровья однозначно выделяют две природные области (зоны): лесостепную на севере и степную на юге. Граница между этими областями проходит по реке Ягорлык.

Известно, что узловой единицей в иерархии природно-территориальных комплексов является ландшафт. Диагностически обособленный контур ландшафта можно связать с одним генетическим типом рельефа и региональной морфоструктурой. Однако на местности при отсутствии четких природных границ выделить контур ландшафта часто бывает затруднительным. Это обстоятельство находит свое выражение не только в несовпадении границ ландшафтов, выделяемых разными авторами, но и в количестве самих ландшафтов (см. табл.).

Наибольшая совместимость ландшафтных выделов имеет место для степной области Приднестровья. Здесь все авторы однозначно выделяют два ландшафта. В южной части степной области И.К. Гораш [1] дополнительно выделяет широкую пойму Днестра в самостоятельный Турунчукский ландшафт. В двух других классификациях днестровская пойма рассматривается как морфологический элемент ландшафта ранга местности [3-6]. По нашему мнению, пойма, хотя и достаточно широкая, все же является структурным элементом речной долины, и выделять

ее в отдельный ландшафт нет достаточных оснований.

Лесостепная область Приднестровья, расположенная севернее реки Ягорлык, подразделяется на ландшафты не столь однозначно по сравнению со степной областью (табл.). Так, Н.Л. Рымбу [6] относит всю лесостепную область к одному ландшафту, И.К. Гораш [1] выделяет здесь два ландшафта, а В.Е. Прока [4] подразделяет эту территорию на четыре ландшафта. Этот факт наглядно подтверждает существование указанной выше проблемы в отношении принципов выделения единицы природно-географического районирования для территории Приднестровья.

В ландшафтоведении сегодня общепринятым считается принцип, согласно которому каждому организационному уровню природно-территориальных комплексов должен соответствовать определенный ведущий фактор организации. Имеет ли это место в нашем случае?

Из анализа литературы [1-6] следует, что все авторы в качестве ведущих рассматривают одни и те же факторы – геологическое строение, рельеф и литологию пород. Кроме того, эти авторы понимают ландшафт как определенное сочетание индивидуальных морфологических структур ранга местностей. В то же время в определении местностей возникают принципиальные различия в рассматриваемых подходах выделения ландшафтов. Так, И.К. Гораш [1; 2] при выделении местностей в основном акцентирует внимание на возрасте литогенной основы ландшафта. Исходя из такой посылки, он устанавливает на территории Приднестровья 12 разновозрастных элементов рельефа в качестве местностей – это участки Днестровско-Бугского водораздельного плато, восемь террасовых местностей, придолинные склоны, днища притоков Днестра и крупных балок, а также местности днестровской поймы.

В.Е. Прока [3-5] считает, что основной причиной, определяющей характер ландшафтных структур, является рельеф и литология пород, уделяя при этом особое внимание литогенной основе. В отличие от И.К. Гораша,

Соотношение ландшафтов Приднестровья в различных системах ландшафтного районирования

Область	Ландшафты		
	по И.К. Гораш [1]	по В.Е. Прока [3; 4]	по Н.Л. Рымбу [6]
Лесостепная область	Каменский природный ландшафт	Воронковская террасовая равнина	Каменская лесостепная равнина
		Рашковская террасовая равнина	
		Рыбницкая террасовая равнина	
	Мокрянский природный ландшафт	Мокрянская террасовая равнина	
Степная область	Дубоссарский природный ландшафт	Григориопольская слаборасчлененная террасовая равнина	Дубоссарская степная равнина
	Тираспольский природный ландшафт	Тираспольская плоская террасовая равнина	Кучурганская степная равнина
	Турунчукский ландшафт		

он выделяет на территории Приднестровья два типа междуречий, 14 видов склоновых местностей, 9 террасовых местностей, 2 вида местностей днищ притоков Днестра и крупных балок, один вид местностей днестровской поймы.

Типизация местностей, предложенная Н.Л. Рымбу [6], имеет более общий характер, распространенный на всю территорию Молдавии. ПТК ранга местностей он разделил на семь типологических групп. В каждой группе выделяются подгруппы, которые включают категории (виды) местностей. Кроме форм рельефа, генезиса и литологии пород, типов и подтипов почв, каждая категория местностей увязывается с определенным типом растительности. При выделении склоновых местностей [6] учитывается не только генезис и литология склонов, но также их форма, крутизна, степень эродированности. Местности водораздельных пространств различаются не только по геологическому строению и литологии, но также по форме рельефа, высоте над уровнем моря, типам почв, характеру растительности.

Таким образом, каждая из рассмотренных

схем природно-территориального районирования Приднестровья, по существу, исходит из понятия ландшафта как конкретного, специфического пространственного сочетания местностей. Однако каждый автор исходит из своего индивидуального подхода для идентификации местностей. Поэтому одна и та же территория подразделяется разными авторами на разное число и разные категории местностей, создавая свой индивидуальный набор морфологических частей, объединяемых затем в ландшафт. Для преодоления этих трудностей необходим дальнейший поиск объективных идентификаторов для выделения морфологических частей и самого ландшафта.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гораш И.К. Ландшафты Приднестровского левобережья Молдавии: Автореф...диссерт...канд. геогр. наук. Львов, 1968. 18 с.
2. Гораш И.К. Морфологическая структура Дубоссарского ландшафта // Ландшафтные исследования в Молдавии. Кишинев, 1970. С.13–21
3. Прока В.Е. Ландшафтная карта М 1: 750 000 // Атлас Молдавской ССР. М.: ГУГиК, 1978. С.71
4. Прока В.Е. Ландшафтное районирование. Карта М 1:1500 000 // Атлас Молдавской ССР. М.: ГУГиК, 1978. С.72

5. Прока В.Е. Морфологическая структура ландшафтов и землеустроительное проектирование (Методические рекомендации) / Под ред. Н.А. Солнцева. Кишинев: Штиинца, 1976. 48 с.
6. Рымбу Н.Л. Природно-географическое районирование Молдавской ССР. Кишинев: Штиинца, 1982. 148 с.

УДК 550.423:546.23:550.47(478.9)

*Капитальчук М.В., Голубкина Н.А., Капитальчук И.П.
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко*

СЕЛЕН И ЕГО АНТАГОНИСТЫ В БИОГЕОХИМИЧЕСКОЙ ЦЕПИ «ПОЧВА–РАСТЕНИЕ» В УСЛОВИЯХ ПРИДНЕСТРОВЬЯ*

*M. Kapitalchuk, N. Golubkina, I. Kapitalchuk
Transdnestrian State University of T.G.Shevchenko*

SELENIUM AND ITS ANTAGONISTS IN BIOGEOCHEMICAL CHAIN "SOIL-PLANT" IN CONDITIONS TRANSDNIESTRIA

Аннотация. На основе анализа образцов почв и растений проведена оценка влияния Fe, Mn, Zn, Cu, Cd на содержание Se в почве и подсолнечнике, а также на интенсивность аккумуляции Se растениями. В почвах с увеличением содержания Zn, Cu, Cd количество Se также возрастает. В растениях взаимосвязи между содержанием Se и другими микроэлементами не обнаружено. Установлено статистически значимое влияние Zn и Se в почве на интенсивность накопления Se подсолнечником. Характер зависимости коэффициента биологического накопления селена от содержания этого микроэлемента в почве больше соответствует не условно необходимому для растения, а жизненно важному элементу питания для человека и животных.

Ключевые слова: микроэлементы, селен, железо, марганец, цинк, медь, кадмий, почва, растение, аккумуляция, корреляция.

Abstract. Based on the analysis of soil and plants samples the influence of Fe, Mn, Zn, Cu, Cd on Se content in soil and sunflowers has been estimated, as well as the intensity of Se accumulation by plants. In soils with increasing content of Zn, Cu, Cd amount of Se is also increasing. In plants the relationship between the Se content and other trace elements hasn't been detected. A statistically significant effect of Zn and Se in the soil on the rate of Se accumulation by sunflower has been defined. The dependence of the biological accumulation coefficient on the contents of this trace element in soil is not so vital for plants as for human beings and animals.

Key words: trace elements, selenium, iron, manganese, zinc, copper, cadmium, soil, plant, accumulation, correlation.

Селен, являясь условно необходимым для растений, в то же время входит в число микроэлементов, жизненно необходимых для человека и животных [1]. До настоящего времени этот эссенциальный элемент слабо изучен на территории Молдавии. Исключением является долина Среднего и Нижнего Днестра, где в последние годы были проведены системные исследования селена [3; 4]. Было установлено, что содержание валовых форм селена в почвах этого региона изменяется от оптимального до дефицитного, а накопление этого микроэле-

* © Капитальчук М.В., Голубкина Н.А., Капитальчук И.П.