

2. Волков О.В. Погружение во тьму. М., 1989. 460 с.
3. Голицын С.М. Записки уцелевшего. М., 1990. 734 с.
4. Декреты советской власти. Т. I. М., 1957. 627 с.
5. Записки князя Кирилла Николаевича Голицына. М., 1997. 400 с.
6. Голицын Н.Н. кн. Род князей Голицыных. СПб., 1892.
7. Кулешов А.С. Аксаковы. История разбитых судеб. М., 2009. 326 с.
8. Наумов О.Н., Хилков Б.М. История рода князей Хилковых. Екатеринбург, 2008. 288 с.
9. Чуйкина С.А. Дворянская память: «бывшие» в советском городе (Ленинград, 1920–1930-е годы). СПб., 2006. 259 с.
10. Чуйкина С.А. Реконфигурация социальных практик. Семья поместных дворян в до- и послереволюционной России (1870 - 1930-е годы) // Социологические исследования. 2000. № 1.

УДК 347.97(470)“1920”

Колемасов В.Н.

Московский институт предпринимательства и права

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СОВЕТСКОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В 1920-е ГОДЫ

V. Kolemashov

Moscow Institute of Entrepreneurship and Law

SOVIET JUDICIAL SYSTEM IN 1920S: THE BEGINNING

Аннотация. В основу создания советской судебной системы был положен классовый подход. На первом этапе строительство нового советского суда шло на основе правотворчества революционных масс. В течение года новое правительство приняло три Декрета о суде, которые позволили создать на территории страны целую сеть единообразных судебных органов. В ходе проведения судебной реформы 1922 г. основным судебным органом стал народный суд.

Ключевые слова: революционные суды, декрет о суде, судебная политика, система судебных органов, Верховный суд, юстиция.

Abstract. The class approach was laid in the base of the Soviet judicial system. At the first phase the new Soviet court construction was provided by law-making of revolutionary masses. In a year's time the new government adopted three Decrees on the Court, which allowed to create a network of unified judiciary on the territory of the country. In the course of the 1922 judicial reform People's Court became the principal judicial body.

Key words: Revolutionary courts, Decree on the Court, judicial policy, judicial system, Supreme Court, justice.

Политика в первые годы советской власти в области судостроительства отражала динамику общего отношения большевиков к государству как таковому. Придя к власти, большевики полностью разрушили старый государственный аппарат, включая и судебную систему. Специальными актами советской власти эта система была упразднена. Исключение составила недолго просуществовавшая при советской власти мировая юстиция. К середине ноября 1917 г. на территории России фактически действовало три системы судебных органов. Во всех регионах продолжали действовать старые судебные учреждения, рассматривавшие уголовные и гражданские дела в соответствии с Уставами 1864 г. В ряде городов России работали также временные революционные суды, стихийно возникшие после победы Февральской

© Колемасов В.Н., 2011.

революции и впоследствии санкционированные Временным правительством. И третью группу судебных органов представляли собой местные революционные суды, создававшиеся соответствующими советами или собраниями трудящихся после Октябрьской революции [5, 42-48].

Разнообразие судебных учреждений не способствовало поддержанию правопорядка в стране. Разобщенность и бессистемность правоохранительных органов создавали прекрасную почву для роста преступности. Статистика показывает, что в насыщенном потрясениями 1917 г. количество преступлений выросло в 6 раз. Перед правительством стояла задача создания нового советского суда. Выпущенные из тюрем уголовники принялись за грабежи и разбои. Насилие и вседозволенность, одобренные революционными лозунгами, стали обычным явлением в конце 1917 г. Вооруженные отряды Красной гвардии, а позднее и ВЧК задерживали грабителей и мародеров. Расстреливать всех подряд было невозможно, а судов не было. Кроме этого, в прекративших свою работу судебных учреждениях скопились тысячи неразрешенных гражданских дел. Под влиянием революционных событий среди населения крепло убеждение, что законы, изданные при свергнутом режиме, не должны больше действовать. Старая судебная система, оставшаяся без изменений, также подвергалась резкой критике. Попытки профессиональных юристов отстаивать теорию «непрерывности правопорядка» ни к чему не привели. Более того, законность считалась несовместимой с революцией.

Строительство нового советского суда шло на основе правотворчества революционных масс. 12 декабря 1917 г. было отменено прежнее деление Министерства юстиции на департаменты, и в составе Совета народных комиссаров (СНК) создано шесть отделов Народного комиссариата юстиции, который возглавила коллегия. Начался новый этап истории российского суда. В течение первого года нахождения у власти советское правительство приняло три Декрета о суде,

которые позволили создать на территории страны целую сеть единообразных судебных органов. 30 ноября 1918 г. было принято «Положение о Народном суде РСФСР», в соответствии с которым были ликвидированы окружные суды, а также уездные советы судей, подробнее сформулированы основные направления надзора за деятельностью судебных органов, основные правила судопроизводства [3, 97-108].

Серьезной проблемой в первые годы советской власти стала острейшая нехватка квалифицированных юридических кадров. Разрушение судебной системы царской России сказалось на уровне подготовки будущих юристов. Большинство профессоров «старой» российской школы отказалось сотрудничать с советской властью. Одновременно и новую власть не устраивало то, что профессора были носителями идеалистического мировоззрения и, естественно, не разделяли марксистско-ленинскую доктрину о государстве и праве. Поэтому первый этап становления юридического образования в советской России сопровождался двумя тенденциями: привлечение профессуры «старой» школы, за отсутствием собственных педагогических кадров, и созданием различных краткосрочных курсов для подготовки юристов в «экстренном порядке». Отбор студентов – юристов проводился по классовому принципу, в первую очередь в юридические вузы принимались рабочие и крестьяне от «станка и сохи».

Приговоры народных судов отличались своей мягкостью. В основном в качестве наказания в данный период назначался штраф, в более редких случаях – направление на общественные работы. Например, из всех осужденных в 1 квартале 1919 г. народными судами Пензенской губернии к лишению свободы приговорено 36%, от общего числа осужденных, к штрафу – 45%¹. Самый высокий процент осужденных к лишению свободы составил за указанный период в Вологодской губернии: – 51%, самый низкий по-

¹ Государственный архив Пензенской области (далее – ГАПО). Ф. 100. Оп. 1. Д. 7. Л. 51, 149.

казатель в Тверской губернии – 29 %¹. Всего в РСФСР за 1920 г. в народные суды поступило 1 187 169 уголовных дел, было осуждено 565 596 человек [1, 108].

Произошедшие в стране после Гражданской войны социально-экономические изменения, наличие большого массива не-систематизированного нормативного материала, имевшиеся существенные пробелы в законодательстве, отсутствие единой судебной практики обусловили необходимость реформирования судебной системы. 26 мая 1922 г. в РСФСР был принят первый Уголовный Кодекс (УК). Общая его часть подробно разъясняла основные теоретические понятия уголовного права, Особенная часть содержала в себе описания признаков конкретных составов с четким указанием санкций. Еще более важным документом, значение которого трудно переоценить, был принятый в 1923 г. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (УПК). Принятие УПК означало четкое закрепление процессуальной формы уголовного преследования лица, обвиняемого в совершении преступления, что само по себе являлось существенной гарантией от произвола со стороны государственных органов, осуществлявших карательную политику. Кодекс определил систему стадий уголовного процесса, дал перечень оснований для возбуждения и прекращения уголовных дел, строго регламентировал порядок проведения судебного заседания.

В 1922 г. была проведена и непосредственная реконструкция судебных учреждений. 1 ноября 1922 г. было принято Положение о судостроительстве РСФСР. Статья 1 Положения вводила на территории России следующую систему судебных учреждений:

- народный суд в составе постоянного судьи;
- народный суд в составе того же народного судьи и двух народных заседателей;
- губернский суд;
- Верховный суд РСФСР и его коллегии.

Основная роль в указанной системе отводилась народному суду, который рассматри-

вал большую часть уголовных и гражданских дел. Именно этот орган должен был стать гарантом соблюдения принципа законности и главным препятствием на пути злоупотребления новой экономической политикой. Верховный суд РСФСР выступал как суд первой инстанции по наиболее важным делам, как кассационный орган в отношении приговоров и решений губернских судов и высший надзорный орган в отношении всех судов республики.

Значительное место в Положении было отведено вопросу комплектования судов. Так, народным судьей мог быть избран любой гражданин, обладавший избирательным правом и имевший либо двухлетний стаж политической работы, либо трехлетний стаж работы в органах юстиции. Закон при этом не устанавливал возрастного, имущественного и каких-либо иных цензов. Исключение из общего правила составляли лишь лица, судимые за уголовные преступления, и лица, исключенные из общественных организаций за порочащие поступки. Председатель Верховного суда РСФСР, его заместители и председатели коллегий назначались Президиумом ВЦИК. Президиум ВЦИК являлся единственным органом, полномочным осуществить отзыв членов Верховного суда.

Проведение в жизнь судебной реформы потребовало быстрого решительного перехода от слов к делу в кадровом вопросе, применения мер общегосударственного характера, способных сдвинуть с мертвой точки кадровую проблему. К тому же принятие Гражданского и Уголовного кодексов также потребовало повышения профессионализма судейского корпуса. В 1922 г. в циркуляре № 48 Народного комиссариата юстиции (НКЮ) от 9 июня, разосланном на места, был дан приказ «в связи с введением УК и УПК организовать семинары по изучению кодексов»². 22 декабря 1922 г. СНК принимает Декрет об открытии юридических курсов на местах, основные положения которого заключались в увеличении по сравнению с предыдущим периодом срока обучения судей и включении в

¹ ГАПО. Ф. 100. Оп. 1. Д. 228. Л. 42-43.

² ГАПО. Ф. 402. Оп. 1. Д. 10. Л. 23.

программу новых предметов. В 1923 г. новые учебные заведения действовали уже практически во всех губерниях России. Основная цель курсов заключалась в том, чтобы «дать слушателям не только чисто академическое образование, а снабдить лиц, желающих работать в судах, запасом, главным образом, практических знаний» [4, 569]. Введение новых форм подготовки судейского корпуса, безусловно, являлось большим шагом вперед на пути решения кадровой проблемы. Однако для существенного улучшения ситуации этих мер было явно недостаточно. Сотрудники региональных судов для повышения квалификации практически ежегодно направлялись на Высшие юридические курсы в Москву. В учебных планах значительное место заняли общественные мировоззренческие дисциплины. Студенты юридических вузов тех лет изучали биологию и антропологию, в связи с популярной в то время теорией Ломброзо. Нехватка преподавателей привела к тому, что в первые годы советской власти к этой работе, на условиях почасовой оплаты, широко привлекались практические работники правоохранительных органов.

Практика показала, что народные судьи стали подходить к рассмотрению уголовных дел более объективно, насколько это было возможно в то время. Судьи старались выяснить как смягчающие, так и отягчающие по делу обстоятельства. Во многих губерниях, кроме организации профессиональной подготовки судебных работников, смогли сохранить старые кадры. Например, в Пензенской губернии в начале 1920 гг., невзирая на преобладание в судах выходцев из рабоче-крестьянской среды, обращает на себя внимание относительно большое число интеллигенции. Так, по данным губернского суда за 1923 г., из 181 человека по штату к интеллигенции относилось 64 человека, из них 39 имели высшее и 25 среднее образование¹.

Следует отметить, что с окончанием Гражданской войны та степень уголовной репрессии, которая отвечала интересам государства на ранних стадиях его становления, в

новых условиях перестала отвечать принципу целесообразности. Для достижения целей, которые встали перед государством на новом историческом этапе, методы террора перестали быть необходимыми, более того, стали во многих отношениях неприемлемыми. В период новой экономической политики отмечается тенденция к снижению числа поступивших в суды дел и росту количества осужденных. Так, число заполненных листков об осужденных с 1922 г. по 1928 г. увеличилось более чем в четыре раза (243278-991212), а количество поступивших в суды дел в расчете на 10 тысяч населения уменьшилось на 29,2% (245-172) [2, 65], что в какой-то степени объясняется повышением качества расследования преступлений. Несмотря на увеличение числа осужденных, среднесуточный состав заключенных в РСФСР в 1924 г. был в несколько раз ниже, чем в дореволюционной России. В начале двадцатого века в России отмечался устойчивый рост среднесуточного состава заключенных с 77254 в 1897 г. до 194418 в 1913 г. [6,5]. Число заключенных в РСФСР характеризуется следующими цифрами: 1922 г. – 58159 чел.; 1923 г. – 63301 чел.; 1924 г. – 29692 чел.; 1925 г. – 30077 чел. [6, 5].

Данные показатели свидетельствуют о том, что суды достаточно редко назначали наказание в виде лишения свободы, отдавая предпочтение назначению наказаний, не связанных с лишением свободы. Подводя итоги организации работы советской судебной системы в 1920-е гг., отметим, что суд всегда являлся составной частью советского государства; его деятельность была нацелена на создание наиболее приемлемых условий для скорейшего решения стоявших перед государством задач; его модификация была связана с изменением конкретно-исторической ситуации, а следовательно, с изменением конкретных задач государства в рассматриваемый период.

В первые годы советской власти была создана система судов, подконтрольная центру и функционировавшая на основе принимаемых им нормативных актов. Главной причиной возникновения такой системы было стремление государства как можно более

¹ ГАПО. Ф. 402. Оп. 1. Д. 58. Л. 37.

обезопасить себя от внешней и внутренней контрреволюции путем проведения целенаправленной карательной политики. Переход государства к новой экономической политике, призванной восстановить разрушенное в годы Гражданской войны народное хозяйство, вызвал проведение судебной реформы 1922 г. Эта реформа рассматривалась как одно из условий успешного и контролируемого развития товарно-денежных отношений. В 1921–1922 гг. в нашей стране была в основном сформирована законодательная база, призванная способствовать успешному осуществлению новой экономической политики, и создана стройная система правоохранительных органов, способных проводить в жизнь принятые законы. Основными ито-

гами реформирования советского суда в указанный период были: создание многозвенной судебной системы, признание формально-определенного нормативного акта в качестве основного источника права, реорганизация системы подготовки судебных кадров.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вопросы истории уголовного права и уголовной политики. Сборник научных трудов. М., 1986.
2. Герцензон.А.А. Советская уголовная статистика: учебное пособие. М., ОГИЗ, 1935.
3. Декреты Советской власти. Т. 4. М., 1997.
4. Еженедельник советской юстиции. М., 1923. № 24.
5. Материалы Народного комиссариата юстиции. Вып. 2. М., 1918.
6. Проблемы преступности. Вып.3. М., 1928.