

ЛИТЕРАТУРА:

1. Broca Paul. Sur l'origine et la repartition de la langue basque. Basques français et basques espagnols. Paris: Leroux, 1875. 54 p.
2. Chavée Honoré Joseph. Essai d'étymologie philosophique ou Recherches sur l'origine et les variations des mots qui experimentent les actes intellectuels et moraux. Bruxelles: Meline, 1844. 261 p.
3. Chavée Honoré Joseph. Les langues et les races. Paris: Chamerot, Libraire-éditeur, 1862. 64 p.
4. Chavée Honoré Joseph. Lexiologie indo-européene ou Essai sur la science des mots sanscrits, grecs, latins, français, allemands, anglais etc. Paris: Franck, 1849. 420 p.
5. Chavée Honoré Joseph. Moïse et les langues ou démonstration par la linguistique de la pluralité originelle des races humaines. Paris: Coulon-Pineau, [1850]. 39 p.
6. Hovelaque Abel. La linguistique. Paris: C. Reinwald, Libraire-éditeur, 1881. 426 p.
7. Овелаке Абель. Лингвистика. М.: Либроком, 2009. 328 с.

УДК 81

Усмонов Р.А.

Российский университет дружбы народов

**ЛОГИКО-КОМПОЗИЦИОННАЯ СТРУКТУРА ТЕКСТА
ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ***

R. Usmonov

Peoples' Friendship University of Russia

**LOGICAL AND COMPOSITIONAL STRUCTURE OF
PUBLIC SPEECHES**

Аннотация. Текст публичного выступления рассмотрен в статье как единство тематической, логико-композиционной и смысловой организации. Тематическую структуру текста публичного выступления образует предмет политики и аспекты его рассмотрения, логико-композиционную – последовательное расположение смысловых блоков в тексте. Сопоставлены разные подходы к определению смысловой организации публицистического текста: предикативный и денотатный. Выделены типы текстов публичного выступления по тематике, и отмечено, что в публичном выступлении преимущественно используется дедуктивный стиль изложения.

Ключевые слова: публичные выступления, смысловое образование, содержание текстов, публичная коммуникация, должностные лица.

Abstract. The article considers the text of a public speech as the unity of thematic, logical, compositional and semantic organization. The thematic structure of a public speech text involves the subject of politics and aspects of its consideration as well as logically and compositionally arranged semantic blocs.

Different approaches to the semantic arrangement of a publicistic text have been considered, namely predicative and denotative. Publicistic texts have been classified according to thematic principal, the deductive manner having been marked as dominant.

Key words: public speeches, semantic formation, the contents of texts, public communication, officials.

Логико-композиционная структура текста публичного выступления отражает последовательность расположения смысловых блоков в тексте. «Для текстов публичного выступления характерны типизированные схемы расположения содержательной информации, которые определяются жанровой принадлежностью» [9].

Л.Е. Кройчик описывает структурно-содержательные особенности текстов публицистических жанров: «Основные письменные жанры публичной речи (статьи, листовки, политические и

* © Усмонов Р.А.

экономические программы) имеют определённый, свойственный им порядок расположения смысловых частей текста и, соответственно, более или менее стандартный набор языковых средств оформления переходов от одной содержательной части к другой. Статья политического характера как наиболее представительная жанровая разновидность публичного политического текста независимо от направленности политической партии (общественного объединения) строится по схеме: *введение — основная часть — заключение*» [6].

Трёхчленная композиция текстов восходит к древности: «...всякая речь должна быть составлена, словно живое существо, — у нее должно быть тело с головой и ногами, причем туловище и конечности должны подходить друг другу и соответствовать целому» [6].

Вспомогательным, но необходимым элементом современной публичной статьи является также заглавие, которое выполняет собственную функцию в структуре целого.

Таким образом, заголовок отражает главное содержание текста или его тему и аспект рассмотрения, во введении обычно излагается история вопроса с необходимой степенью детализации, описывается политическая задача, обосновывается необходимость её решения, основная часть содержит собственно авторское решение поставленной политической задачи, в заключении подводятся итоги, формулируются выводы, прогнозируются возможные пути дальнейшей политической борьбы [1].

Можно выделить некоторые стандартные выражения, сигнализирующие о переходе к следующей смысловой части: а) «*в данной статье ставится задача показать...*», «*поскольку нас интересует..., основной акцент будет сделан на...*», «*далее мы будем рассматривать явления...*» (переход от введения к основной части); б) «*остаётся заметить, что...*», «*не исключено, что именно таким путём будет найдено решение...*», «*итак, мы рассмотрели некоторые вопросы...*», «*все наши рассуждения здесь приведены для того, чтобы...*» (переход к заключению).

Рассматривая общую композицию публичной статьи, нельзя забывать о влиянии других факторов (связь с конкретным политическим движением, цель статьи, характер аудитории,

авторская индивидуальность), которые обуславливают необходимость внесения существенных изменений как в композиционный, так и в языковой план.

При анализе логико-композиционной структуры текстов небольшого объёма обращают внимание на место обобщающего смыслового блока в структуре текста. В зависимости от позиции обобщающего блока выделяют пять типов текстовых структур: *индуктивные, дедуктивные, рамочные (дедуктивно-индуктивные), стержневые (индуктивно-дедуктивные) и имплицитные (традуктивные) структуры* [2].

Наряду с рассмотренными выше тематической и логико-смысловой структурами текста публичного выступления, важно остановиться на понятии *текстовой компетенции*, введённом М.Я. Дымарским при анализе текстовых (грамматико-стилистических, логических) ошибок школьников и иностранцев, недостаточно владеющих нормами русского языка. С точки зрения Дымарского, умение адекватно оценивать объём предполагаемой темы, расчленять её на подтемы, устанавливая их иерархию, владение языковыми средствами выражения взаимосвязей между элементами содержания и совокупностью средств жанрово-стилистического воплощения текста составляют три главных компонента текстовой компетенции. По мнению Дымарского, в процесс обучения языку любой области (сферы употребления) необходимо включать обучение анализу тематической, логико-композиционной структур, средствам и способам их выражения и организации [4].

В целом содержание текста публичного выступления составляет отражённое в языковых знаках (и зачастую – навязываемое слушателю) представление о фрагментах действительности, об объектах материального мира, об общественных понятиях и конструктах. Соответственно, структура содержания текста публичного выступления отражает смысловые связи и отношения, которые устанавливаются между понятиями, явлениями, предметами синтезированного мира, отображёнными в тексте в виде языковых единиц разных уровней. Однако совокупность языковых значений (лексических, грамматических, лексико-грам-

матических) ещё не образует содержания текста публичного выступления, так как содержание — категория психолингвистическая и представляет собой мыслительное образование, возникающее в интеллекте человека как общественной личности в процессе осмысления текста.

А.И. Новиков определяет содержание текста как «семантический комплекс, который возникает в мышлении автора в соответствии с замыслом, целями, условиями коммуникации и понимается адресатом в результате декодирования языковых выражений, посредством которых он был задан в тексте». При этом исследователь добавляет: «Для определения содержания текста требуется не только осмысление отдельных языковых выражений, но и больших отрезков текста, соответствующих подтемам и субподтемам, соотнесение их между собой и на этой основе осмысление текста в целом. Для образования в интеллекте партнера по коммуникации целостного семантического комплекса, соответствующего замыслу автора, требуется постоянное обращение к опыту, к знанию, непосредственно не содержащемуся в самом тексте» [8].

Сложностью анализа и представления содержательных, мыслительных категорий текста публичного выступления объясняется множественность подходов к вопросу о структурировании его содержания. В зависимости от единиц, выделяемых исследователями при анализе смысловой структуры текста и характера отношений между ними, можно отметить два главных подхода: *предикативный* и *денотатный*.

Предикативный подход основывается на идеях Н.И. Жинкина о тексте как иерархии разнопорядковых предикаций. Эта теория получает развитие в работах Т.М. Дридзе, И.А. Зимней и Л.П. Добраева. Согласно их концепции, основу смысловой структуры текста образует главная предикативная связь, которая определяет содержание текста. Наряду с главной предикативной связью выделяются дополнительные, которые раскрывают основную с различных точек зрения по линии её конкретизации, уточнения, расширения, обобщения [3].

В основе **денотатного подхода** лежит представление о содержании текста как системы де-

нотатов, формирующейся в мышлении и отображающей структуру предметных отношений, существующих между предметами реальной или синтезированной действительности. Денотатный метод представления структуры содержания текста, разработанный А.И. Новиковым, включает следующие этапы [8]: 1) выделение «ключевых» элементов текста; 2) выделение подтем; 3) определение субподтем; 4) графическое представление иерархии подтем и субподтем; 5) определение соотношения денотатов; 6) определение имён денотатов; 7) определение наименований отношений. Таким образом, ядро смысловой структуры текста в данном случае образует совокупность предметов или концептов, находящихся между собой в определённых отношениях.

Рассматривая данные подходы применительно к анализу смыслового содержания текста публичного выступления, можно отметить динамический характер *предикативной* структуры и статический характер *денотатной*. По-видимому, разные подходы к моделированию содержания текста публичного выступления можно рассматривать как взаимодополняющие, так как каждый из них может быть более адекватным для текстов определённого содержания и коммуникативной целеустановки.

В текстах публичных выступлений рассматриваются разные виды объектов. Речь может идти: *а)* о реальном объекте материального мира (явлении, событии, предмете), *б)* о ментальном концепте (например, понятиях общественного сознания, правовой идеологии) или *в)* о теоретическом конструкте, опосредованно соотносящемся с реальным предметом. Характер содержания соотносится с коммуникативной целью автора текста. Тексты хозяйственно-эмпирического характера, как правило, имеют описательный, констатирующий характер и служат целям формирования фрагмента картины мира определённой области общественной жизни. Тексты политико-сценарного характера и тексты, эксплуатирующие ментальные концепты и абстрактные понятия, также могут иметь констатирующий, информирующий характер, однако наиболее типичным для этих текстов является убеждающая, оценивающая направленность. Автор пытается убедить слушателя в предлагаемом пути

экономического и социально-политического развития, установить причинно-следственные связи в текущем экономическом состоянии общества, убедить в истинности собственной концепции. Содержание сценарно-эмпирических текстов более адекватно отражает денотатная структура, а содержание политико-сценарных текстов — предикативная структура. Осознание смысловой структуры текста публичного выступления — это путь к его пониманию и дальнейшей интерпретации его содержания.

К указанным выше способам анализа содержания текста публичного выступления, бесспорно, можно было бы добавить и другие (информативно-целевой, информационный, тема-рематический и т. д.), однако вопрос структурирования содержания текстов публичных выступлений различных типов специально не изучался на материале конкретных текстов. Важным элементом при анализе содержания текста публичного выступления оказывается цельность, однако *цельность* является самостоятельной текстовой категорией, поэтому будет рассмотрена отдельно.

Итак, текст публичного выступления представляет собой единство тематической, логико-композиционной и смысловой организации. Тематическую структуру текста публичного выступления образует предмет политики и аспекты его рассмотрения. К наиболее характерным типам текстов, выделяемым по их тематике, относятся тексты о представлении политической линии общественного объединения, о свойствах, строении, функционировании объектов политики, об общественных событиях, явлениях, процессах. Логико-композиционная структура текста публичного выступления во многом определяется его принадлежностью к жанру (публичная речь, статья, политико-экономическая программа и т. д.), а также логикой изложения. Замечено, что для текстов пуб-

личных выступлений ведущим является дедуктивный стиль изложения. Содержательная структура отражает смысловые связи между объектами и понятиями, рассматриваемыми в тексте, и может быть представлена в виде системы денотатов с указанием отношений между ними либо в виде иерархии предикатов, относящихся к разным уровням сложности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Васильев Ю.А. О влиянии композиционно-смысловой организации текста на его языковые характеристики // Стили речи / Отв. ред. Е.С. Троянская. М., 1978. С. 81-90.
2. Говорухина Н.Г. Жанрово-дифференцирующие характеристики научно-технической прозы. М., 1993. С. 111-115.
3. Дридзе Т.М. Понятие и метод установления содержательной структуры текста применительно к учебному тексту // Психолингвистическая и лингвистическая природа текста и особенности его восприятия / Под ред. Ю.А. Жлуктенко, А.А. Леонтьева. Киев, 1979. С. 85-90.
4. Дымарский М.Я. Проблемы текстообразования и художественный текст: На материале русской прозы XIX-XX вв.: Монография. Изд. 3-е, испр. М., 2009. С. 54-59.
5. Зимняя И.А. Предметный анализ текста как продукта говорения // Смысловое восприятие речевого сообщения / Отв. ред. Т.М. Дридзе и А.А. Леонтьева. М., 1987. С. 59.
6. Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров. // Основы творческой деятельности журналиста / Под ред. С.Г. Корконосенко. СПб., 2000. С. 125-168.
7. Матвеева Т.В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий. Свердловск, 1990. С. 55-57.
8. Новиков А.И. Текст и его смысловые доминанты / Под ред. Н.В. Васильевой, Н.М. Нестеровой, Н.П. Пешковой. М.: Институт языкознания РАН, 2007. С. 71.
9. Унгер Л. Язык большой политики // Gazeta Wyborcza. Польша, 27 сентября 2006.