

УДК 37.013

Логвинова О.Н.

Педагогическая академия последипломного образования (г. Москва)

РАЗВИТИЕ ФУНКЦИИ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ В ПРОЦЕССЕ САМООРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

O. Logvinova

*Ministry of Education of the Moscow Region Academy
of Postgraduate Pedagogical Education*

DEVELOPING GOAL-SETTING FUNCTION IN THE PROCESS OF PUPIL'S SELF-ORGANIZATION OF STUDIES

Аннотация. В статье представлена проблема формирования самоорганизации учебной деятельности как одна из актуальных проблем современного образования.

Ключевым моментом для понимания сущности самоорганизации, по мнению большинства ученых, является то, что саморазвитие системы происходит не только под воздействием внешних факторов, но и за счет внутренних возможностей. К таким внутренним факторам, способствующим самоорганизации учебной деятельности учащегося, ученые относят мотивы, способность целеполагания, волевые установки, индивидуальные способы деятельности.

В структуре самоорганизации целеполагание является ведущим компонентом, который направлен на формирование универсальных учебных действий учащихся в качестве субъектов учебного процесса.

Требование современной школы, основанной на лично-ориентированных технологиях, – формирование самоорганизации учебной деятельности учащегося в целом и важнейшего компонента в ее структуре – целеполагания.

Ключевые слова: самоорганизация учебной деятельности, целеполагание, саморегуляция.

Abstract. The article considers the problem of organizing self-study activity as one of the most urgent in modern education. According to the majority of scientists, the key moment for understanding the essence of self-organizing, is the fact that the self-development of the system occurs not only under the influence of external factors, but also at the expense of internal possibilities. Scientists carry motives, ability of goal-setting, strong-willed installations and individual ways of activity to these internal factors that promote self-organization of pupil's educational activity.

Goal-setting is the leading component in the structure of self-organization, which is directed at forming pupils' uniform strategies while acting as subjects of educational process. The necessity of goal-setting development meets the requirements of modern Russian school based on personality-focused approach.

Key words: self-organization of educational activity, self-control, goal-setting.

Формирование самоорганизации учебной деятельности является актуальной проблемой современного образования. Ее разработка имеет важное теоретическое и практическое значение, поскольку социальный запрос постиндустриального общества к образованию, выдвинутый в «Концепции федеральных государственных стандартов общего образования» («Стандартах второго поколения»), – подготовка личности, не боящейся перемен, конкурентноспособной, целеустремленной, готовой принять на себя ответственность за будущее свое и общества, в котором живет. Основная цель обучения в «Стандартах второго поколения» определена как «формирование умения учиться как компетенции, обеспечивающей овладение новыми компетенциями», то есть овладение учащимися универсальными учебными действиями – метапредметными учебными действиями, направленными на самостоятельное управление субъектом обучения своей познавательной деятельностью [19]. Формирование универсальных учебных действий обеспечивает переход от учения под руководством учителя к самоорганизации учебной деятельности.

Согласно словарю-справочнику по педагогике, «Самоорганизация – деятельность и способ-

ность личности, связанные с умением организовать себя, которые проявляются в целеустремленности, активности, обоснованности мотивации, планировании своей деятельности, самостоятельности, быстроте принятия решения и ответственности за них, критичности оценки результатов своих действий, чувстве долга» [17, 329]. Таким образом, самоорганизация рассматривается и как процесс, и как качество личности.

Вопросы самоорганизации в современной педагогике рассматривали многие ученые с разных точек зрения. Дидактический аспект выделен В.Г. Будановым (1997), Л.Ф. Комоловой (2006), А.К. Осиним (2000). Об использовании идей синергетики (науки о самоорганизации и саморазвитии систем) для формулирования принципов учебно-воспитательного процесса писали В.А. Журавлев (2000), С.В. Кульневич (1999), Л.И. Новикова (2000) В.Г. Рындак (2000), Н.М. Таланчук (1993), В.А. Харитоновна (2000), Ю.В. Шаронин (2004). Возможность управления процессом самоорганизации в обучении раскрыта В.А. Игнатовой (2001), Н.Н. Рыбаковой (2004), А.Т. Цветковой (1999).

Ключевым моментом для понимания сущности процесса самоорганизации, по мнению большинства ученых, является то, что саморазвитие системы происходит не только под воздействием внешних факторов (энергии, вещества, информации), но и за счет внутренних возможностей. «Какой бы системный объект в сфере воспитания мы ни взяли, он развивается не только под воздействием педагогов, но и за счет внутренних процессов самоорганизации, за счет собственных усилий детей», – указывает Л.И. Новикова [11, 31]. И в образовании личности «должен быть обеспечен переход от управления к самоуправлению, от развития под влиянием внешних факторов к саморазвитию под влиянием внутренних факторов» [16, 41]. К таким внутренним факторам, способствующим формированию самоорганизации учащегося, ученые относят мотивы, способность к целеполаганию, волевые установки, индивидуальные способы деятельности.

Самоорганизация не может быть навязана извне, но для открытых неравновесных систем, одной из которых, по мнению А.К. Осина [12], является учебная деятельность школьни-

ков, важным фактором также является фактор внешних воздействий. Следовательно, педагогическое воздействие должно быть очень деликатным, учитывающим личностную организацию индивида. Особенно важным в учебном процессе становится создание условий, при которых ученик становится активным в сотворчестве, сотрудничестве, кооперации с учителем.

Цель такого учебного процесса – обучить умению, способам работы по целеполаганию, планированию, отбору нужной информации и оперированию ею, самоконтролю. По словам Л.Ф. Комоловой, «знание при этом **порождается** самим учеником, его активной **творческой** деятельностью, побуждаемой и пробуждаемой учителем. В результате ученик овладевает не информацией, а способами пополнения знаний и быстрой ориентации в разветвленной системе знаний на основе **универсальных** умений и навыков, т. е. создает собственную когнитивную систему общения с миром. В такой системе учитель выступает как **организатор и мотиватор** учебного процесса, а также как **эксперт**» [6, 174].

Развитие способностей индивида, в том числе способности к самоорганизации связано с его способностью к совместной деятельности считает К.А. Абульханова-Славская: «Самоорганизация в общем виде представляет способность, которую развивает в себе индивид, чтобы стать участником общественной организации» [1, 74]. Она подчеркивает, что коммуникативные способности, способность к самоактуализации своих способностей и включение в общую деятельность, способность к самоорганизации и саморегуляции – общественные способности, которые развиваются в процессе совместной деятельности и обусловлены социально значимыми мотивами.

Саморегуляция и самоорганизация – две стороны процесса становления личности, отмечает Ярушкин Н.Н.: саморегуляция направлена на сохранение устойчивости, целостности, стабильности системы, а самоорганизация выступает источником саморазвития: «...устойчивость и изменчивость – условия отбора ценных качеств и переход системы из одного состояния в другое, переход из которого следует весь процесс развития» [21, 19]. Как

внутренний скрытый психический процесс, саморегуляция выявляется через деятельность человека, уровень его самоорганизации.

В концепции осознанной саморегуляции ученые (О.А. Конопкин, Н.Ф. Круглова, Л.Н. Куликова, В.Г. Маралов, И.С. Морозова, В.И. Моросанова, А.К. Осницкий) рассматривают субъектность деятельности человека как целенаправленную осознанную активность, имеющую для человека смысл, значимость, и которую инициирует он сам. О.А. Конопкин дает такое определение: «Осознанная саморегуляция понимается нами как системно-организованный процесс внутренней психической активности человека по инициации, построению, поддержанию и управлению разными видами и формами произвольной активности, непосредственно реализующей достижение принимаемых человеком целей» [7, 6]. Ключевой термин в концепции осознанной саморегуляции – целенаправленность. Функциональные звенья саморегуляции: принятая субъектом цель деятельности, субъективная модель значимых условий, программа исполнительских действий, контроль и оценка реальных результатов, решения о коррекции системы саморегулирования – системно взаимосвязаны. Таким образом, внутренние процессы саморегуляции учащегося начинают функционировать тогда, когда цель осознана субъектом учения, и все психические процессы, подчиняясь ей, самоорганизуются для реализации этой цели.

Сущность самоорганизации как системы раскрывается также в ее структуре: совокупности устойчивых связей, обеспечивающих целостность процесса. Структурные компоненты, выделенные разными авторами, представлены нами в следующем виде (табл.).

Осознанное владение структурными компонентами процесса самоорганизации помогают учащимся успешнее осуществлять учебную деятельность (А.Д. Ишков, Н.Н. Титаренко, В.А. Львович, Е.В. Камалетдинова), а педагогам – управление обучением (Н.Н. Рыбакова). Освоенные структурные компоненты самоорганизации выступают алгоритмом учебной деятельности, позволяя учащимся без помощи учителя ставить цель деятельности, планировать и выполнять задуманное, осуществляя самоконтроль и самокоррекцию результатов.

Ведущую роль в структуре процесса самоорганизации ученые отводят целеполаганию как особой управленческой функции. «Целеполагание – личностная функция, обеспечивающая процесс построения мысленного образа будущего результата деятельности (цели), осознание и субъективное принятие этого образа, а также регуляцию собственной деятельности субъекта, направленной на достижение этой цели» [20, 21].

Ученые выделяют структурные компоненты целеполагания (содержательный, мотивационный, деятельностно-операционный, рефлексивно-оценочный, эмоционально-волевой) и основные функции (ориентирующая, смыслообразующая, конструктивно-проективная, рефлексивно-оценочная) [20, 23].

Способность целеполагания складывается из ряда умений: отбор целей; принятие и понимание целей; осознание и самостоятельная постановка целей; обоснованность выбора конкретной цели; определение достижимости цели; уточнение целей; определение ресурсов для достижения цели; реализация целей [10, 19].

Рассматривая теорию хаоса в синергетике, В.Г. Рындак видит возможность становления

Авторы	Структурные компоненты самоорганизации
А.Д. Ишков [4]	Целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, волевая регуляция и коррекция
Н.Н. Рыбакова [15]	Целевой, мотивационный, деятельностно-коммуникативный, волевой, оценочно-регулятивный
Н.Н. Титаренко [18]	Определение цели, планирование, целесообразное выполнение, контроль хода и результатов, оценивание хода и результатов
Е.В. Камалетдинова [5]	Целеполагание, анализ ситуации, планирование, волевая регуляция и выполнение планов, самоконтроль, самооценка, самокоррекция
В.А. Львович [10]	Целеполагание, планирование, проектирование, саморефлексия, коррекция и самооценивание

процесса самоорганизации именно в осуществлении направленности деятельности, в ее планировании и в целевых установках: «План, главная идея или образ – это та путеводная нить, на которую нанизываются механизмы знания и опыта» [16, 45]. Ключевым звеном самоорганизации, по её мнению, является искусство отбора, – как способность выбрать из разнообразия решений главное, соответствующее поставленной цели. В сложной, открытой, неравновесной, нелинейной системе особенно важным видится умение среди множества решений, версий, вариантов выбрать наилучший. Возможным это становится только при четко поставленной цели и наличии плана реализации этой цели.

Развитие функции целеполагания в процессе самоорганизации помогает личности ориентироваться в огромном потоке знаний, осознавать себя полноценным субъектом обучения, определять последовательность действий и осмыслить ценность времени собственной жизни. Критерии сформированности целеполагания: цели становятся более конкретными, определенными; целеполагание сопровождается планированием времени, ресурсов, средств достижения; формируется понимание цели-перспективы, направленной на развитие определенных качеств и умений.

Чтобы сформировать в процессе обучения успешную личность, необходимо предоставить возможность ученику самому ставить цель, чтобы он понимал ответственность за результат работы. Осознанная цель и понимание: для чего и почему важны те или иные знания и умения, делает любую работу значимой для учащегося, интересной. Под воздействием цели (за которой стоят лично значимые познавательные или социальные мотивы) происходит самоорганизация учащегося, он привлекает для получения задуманного результата все накопленные знания, весь опыт, полученный в школе и вне школы, использует разнообразные навыки и приемы для выполнения поставленной задачи. При этом запускаются психологические механизмы: становится устойчивым произвольное внимание, усвоение учебного материала происходит более успешно, память легче и надежнее удерживает информацию. Происходит саморегуляция психических про-

цессов, от уровня сформированности которых, а также от знания учащимися своих психологических особенностей и умения их использовать в организации работы с различными учебными предметами зависит успешность учебной деятельности.

Таким образом, теоретический анализ литературы позволяет утверждать, что целеполаганию в структуре самоорганизации учебной деятельности следует отвести ведущую роль, так как любая деятельность человека приобретает смысл только тогда, когда она ведет к осуществлению какой-либо значимой цели. Без осознанной цели учение теряет смысл для школьника. Формирование самоорганизации как интегративного личностного качества школьника следует начинать именно с обучения целеполаганию, так как, во-первых, мобилизуются внутренние ресурсы учащегося; во-вторых, цель придает значимость и осознанность учебной деятельности; в-третьих, цель формирует направление деятельности, и в ее рамках легче выстроить план реализации поставленной задачи; в-четвертых, выявляются истинные мотивы деятельности, которые необходимо учитывать каждому педагогу при работе с учащимися.

Вопрос о формировании целеполагания в современной педагогике еще недостаточно изучен. Большая часть работ посвящена педагогическому целеполаганию (В.В. Анисимов, Г.О. Аствацатуров, В.Л. Гавеля, В.В. Давыдов, Н.Я. Коростылева, А.Н. Леонтьев, Н.А. Ряписов, Я.С. Турбовский). Но нельзя забывать о том, что реализация целей педагога происходит в деятельности учащегося, и совпадение целей учителя и ученика – необходимое условие этого. Г.О. Аствацатуров пишет: «Сообщить ученикам о целях обучения, значит – пригласить их к разговору на равных, проявить к ним уважение и разделить с ними ответственность за результаты учебной работы» [2, 10].

В теории учебной деятельности учеными (В.В. Давыдов, В.В. Репкин, А.К. Маркова) подчеркивается особая роль учебной задачи («...задача – это единство цели действия и условий ее достижения» [3, 151]), и принятия ее учащимися, т. е. превращение предложенного учителем задания в цель собственной учебной деятельности. В.В. Давыдов считает, что если

не отработано умение ставить учебную задачу, то учение может стать «натаскиванием» на способы работы [3, 22].

Рассматривая причины неуспешности учебной деятельности младших школьников и подростков, Н.Ф. Круглова отмечает, что хуже всего сформированы звено цели и, соответственно, звено модели и звено контроля. Причину она видит в слабом взаимодействии участников учебного процесса (учителя и ученика) и в том, что целеполагание очень долго остается прерогативой учителя [8].

Опираясь на выводы Н.Ф. Кругловой, нами был проведен опрос среди учителей и учащихся для выявления отношения к проблеме постановки цели учебной деятельности. На вопрос: «Нужно ли обучать школьников ставить цель учебной деятельности?» – отрицательно ответили все учителя начальной школы и 70% учителей среднего и старшего звена. Учащиеся 7-11 классов на вопрос: «Нужно ли педагогам учить школьников ставить цель учебной деятельности?» – многие затруднились ответить, так как просто не понимали, о чем идет речь, и, после дополнительных пояснений, 80% ответили утвердительно. Отсюда можно делать вывод, что учителя (даже очень грамотные) недооценивают роль целеполагания и возможности школьников как субъектов учебного процесса, способных к самоорганизации учебной деятельности.

Обучить школьника самостоятельно ставить цель учебной деятельности, продумывать план реализации и контролировать сам процесс и результат – сложная задача, стоящая перед учителем. Для этого необходимо объяснить ученику важность формулирования цели и составления плана ее реализации (Г.К. Селевко), необходимость режима дня и умения правильно распределять время (В.Я. Ляудис, И.И. Ильясов), обучить психотехникам (Н. Толстых).

Наиболее осознанно, по мнению ученых и педагогов, механизм целеполагания как ведущего компонента самоорганизации формируется у учащихся в исследовательской (О.Б. Рогова) и проектной деятельности (И.Е. Девятова, С.И. Мелехина, А.М. Новиков, К.Н. Поливанова, Е.А. Фураева), а также через формирование мотивации (А.Т. Цветкова).

Особая задача в современной педагогике – формирование ключевых компетенций, ре-

шение которой может обеспечить метод проектов. «Целостная система универсальных (или общеучебных) знаний и умений не может появиться иначе, чем в ситуации разрешения надпредметных проблем, в опыте самостоятельной деятельности, а это и есть проектирование», – подчеркивает К.Н. Поливанова, которая рассматривает проект как форму самоорганизации [13]. Она дает такое определение: «...проект – это целенаправленное управляемое изменение, фиксированное во времени» [13].

В учебном проектировании всегда присутствует исследовательская деятельность, которую О.Б. Рогова также рассматривает как условие развития самоорганизации учащихся. Она пишет: «В ходе исследовательской работы школьник осознает и ставит цель своей деятельности. Ему приходится анализировать и структурировать добываемую им информацию, выделять главное и второстепенное. Подросток составляет план своих действий и определяет сроки их выполнения. Мы считаем, что исследовательские умения тесно связаны с умениями самоорганизации» [14, 136].

Наш опыт также показывает, что проектная деятельность школьников способствует формированию качеств личности, из которых складывается самоорганизация учебной деятельности: умение ставить цель, умение самостоятельно составлять план реализации этой цели, выполнять работу, самостоятельно контролируя качество, осуществлять рефлексию, анализируя и неся ответственность за достигнутый результат.

Таким образом, в свете тенденций современного образования в результате формирования универсальных учебных действий обеспечивается переход к самоорганизации учебной деятельности. Самоорганизация рассматривается как деятельность и способность личности, умеющей организовать себя, самостоятельно спланировать свою деятельность для решения лично или социально значимой цели.

По мнению большинства ученых, сущностью процесса самоорганизации является то, что учащийся развивается не только под влиянием внешних воздействий, но и за счет внутренних процессов и факторов. Самоорганизация, по их мнению, выступает как движущая сила са-

моразвития личности, тогда как другой стороной процесса становления личности является осознанная саморегуляция, направленная на сохранение устойчивости. Ключевой термин в концепции осознанной саморегуляции – целенаправленность.

Процесс самоорганизации как системы раскрывается через ее структурные компоненты. Будучи освоенными, они выступают алгоритмом учебной деятельности.

Важнейший компонент в структуре самоорганизации – целеполагание. Целенаправленность присуща всем видам человеческой деятельности. От того, насколько сформировано умение целеполагания, зависит успешность человека как личности, способной к самоорганизации своей деятельности. Развитие функции целеполагания в процессе самоорганизации позволяет учащимся осознавать себя полноценным субъектом учения.

Формирование самоорганизации учебной деятельности предполагает создание таких условий, при которых будут учитываться и стимулироваться внутренние возможности учащегося.

Однако существует проблема недооценки учителями функции целеполагания и самоорганизации учебной деятельности учащегося. Задача учителя современной школы: используя новые технологии и методы обучения, создавать условия для развития целеполагания как системообразующего компонента самоорганизации учебной деятельности школьников. Эффективным условием развития самоорганизации учащихся, в том числе и функции целеполагания, является проектная деятельность, в ходе реализации которой учащийся осознанно ставит цель деятельности и стремится к ее достижению в виде конкретного практического результата (продукта).

С точки зрения образования, базирующегося на знаниевой парадигме, учебная деятельность школьника, – процесс всегда управляемый и контролируемый педагогом. Требование современной школы, основанной на личностно ориентированных технологиях, заключается в необходимости формирования самоорганизации учебной деятельности учащегося в целом и развитии функции важнейшего компонента в ее структуре – целеполагания.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980.
2. Аствацатуров Г.О. Технология целеполагания урока. Волгоград: Учитель, 2009.
3. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М.: Педагогика, 1986.
4. Ишков А.Д. Связь компонентов самоорганизации и личностных качеств студентов с успешностью в учебной деятельности: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2004.
5. Камалетдинова Е.В. Самоорганизация учебной деятельности как фактор становления субъектности старшеклассников в профильном обучении: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2008.
6. Комолова Л.Ф. Современные образовательные стратегии и синергетика // Сб. Технологии современной дидактики в процессе управления методической работой в школе. М.: АРКТИ, 2006.
7. Конопкин О.А. Психическая саморегуляция произвольной активности человека // Вопросы психологии, 1995. № 1.
8. Круглова Н.Ф. Концепция осознанной саморегуляции деятельности и учебная неуспешность // Журнал прикладной психологии, 2003. № 6.
9. Львович В.А. Формирование приемов самоорганизации учебной деятельности учащихся старших классов: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2006.
10. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1983.
11. Новикова Л.И. Воспитание как педагогическая категория // Педагогика. 2000. № 6.
12. Осин А.К. Педагогическая система формирования мотивации и самоорганизации учебной деятельности учащихся сельской школы: Автореф. дис. ...канд. пед. наук. Шуя, 2000.
13. Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2008.
14. Рогова О.Б. Исследовательская деятельность школьников как условие развития самоорганизации. // Труды научно-методического семинара «Наука в школе», М.: ИТА «АПФН», 2005. Т. 3.
15. Рыбакова Н.Н. Педагогическое управление развитием самоорганизации подростков в процессе обучения: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2004.
16. Рындак В.Г. Синергетический подход к образованию. Теоретико-методологический аспект // Педагогическая мысль и образование XXI века: Россия – Германия. Оренбург, 2000.

17. Словарь-справочник по педагогике / Авт.-сост. В.А. Мижериков; под общ ред. Пидкасистого И.П. М.: ТЦ Сфера, 2004.
18. Титаренко Н.Н. Формирование умений самоорганизации учебной деятельности у младших школьников: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2004.
19. Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. М.: Просвещение, 2009.
20. Целеполагание в педагогической деятельности: Учебно-методическое пособие. Изд-во АОИУУ, 2004.
21. Ярушкин Н.Н. Психологические основы саморегуляции и самоорганизации социальных систем. Самара: Изд-во ин-та искусств и культуры, 1995.

УДК 376. 58

Майборода С.Б.

Московский гуманитарный педагогический институт

МОДЕЛИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНЫХ ИНТЕРЕСОВ ТРУДНЫХ ПОДРОСТКОВ

S. Miboroda

Moscow Humanitarian Pedagogical Institute

CREATING CONDITIONS OF FORMING DIFFICULT TEENAGERS' LEARNING INTERESTS

Аннотация. В статье исследуются такие проблемы обучения трудных подростков, как отсутствие мотивации к учебной деятельности и несформированность учебных навыков. Описываются пути поиска новых форм, приемов и методов работы учителя со слабо мотивированными учащимися. Необходимость приобретения метапредметных знаний, умений и навыков, заложенных в проекте новых Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения, позволяет выделить триаду моделей обучения трудных подростков: игровую модель, интегрированную и модель учебного проекта. В работе исследуется проблема использования нестандартных моделей обучения, позволяющих индивидуализировать сам процесс обучения трудных подростков.

Ключевые слова: трудные подростки, метапредметные знания, нестандартные модели обучения, игровая модель, интегрированная модель, метод учебных проектов, мотивация обучения.

Abstract. The article considers such problems of training difficult teenagers as lack of motivation and learning skills. The author describes the ways of searching new forms, techniques and teaching methods used with poorly motivated pupils. The necessity of acquiring meta-subject knowledge, and skills stated in the project of new Federal State Educational Standards of the second generation allows the author of defining three types of models of difficult teenagers' training. They are as follows: game model, integrated model and learner's project model. The problem of non-standard models that individualize the process of difficult teenagers' training has been investigated.

Key words: difficult teenagers, meta-subject knowledge, non-standard models of training, game model, integrated model, method of educational projects, motivation to study.

Несмотря на неослабевающий интерес к проблеме формирования учебных интересов учащихся специальных общеобразовательных школ, нет её детального теоретического и научно-методологического обоснования. Хотя в современных условиях педагогического процесса, включающего в себя новые требования Федеральных государственных стандартов образования, она является актуальной значимой научной проблемой, имеющей не только познавательное, исто-