

УДК 37.16:811.111

**Зубцова М.А.**

*Московский государственный областной университет*

## **ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

**M. Zoubtsova**

*Moscow State Regional University*

### **STUDENT-ORIENTED APPROACH IN FOREIGN LANGUAGE TEACHING**

*Аннотация.* В статье рассматриваются проблема мотивации, необходимость выявления социокультурных факторов мотивации, становление образа будущего специалиста, основанное на самореализации и проявлении личностных способностей в период обучения иностранным языкам в высшей школе. Индивидуализированный подход к учащемуся имеет большое значение при изучении иностранного языка, так как позволяет учитывать субъективный опыт и особенности темперамента каждого студента. Обосновывается необходимость подбора индивидуальной методики обучения коммуникативной деятельности.

*Ключевые слова:* инновационное мышление, самореализация, технология обучения, основные предметы, личностно ориентированное обучение.

*Abstract.* The article focuses on the problem of motivation and awareness of socio-cultural factors, image of a future specialist based on self-realization and exploration of personal abilities during foreign language teaching in higher school. Individualised approach to the learner is of great importance in foreign language teaching as it helps to take into account students' individual experiences and temperaments. It has been substantiated in the article that foreign communication teaching requires individually chosen methods.

*Key words:* innovative thinking, self-realization, teaching technology, core subjects, student-oriented teaching.

Образование нельзя сводить к тем или иным учебным программам, экзаменам, тестированию и преподавательской квалификации; оно живет благодаря активности каждого студента – его интеллекта, компетенции, профессиональной ориентации и т. п. Часто в оценке студенческой мотивации преобладают стереотипные представления о некоем молодом человеке, который осознанно делает свой профессиональный выбор согласно своим склонностям и способностям, а далее начинает работать его воля к знаниям. Эта далекая от жизни деятельная парадигма в психологии модифицирована различными подходами, различающимися вербальными, демонстративными мотивировками и реальными мотивами и т. п.

В действительности все обстоит гораздо сложнее. Что такое реальный мотив? Относительность его раскрытия становится очевидной, если данную проблему подвергнуть традиционному психоанализу. Тогда отличная учеба может выглядеть как продукт комплексов, психологических травм, сублимаций.

Социология стремится выявить социокультурные предпосылки и факторы студенческих мотиваций. При этом используются термины социального действия, аттитюда, ценностных ориентаций, статусов, ролей. Нельзя не принимать во внимание влияние тенденций рынка профессий, их рейтинга, престижа, необходимость овладения некоторыми профессиональными умениями, общими для всех людей и профессий (как-то: умение водить машину, знать иностранные языки и т. п.). Преподаватель должен предложить студентам новое для них социальное пространство, привлечь новыми ориентирами.

Многообразные практики участия студентов в образовательном процессе, траектории студенческого поведения, их восприятие вузовской жизни активно видоизменяют сам этот процесс, перетолковывают его, заново конструируют. Отсюда и незаменимая, исключительная роль пре-

подавателя, назначение которого в искусстве установления новых жизненных и семантических правил.

Не секрет, что в вуз приходят молодые люди, жизненные миры которых скорее виртуальны, чем реальны. По данным некоторых социологических исследований, около половины опрошенных студентов исходят из того, что для них просто важно получить диплом – маркер статусных позиций, социальных возможностей. Социально-статусная мотивация здесь, конечно, превалирует. Но присутствуют и ситуативные мотивы – пример родителей, советы друзей. Мода на престижные профессии никак не связана с ценностью знания. Многие соглашались с распространенным мнением, что наши университеты существуют в зоне объективной дисперсии нравственных и профессиональных ценностей, включая ценности науки, научного исследования, социализации.

Роль высшей школы в формировании профессионала в настоящее время обусловлена, во-первых, задачами подготовки личности, умеющей актуализировать свой потенциал, проявлять компетентность, связывать свои действия с ожидаемыми результатами, видеть проблемы, моделировать профессиональное мастерство; во-вторых, переносом акцента в вузовском образовании с информативности на создание ситуаций востребованности, самосоциализации, творческого саморазвития; в-третьих, необходимостью развития таких профессионально важных качеств, которые бы отвечали требованиям быстро меняющегося социума (осознание значимости «Я» в собственной судьбе, умение адекватно оценивать сложившиеся жизненные и профессиональные события и, исходя из этой оценки, принимать решения и строить перспективы дальнейшей деятельности, рефлексировав личную ответственность за принятые решения и действия). Во многих исследованиях особое внимание уделяется условиям и закономерностям становления личности студента, в частности решающей роли ценностных ориентаций в процессе развития образа «Я – будущий профессионал». Суть становления этого образа заключается в восхождении личности студента к ценностям самореализации. В личностном образовательно-развивающем пространстве студент выступает

как субъект собственного профессионального развития, происходит освоение и принятие им содержания предстоящей профессиональной деятельности, выработка индивидуально-творческого профессионального стиля. При этом личностный мир является специфическим источником профессионального развития. Образованного узкого специалиста не может быть в принципе. Узкая специализация вырастает на широкой гуманитарной основе. Так называемые «core subjects» – предметы широкого гуманитарного спектра, которые присутствуют в учебных программах всех вузов, призваны помочь студентам реализовать свой творческий потенциал, но при этом не потеряться в дебрях самореализации.

В научной терминологии широкое распространение получили новые понятия «инновационная способность нации», «инновационное образование», «социальные технологии», введенные в работах В.Е. Шукшунова, В.Ф. Взятышева и др. авторов. От высшей школы требуется обеспечить механизмы и технологии реализации «парадигмы инновационного мышления». А это, как вы понимаете, опять же нельзя совершить без помощи гуманитарных предметов.

Стремительно меняющиеся условия жизни вынуждают искать новые подходы к качественному изменению состояния высшего образования. Для того чтобы оно было увязано с будущей жизнью, нужно не только стремиться усиливать его связи с существующей реальностью, но и предвосхищать основные тенденции будущей реальности, воплощая это будущее в новых формах и технологиях обучения. Между высшим образованием и жизнью должна сформироваться определенная информационная система, своего рода когнитивная инфраструктура, которая и будет обеспечивать трансляцию профессионального значимого знания в систему обучения.

Под «инновационным высшим образованием» многие авторы (А. Савельев, В.Е. Шукшунов, В. Ващенко и др.) понимают образование, основанное на новых знаниях и инновационной динамике. «Инновационная динамика» – это логическая последовательность технологий преобразования новых знаний в технологическую или социальную реальность; обозначение стадий и фаз превращения нового знания в товар или ус-

лугу. Студент должен самостоятельно овладевать знаниями и методами. Сложившаяся практика обучения в вузе ставит студента в положение профессионала, т. е. провоцирует механическое заучивание абстрактных теоретических идей. Здесь и проявляется разница в статусе студента как объекта и субъекта образования.

Таким образом, в инновационном образовании учебный процесс начинается и заканчивается выстраиванием моделей профессии, между которыми изучаются общекультурные, технологические и научно-инновационные (методологические) знания.

На первом этапе обучения изучаются социальные и общекультурные отношения между данной профессией и социумом. Второй блок – «технологический», поскольку изучаемые предметы и дисциплины дают понимание технологий, способов и методов решения профессиональных задач. По мнению многих авторов, существуют принципиальные недостатки нынешней практики обучения: студент только в конце обучения в вузе формирует свое «Я» в профессии.

Термин «лично ориентированное обучение» был введен известным отечественным психологом И.С. Якиманской, которая определила главное требование к нему – «признание учащегося главной действующей фигурой всего образовательного процесса» [5]. Учащиеся являются изначально носителями субъективного опыта. Описывая содержание этого опыта, И.С. Якиманская включает в него: 1) предметы, представления, понятия; 2) операции, приемы, правила выполнения действий (умственных, практических); 3) эмоциональные коды (личностные смыслы, установки, стереотипы) [3, 31].

Лично ориентированное обучение, по концепции И.С. Якиманской, – это обучение, при котором выявляются особенности учащегося как субъекта, признается самобытность и самоценность его субъективного опыта. Построение педагогических воздействий осуществляется с максимальной опорой на этот опыт [4, 64-75].

В современную эпоху глобализации выходит на первый план проблема общения и коммуникации как на межкультурном, так и на межпрофессиональном уровне. Вопрос, который часто задают непрофессионалы: «Знаете

ли вы язык?» – может оказаться бессмысленным с точки зрения профессионала. Иностранный язык резко отличается от большинства предметов, изучаемых в средней и высшей школе. Правомерно ли говорить о знании языка в том смысле, в котором можно говорить о знании химии и математики? Результатом обучения языку должна стать сформированность у учащихся практических навыков устной речи (говорения), письменной речи, слушания и понимания (аудирования), чтения. Учащийся должен быть способен успешно применить эти навыки для решения коммуникативных задач, т. е. для выражения своих мыслей, понимания содержания и смысла текста, воспринимаемого на слух и на глаз.

Языки изучают люди разных возрастов для разных целей. Логично предположить, что для каждого случая требуется разная методика. Методики могут варьироваться и при тождестве задач и условий обучения.

Для многих учащихся сейчас весьма актуальна задача «языкового выживания» в зарубежной стране во время кратковременной поездки. Для этого целесообразно использовать суггестопедический метод Г. Лозанова и методы Г.А. Китайгородской и И.Ю. Шехтера, разработанные в нашей стране. За 3-4 недели интенсивных занятий по этим методикам можно овладеть иностранным языком, чтобы эффективно общаться в разных жизненных ситуациях – в аэропорту, отеле, кафе и т. п. Но при отсутствии интенсивной языковой практики через пару месяцев все усвоенное потеряется. Для поездки за границу на длительный срок и для профессиональных целей обучающемуся требуется другая методика, позволяющая получить фундаментальное знание языка. Другой подход требуется для обучения чтению литературы на иностранном языке. Если вам необходимо научиться понимать собеседника и самому говорить с ним, потребуется соответствующая этой цели методика. Дошкольники, школьники младшего, среднего и старшего возраста, студенты и взрослые специалисты тем более обучаются по-разному.

Многие люди, зная язык достаточно полно и глубоко, могут с трудом заставить себя «выйти в общение». А при определенных условиях учащийся, владеющий ограниченной лексикой

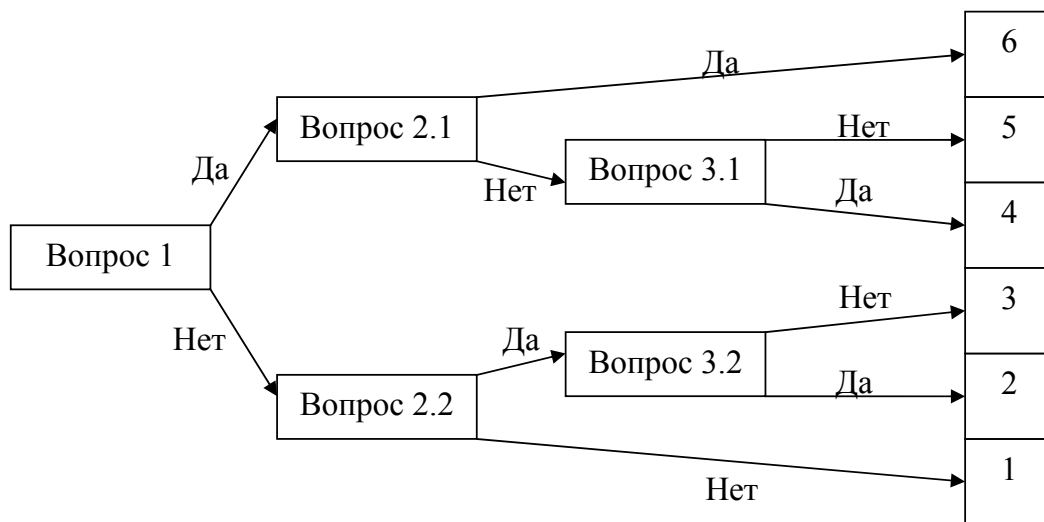


Рис. 1.

и грамматикой, может чувствовать себя свободно.

Это происходит потому, что по своим индивидуальным особенностям учащиеся, изучающие иностранный язык, бывают двух основных типов. Люди коммуникативного типа «выходят в общение» легко, у них развита слуховая память, они быстро схватывают на слух основные стереотипы речевого общения, таким образом, могут научиться владеть языком без специального обучения. У людей некомуникативного типа преобладает зрительная память. Они должны обязательно видеть иностранный текст, они должны осознать систему языка. Лишь после этого они могут заговорить. Как правило, коммуникативный барьер у них высок и труднопреодолим. Здесь нельзя говорить о наличии или отсутствии способностей к языку. Человек некомуникативного типа может иметь прекрасные способности, которые позволяют ему быстро освоить структуру языка, но говорить ему будет все равно трудно.

Понятие «коммуникация» исходит из теории информации и теории связи и представляет собой простой обмен или передачу сообщения. Тогда как понятие «общение» имеет материальный, практический, духовный и информационный характер [1, 3].

В процессе эксперимента были проверены сорок письменных сочинений. Студенты выполнили письменные задания: написать текст по теме «In My Life». Они должны были напи-

сать размышления о том, как они изменились в процессе изучения предмета (английский язык). Они должны были уложиться на пятнадцать строчках. Многие написали более половины страницы. Все сочинения были оценены. Сочинения были поделены на шесть уровней, в зависимости от вопросов (вопросы предполагали один ответ – да/нет). Например: есть ли грамматические ошибки в сочинении?

В образовательном процессе мы видим, как обучаемые приспосабливаются, например, к специфике личности и методике преподавания каждого педагога персонально [2, 10].

Личностно ориентированное обучение предполагает развитие процесса самопознания в пространственно-временных характеристиках взаимодействующих систем.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Крившенко Л.П. Развитие профессиональной коммуникативности студентов педагогического ВУЗа. Педагогические инновации в обучении и воспитании. Сборник научных трудов МГОУ. М., 2006.
2. Симонов В.П. Управление социальными (педагогическими) системами. М., 2005.
3. Якиманская И.С. Разработка технологии личностно ориентированного обучения // Вопросы психологии, 1995. № 2.
4. Якиманская И.С. Требования к учебным программам, ориентированным на личностное развитие школьников // Вопросы психологии, 1994. № 2.
5. Якиманская И.С. Личностно ориентированное обучение в современной школе. М., 1996.