

9. Зуева И.В. Инфинитивные предложения в русском языке и их структурно-семантические соответствия в сербскохорватском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 1992. – 22 с.
10. Лекант П.А. Грамматические категории слова и предложения. – М.: Изд-во МГОУ, 2007. – 215 с.
11. Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка. – М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. – 416 с.
12. Ломов А.М. Типология русского предложения. – Воронеж: ВГУ, 1994. – 279 с.
13. Тимофеев К.А. Об основных типах инфинитивных предложений в современном русском литературном языке // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950. – С. 257-301.
14. Типология императивных конструкций / Под ред. В.С. Храковского. – СПб.: Наука, 1992. – 301 с.

УДК 81'37

Попова Л.В.

Московский государственный областной университет

СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ СЕМАНТИКИ ПРЕДСКАЗАНИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ПОСЛОВИЦ)*

L. Popova

Moscow State Regional University

MEANS OF EXPRESSION THE SEMANTICS OF THE PREDICTION IN THE RUSSIAN LANGUAGE (ON THE MATERIAL OF PROVERBS)

Аннотация. В статье представлен анализ синтаксических конструкций со значением предсказания на материале русских пословиц. Приводится классификация основных типов предсказаний: собственно предсказание, предсказание-совет, предсказание-предостережение, предсказание-поучение. Описаны основные синтаксические средства выражения предсказания: сложное бессоюзное, сложноподчиненное и простое предложения. Предсказание сравнивается с другими видами речевых актов в сфере запретов. Выявлена роль интонации и коммуникативных интенций говорящего в предсказании.

Ключевые слова: семантика предсказания, конструкции со значением предсказания, типы предсказаний, собственно предсказание, предсказание-совет, предсказание-поучение, предсказание-предостережение.

Abstract. The article describes the syntactic constructions with the value of prediction based on the Russian proverbs. The classification of the basic types of predictions is presented: prediction as it is, prediction-advice, prediction-caution, prediction-instruction. The basic syntactic means of expressing predictions are described: composite conjunctionless sentence, complex sentence, simple sentence. The prediction is compared with other kinds of speech acts in the sphere of prohibition. The article reveals the role of intonation and communicative intentions of speaker in the prediction.

Key words: prediction semantics, constructions with the value of prediction, the types of prediction, prediction as it is, prediction-advice, prediction-caution, prediction-instruction.

Семантика предсказания как особого вида речевого воздействия в современной лингвистике почти не описана. Отдельные вопросы упоминаются в работах Н.Д. Арутюновой, Т.А

* © Попова Л.В.

Колосовой, Л.А. Сергиевской, Г.Д. Фигуровской и др. [см.: 1, 2, 4, 8, 11], посвященных анализу сложного предложения. Поэтому появляется необходимость более детального изучения данного явления. Материалом для исследования являются пословицы, в которых отражается предсказательная семантика и обобщается накопленный веками опыт народа. В лингвистическом аспекте предсказание определяется как особый вид семантических отношений в синтаксисе, которые имеют собственные средства выражения. **Цель** данной статьи – описать средства выражения семантики предсказания.

В русском языке семантика предсказания проявляется в особых конструкциях и обычно совмещается с добавочными модальными значениями. Преимущественно это значения ненужности и неизбежности. Наш материал показывает, что существует несколько разновидностей синтаксических конструкций, которые выражают значение предсказания: бессоюзное сложное предложение (БСП), сложноподчиненное предложение (СПП), реже простое предложение: *Если хочешь быть без печали, старайся угодить богу* [12, с. 74]. *Ходить по льду – поскользнуться* [5, с. 227]. *Не посмотрев в окно, не плюй* [5, с. 216].

В состав предсказательных конструкций обычно входят определенные глагольные формы, соотношение которых способствует выражению превентивной (предупредительной, предсказательной) семантики. Основными формами являются: императив ед. числа (*жди, бойся, страшись* и т. д.); индикатив 2-го л. ед. числа, находящийся в первой части сложного предложения (*хочешь, будешь, станешь* и т. д.); инфинитив, который употребляется в двух предикативных частях сложного предложения (*желать, искать, ждать* и т. д.). В большинстве случаев предсказательная конструкция имеет двухчастную структуру: первая часть обозначает проблемную ситуацию, вторая – прогноз, чаще всего неутешительный при несоблюдении условий: *Алчешь чужого – потеряешь свое* [7, с. 94]. *Не суди других, не осудишься от них* [5, с. 352]. Рассмотрим каждый из видов предсказаний от-

дельно. Мы располагаем данные конструкции в соответствии с их продуктивностью: БСП, СПП, простое предложение (менее продуктивный тип). Среди **бессоюзных сложных предложений** с семантикой предсказания мы различаем две разновидности в соответствии со способом выражения глагольного главного члена: БСП с отрицательным императивом и БСП с инфинитивом.

Особой конструкцией со значением предсказания является бессоюзное сложное предложение с отрицательным императивом в первой части: *Не прикидывайся овцой – волк съест* [5, с. 344]. *Не копай под другого яму: сам свалишься* [7, с. 241]. В этом случае предсказание тяготеет к предостережению или совету. Императив, выражающий временную неопределенность ирреального действия, соотносится с глаголами в форме будущего времени, обозначающими реальное негативное событие как неизбежный результат. В высказывании проявляется футуральная перспектива, свойственная предсказательным конструкциям в целом.

К числу продуктивных типов предсказания относятся бессоюзные сложные предложения с инфинитивом в двух частях: *Говорить правду – потерять дружбу* [5, с. 200]. *Спать долго – жить с долгом* [5, с. 384]. *Пить до дна – не видать добра* [5, с. 219]. Инфинитив в составе этого типа конструкций употреблен не случайно. Инфинитивной предикативной частью предложения передается одна из главных особенностей предсказания – соотношение потенциального и неизбежного действия. Этот тип можно отнести к предсказанию-предостережению. Предостерегать – «остерегая, предупредить о чем-либо» [9, с. 367]. Футуральная перспектива передается взаимообусловленностью двух частей высказывания.

Продуктивной формой, выражающей семантику предсказания, является **сложноподчиненное предложение**. В основном конструкции с предсказанием здесь опираются на условно-следственные отношения. Значение предсказания выражается семантическим союзом *если* и его функциональными

эквивалентами: *ежели* (устар.), *когда*, *коли* (разг.), *если...то*. Характерной особенностью предсказательных конструкций, выраженных сложноподчиненным предложением с придаточным условия, является то, что союз может находиться только в препозиции: *Если будешь отвечать укоризной на укоризну, то усугубишь огонь* [12, с. 204]. *Коли хлеб печется с головою – к безголовью* [7, с. 383]. Этот тип следует отнести к собственно предсказаниям, так как ситуация, рассматриваемая как пример, описывает возможное действие, а вторая часть содержит прогноз, результат, который может быть получен.

Особое место в системе предложений с предсказательной семантикой занимает **простое предложение**, в котором содержится предостережение о возможной опасности в будущем. Данные конструкции можно отнести к предсказаниям, так как в них содержится сообщение о фатальности прогноза при несоблюдении установок и репрезентация желания оградить от опасности: *Неправдой нажитое впрок не пойдет* [5, с. 285]. *Не поймав, не щиплют* [5, с. 308]. *Не замоча рук, не умоешься* [5, с. 312]. В последней поговорке, например, содержится мораль, которая раскрывается следующим образом: если хочешь, чтобы что-то получилось, не нужно лениться, нужно браться за дело. Только в этом случае можно добиться результата. На наш взгляд, здесь совмещаются значения поучения и совета.

Как показывает проанализированный материал, перечисленные конструкции выражают разные оттенки предсказания. На основании проведенного исследования мы считаем необходимым разграничивать следующие семантические типы предсказаний: собственно предсказание, предсказание-совет, предсказание-предостережение, предсказание-поучение.

Собственно предсказание называется в первой части действие-условие, при совершении которого возможны негативные последствия (вторая часть): *Затеяли худо, не быть добру* [5, с. 280]. *Курица запела петухом – быть беде* [6, с. 469]. Собственно

предсказание характеризуется следующими особенностями: концентрацией смыслов, содержащихся во всех типах предсказаний, совмещением нескольких модальных значений. Говорящий на основании житейского опыта, подтвержденного поколениями, отмечает определенный факт действительности, о котором сообщает адресату. На основании проверенных опытом и повторяющихся в определенной ситуации событий предсказывающий делает заключение о негативных последствиях для адресата в будущем. Рассматриваемый тип конструкций с семантикой предсказания употребляется в разговорной диалогической речи.

Предсказание-совет – вид речевого воздействия, в котором предсказывающий желает не только указать на последствия ситуации в будущем, но и подсказать адресату правильный путь, дать ориентир, как следует поступать в данной ситуации, исходя из своего опыта. Такие высказывания касаются бытовых вопросов, связанных с миром человека: *Не давай денег, не теряй дружбы* [5, с. 297]. *Собирай по яголке – наберешь кузовок* [5, с. 337].

Предсказание-предостережение выражает опасение за жизнь, физическое и психическое здоровье, благополучие человека, предупреждая адресата о возможной угрозе при несоблюдении ориентиров, которые даны адресантом в высказывании: *Много знать – мало спать* [5, с. 264]. *Кверху плевать – свою бороду заплевать* [5, с. 308]. *Чужое взять – свое потерять* [5, с. 336]. В данном типе конструкций используются глаголы физической и психической деятельности, большей частью двухвалентные переходные глаголы, характеризующие восприятие внешнего мира субъектом.

Предсказание-поучение содержит в себе постулаты, нравственные ориентиры, которые помогут избежать негативных последствий. Лексический состав данного типа предсказаний отличается наличием метафор и слов высокого стиля (*мудрость*, *путь* – в значении «жизненный путь» [9, с. 565], *правда* и т. д.). *За богом пойдешь – до блага дойдешь*

[5, с. 304]. *За добрым делом находишься, худое само навяжется* [5, с. 271]. *Закрой чужой грех – бог два простит* [5, с. 299].

Следует отметить, что четкой границы между данными разновидностями предсказаний не существует, так как все эти виды речевого воздействия находятся в тесной взаимосвязи. Так, понятия «совет», «поучение», «наставление», «наказ», «предостережение», «пожелание», «напутствие» отличаются оттенками в значении и интенсивности действия. Совет – «наставление, указание, предложение, как поступить» [9, с. 175]. Поучение – «проповедь, сочинение, содержащее наставление о жизни» [9, с. 338]. Поучение выражает более глубокое осмысление жизненных вопросов. Чтобы понять, почему адресант употребляет то или иное предсказание, необходимо выявить речевую ситуацию, коммуникативные интенции, т. е. конкретные намерения, мотивы говорящего. Предсказание предполагает, что адресант подает адресату сигнал об опасности, которая может произойти, стремится оградить его от негативных последствий.

Большую роль в данном виде речевого воздействия играет интонация. Интонация как совокупность изменений относительной высоты тона, в данном случае в целом высказывании, передает субъективное отношение говорящего к сообщаемому. Пословицы с предсказательной семантикой характеризуются обычно повествовательной интонацией, так как именно форма сообщения передает категоричность, точность и завершенность высказывания, то есть адресант дает понять, что другого варианта развития событий быть не может. Пауза напряжения в конце первой части предложения нужна слушателю для осознания и переработки информации. Ритмически предсказание организовано четко, темп замедлен с помощью увеличения длительности ударных гласных звуков в словах-акценте. С помощью «нагнетающего» тембра предсказатель воздействует на эмоции и поведение адресата. Используется второй уровень суггестивности голоса [3], для которого характерно детерминирование реакции слу-

шающего и воздействие на его психику. Такой тембр воспринимается как подталкивающий к действию, отчасти прохибитивный (запрещающий).

Интонация предсказания похожа по признакам на интонацию предупреждения, характеризующуюся понижением тона голоса: повествовательно-восклицательным, нисходяще-восходящим. Вторая часть сложного предложения со значением предсказания, продолжая первую, создает акцент на информативно значимом слове предложения. Затем тон голоса снижается, так как предложение содержит утверждение.

Интонационный рисунок предсказаний включает несколько разновидностей. Эти разновидности служат средством выражения различных оттенков смыслового противопоставления. Например, в первой части конструкции с семантикой предсказания содержится утвердительная ситуация с оттенком проявления настороженности, внимания к ней, подчеркивается ее важность. Вторая часть конструкции, главной идеей которой является освещение результата, произносится с фатально-предупреждающим оттенком в тоне голоса: *За малое судиться – большое потерять* [5, с. 350]. *Живи тихо – не увидишь лиха* [5, с. 309]. *Много спать – добра не видать* [5, с. 400]. Такой интонационный рисунок отличается от нейтрального ритмико-мелодического строя речи длительностью произнесения гласного ударного звука (акцент на слове, выражающем основное значение и предполагаемое действие): *б[о]йсья*, *страш[и]сья*, *накл[и]чесья* и т. п.

Следует отметить, что условно-следственные отношения в конструкциях со значением предсказания отражают саму сущность понятия «предсказание». Как уже отмечалось, предсказание – это предупреждение о возможных последствиях при несоблюдении определенных условий. В состав предсказания обычно входят такие глаголы психической деятельности с превентивной семантикой и словосочетания, как: *жди*, *бойсья*, *страшисья* и т. д.; *погубишь*, *накличесья*, *попадешь в беду* и глаголы с модальным значением + инфини-

тив – в первой части предсказания (*хочешь быть богатым, хочешь сберечь, желаешь быть знатен* и т. п.).

В предсказании обычно содержится прямое или косвенное указание на запрет. Семантика и формы выражения запрета описаны в работах Г.В. Валимовой, Л.А. Сергиевской и др. [см.: 2, 8]. В русском языке запрет на реализацию каких-либо действий обычно выражается тремя основными типами превентивных конструкций: запрет-превентив, запрет-ингибитив, запрет-прохибитив. Запрет-превентив – это запрет предпринимать какое-либо действие: *Не уговаряйся на берегу, не пускайся за реку* [5, с. 348]. В данном случае можно говорить о сходстве между запретом и предсказанием, так как и в том, и в другом случае видна превентивная семантика. В предложениях с предсказанием присутствуют сочетания «с гномическими предикатами, повелительного наклонения, а также глаголами будущего времени» [1, с. 143]. Запрет-ингибитив – запрет, содержащий требование прекратить уже начатое дело. Вышеупомянутый тип не входит в состав предсказания, так как подобные конструкции не содержат футуральную перспективу, а показывают, как надо поступить в ситуации, которая уже свершилась к моменту в настоящем: *Взял в долг – отдай в срок* [5, с. 321]. Запрет-прохибитив выражает приказ, требование, команду и т. п. Эти конструкции по большей части являются предупреждением. *Стой! Осторожно, злая собака!*

Проведенное нами исследование показывает, что с точки зрения семантики предсказание ближе всего находится к запрету-превентиву, так как в его составе также есть направленность в будущее, желание предостеречь от опасности и применение житейского опыта – признаки, которые обнаружены нами в предсказании. «Предсказание отличается неопределенностью, ибо оно говорит о событии как о возможном состоянии, о возникновении нового» [10, с. 78].

В семантическом аспекте предсказание образует особую форму знания человека, обладающую набором признаков, характерных

для него. Важную роль в выражении семантических оттенков значения предложений с предсказательной семантикой играет лексический состав предсказания, глагольные формы, входящие в его состав, особая назидательная интонация. Превентивный характер предсказания сближает его со смежными с ним видами речевого воздействия, которые направлены на избежание негативных последствий для адресата.

Наше исследование позволило выделить следующие типы предсказательных конструкций: собственно предсказание, предсказание-совет, предсказание-предостережение, предсказание-поучение и др. Одна из главных целеустановок предсказания – направить на положительный исход в ситуации, которая может негативно сказаться на жизнедеятельности человека. Предсказания в современном русском языке имеют особую семантическую структуру, которая представляет собой сообщение ирреальной ситуации и негативных последствий при условии совершения действий, обозначенных в первой части конструкции. Выявленная в ходе исследования взаимосвязь семантики предсказания с определенными синтаксическими средствами ее выражения позволяет представить классификацию предсказательных высказываний в пословицах.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Арутюнова Н. Д. Человеческий фактор в языке: Коммуникация, модальность, дейксис. – М.: Наука, 1992. – 282 с.
2. Валимова Г. В. Функциональные типы предложений в современном русском языке. – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета, 1967. – 331 с.
3. Князьков А. А. О суггестивности педагогического голоса [Электронный ресурс] – URL: <http://www.ritorika.info/publikacii/personalii/knjazkov-arkadij-aleksandrovich/o-suggestivnosti-pedagogicheskogo-golosa/o-suggestivnosti-golosa> (дата обращения 16. 12. 2010).
4. Колосова Т. А. Принципы классификации сложноподчиненных предложений и их отражение в учебной литературе // Сложное предложение: традиционные вопросы теории и описания и новые аспекты его изучения. — Вып. 1. — Ма-

- териалы научной конференции. — М.: Русский учебный центр, 2000. — С. 60-70.
5. Меткое русское слово. — СПб.: ИД «Авалонь», Издательский дом «Азбука-классика», 2008. — 512 с.
 6. Пословицы и поговорки русского народа: большой объяснительный словарь / В.И. Зимин, А.С. Спирин. — Изд. 4-е, стер. — Ростов н/Д.: Феникс, 2008. — 590 с.
 7. Пословицы русского народа. Сборник В. Даля в 2-х тт. Т. 2. — М.: Художественная литература, 1989. — 399 с.
 8. Сергиевская Л.А. Сложное предложение с императивной семантикой в современном русском языке. Учебное пособие к спецкурсу. — М.: Изд. МПУ, 1993. — 98 с.
 9. Словарь современного русского литературного языка: в 4-х томах. / Под ред. А. П. Евгеньевой. — М.: Русский язык, 1985. — Т. 3. — 752 с., Т. 4. — 1988. — 797 с.
 10. Стегний В.Н. Теория и методология социального прогнозирования. Курс лекций. — Пермь: ПГТУ, 1991. — 191 с.
 11. Фигуровская Г.Д. Проблемы и перспективы классификации сложных предложений в конструктивно-семантических полях // Сложное предложение (традиционные вопросы теории и описания и новые аспекты его изучения). — Вып. 1. — Материалы научной конференции. — М.: Русский учебный центр, 2000. — С. 71-76.
 12. Цветник духовный. Мысли и изречения святых и великих людей. Изд. 3-е. — М.: «ДАРЪ», 2008. — 592 с.

УДК 811.161.1'367

Раскова Н.В.

Московский государственный областной университет

АФОРИСТИКА В СОЧИНЕНИЯХ А.В. СУВОРОВА*

N. Raskova

Moscow Region State University

APHORISMS IN WORKS BY A. SUVOROV

Аннотация. В данной статье речь идёт об афоризмах, выделенных произведений А.В. Суворова: «Полкового учреждения», «Науки побеждать», его писем, записок, диспозиций, реляций, рапортов и т. д.

Афоризмы и фразеологизмы играют особую роль в передаче авторской и коллективной мудрости от поколения к поколению. Основой афористики является человеческая жизнь и её противоречия, поэтому тематика афоризмов весьма разнообразна. Выделяются группы афоризмов по тематическому принципу («стратегия», «тактика», «воспитание и обучение», патриотизм, «здоровье»), анализируется их язык, смысловые доминанты, изобразительно-выразительные особенности.

Ключевые слова: афористика, фразеология, язык и идиостиль автора.

Abstract. The article is devoted to aphorisms chosen from Suvorov's works: «Regimental establishment», «Sciences of winning», his letters, notes, dispositions, correlations, reports.

Aphorisms and idioms play special role in the transfer of the author's and collective wisdom from generation to generation. The basis of aphorisms is human life and its contradictions, and therefore topics of aphorisms are very diverse. The author distinguishes groups of aphorisms by topic («strategy», «tactics», «education and training», «patriotism», «health»), analyzes their language, semantic dominants, figurative and expressive features.

Key words: aphoristic, phraseology, language and authors individual style.

* © Раскова Н.В.