

УДК 330.332

**Киселева О.В.**

*Ульяновский государственный университет*

## **МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

**O. Kiseleva**

*The Ulyanovsk state university*

## **MECHANISMS OF FORMATION AND IMPLEMENTATION OF EFFECTIVE REGIONAL INVESTMENT POLICY**

*Аннотация.* В статье дается анализ механизмов реализации эффективной региональной политики, сравнительный анализ темпов роста инвестиций и темпов роста валового регионального продукта (ВРП) по регионам Приволжского федерального округа и в целом по РФ. Представлены основные механизмы формирования и реализации инвестиционной политики в Ульяновской области. Основным результатом анализа является вывод о необходимости системных корректировок направленности инвестиционного процесса, который хотя и будет обеспечивать меньший количественный темп роста, но создает эффективные хозяйственные структуры.

*Ключевые слова:* инвестиционная политика, механизмы реализации инвестиционной политики, инвестиционная привлекательность региона, инвестиционный процесс, эффективность инвестиционной политики.

*Abstract.* The article analyses the mechanisms of realisation of an effective regional policy; rates of investment and GRP increase in regions Privolzhsk Federal District and across the Russian Federation have been compared. The basic mechanisms of formation and implementation of investment policy in Ulyanovsk region have been presented. The basic result of the analysis is the conclusion about the necessity of systematic correcting the investment process, which will provide lower rate of increase, create efficient economic structures.

*Key words:* investment policy, mechanisms of investment policy implementation, investment appeal of region, investment process, efficiency of investment policy.

Процессы, происходящие в современных условиях в России, характеризуются рядом принципиально новых моментов и не могут не затрагивать такого важного для экономики вопроса, как активизация инвестиционного процесса. Инвестиционный процесс в России за последнее время характеризовался ростом инвестиций в основной капитал, причем темпы роста инвестиций были весьма существенны, и лишь в 2009 г. в связи с кризисной ситуацией наблюдалось снижение величины инвестиций на 9,69% [2]. Однако структурный парадокс состоит в том, что инвестиции в основной капитал росли на протяжении всего периода довольно ощутимо, а базовые пропорции в экономике и промышленности не менялись, обеспечивая весьма незначительный прирост ВВП, причем эффективность промышленных систем даже снижается, а риски реализации инновационных проектов остаются высокими.

Инвестиционная политика в России формируется нестабильно и неодинаково в разных социально-экономических системах: регионах, муниципалитетах, отраслях, секторах экономики. Это во многом объясняется существованием значительных диспропорций в разных отраслях экономики, на региональном уровне. Проведя сравнительный анализ статистичес-

ких данных о темпах роста инвестиций по регионам Приволжского федерального округа и в целом по РФ, можно видеть различия как в темпах роста инвестиций в основной капитал, так и различия в темпах роста валового регионального продукта. Причем можно оценить существенные различия в отношении темпов роста инвестиций и ВРП, т. е. существенный рост инвестиций не всегда обеспечивает высокие темпы роста ВРП как одного из индикаторов экономического развития региона. Так, например, максимальное соотношение прироста инвестиций и ВРП наблюдается в Удмуртской республике в 2005 г. в размере 16,6 (72,94/4,4), в Республике Мордовия в 2008 г. 1 % прироста ВРП обусловлен 10,3% прироста инвестиций, в Республике Марий Эл в 2007 г. значение данного показателя равно 8,2 (60,91 / 7,4). Низкие значения показателя соотношения прироста инвестиций и ВРП наблюдаются в Республике Татарстан: в 2006 г. – 1,8, в 2007 г. – 3,1, в 2008 г. – 3,5; в Самарской области наименьшее значение анализируемый показатель имеет в 2008 г. – 2,1 [2]. Такие различия в темпах роста инвестиций в основной капитал и роста ВРП, на наш взгляд, объясняются эффективностью реализации инвестиционной политики в регионе.

Инвестиционную политику как основное функциональное звено экономической и социальной политики региона составляет создание благоприятных экономических, правовых и организационно-управленческих условий для всех участников инвестиционной деятельности на территории региона, что в свою очередь предопределяет эффективность промышленного производства, выпуск конкурентоспособной продукции, гармоничное развитие отраслей экономики и социальной сферы, а также роста благосостояния граждан. Создание благоприятных условий для инвесторов, минимизация рисков последних, содействие благим начинаниям являются основными инструментами привлечения инвестиций в регион и роста инвестиционной активности участников инвестиционного процесса.

Среди регионов Приволжского федерального округа Ульяновская область характеризуется не самыми высокими темпами роста инвестиций в основной капитал и не самыми высокими темпами роста ВРП. Повышение инвестиционной привлекательности Ульяновской области названо правительством региона одной из главных задач еще в 2005 г. В целях решения данной задачи власти начали с преференций для инвесторов – режима максимального административного благоприятствования, налоговых льгот. Статус приоритетного инвестиционного проекта в Ульяновской области введен в 2006 г. Согласно областному закону о развитии инвестиционной деятельности, приоритетным проектам полагаются льготы по налогу на прибыль, на имущество организаций, транспортному налогу. По данным правительства области, к началу 2010 г. этим правом воспользовались семь проектов. Конечно, налоговые льготы предлагают и другие регионы страны. Новым инструментом для привлечения инвестиций в Ульяновской области стало создание промышленных зон – готовых площадок с юридически оформленными земельными участками и всей необходимой инфраструктурой: от дорог до инженерных сетей. Создаются подобные площадки на условиях софинансирования: средства федерального бюджета, областного, муниципальных плюс частные инвестиции.

Следующим шагом в повышении инвестиционной привлекательности Ульяновской области стало введение нового статуса проекта, предусматривающего продление господдержки и максимальное снижение риска инвесторов – это статус «особо значимый инвестиционный проект», который реализован в период с 2010 г. по 2014 г. Данный статус предусматривает получение налоговых льгот с момента возникновения налогооблагаемой базы до восьми лет, а также получение субсидий на компенсацию строительно-монтажных работ и подведение инфраструктуры до объекта. Претендовать на особый статус могут проекты с объемом инвестиций свыше 200 млн. рублей, реализация которых

предусматривает высокий уровень налогов, создание новых рабочих мест и обеспечение уровня заработной платы не ниже, чем в среднем по области.

Процесс роста инвестиционной активности требует значительного финансового обеспечения. В связи с этим привлечение инвестиций является также важным элементом реализации инвестиционной политики в регионе. При этом особенно интересным представляется оценка способности предприятий обеспечить рост финансирования капитальных вложений за счет внутренних средств, поскольку потребность российской экономики в иностранных инвестициях определяется, прежде всего, дефицитом собственных источников накопления и неспособностью отечественных инвесторов в полной мере компенсировать нехватку инвестиционных ресурсов для преодоления экономического кризиса. Анализируя динамику иностранных инвестиций в Ульяновской области, заметим устойчивый рост доли иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций с 3,4% в 2006 г. до 13,6% в 2009 г.; увеличивается также доля частных инвестиций – с 47,9% в 2006г. до 59,2% в 2009 г.; в то время как доля государственных и муниципальных инвестиций снижается с 33,5% в 2006 г. до 19,8% в 2009 г. [1, 14].

Высокая инфляция в течение длительного периода обусловила норму процента, намного превышающую предполагаемую рентабельность большинства производственных проектов. Это сделало недоступным средне- и долгосрочные кредиты. Кроме того, вложения в реальный сектор из-за большого риска мало привлекательны для отечественных и иностранных инвесторов. Потенциальные инвесторы предпочитают вкладывать средства в гораздо более ликвидные активы. В связи с общей тенденцией спада производства особую тревогу вызывает снижение уровня рентабельности, рассчитываемой к производственным фондам, что дает представление о слабых возможностях обновления производственных фондов за счет прибыли – одного из собственных источников финансирования данного процесса.

Произошло резкое возрастание рентабельности в добывающих отраслях (с 17,5% в 2003 г. до 31,3% в 2008 г.) и металлургической промышленности (с 21,3% в 2003 г. до 27,5% в 2008 г.), на транспорте (с 6% в 2003 г. до 15,8% в 2008 г.) и секторе связи (до 33,5% в 2008 г.), а также значительное снижение рентабельности в машиностроении и приборостроении (до 9,65% в 2008 г.), легкой промышленности (6,3%) и сельском хозяйстве (до 2%) [2]. Приведенные данные показывают, как за последние годы изменился «структурный» вектор развития российской экономики, т. е. вектор, который задает направление инвестиционной активности. Этот перекося формирует неэффективность экономической структуры в целом и деформирует мотивы хозяйственного поведения. Конечно, следует отметить, что в развитых странах рентабельность по отраслям существенно ниже российской средней рентабельности в промышленности. Так, в России в среднем по экономике она составляет 13%, в США – 7-8% [3, 4-5]. При этом в России наблюдается резкое отличие рентабельности сырьевых отраслей, а в развитых странах рентабельность сырьевых секторов близка к рентабельности наукоемких секторов промышленности и промышленности в целом. Это говорит о сопоставимости рисков и о необходимой пропорциональности в развитии секторов экономики.

Концептуальный выход из сложившейся ситуации видится в системных корректировках направленности инвестиционного процесса, который будет обеспечивать меньший количественный темп роста, но создавать эффективные хозяйственные структуры, включая и распределение доходов. Если проанализировать структуру инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в Ульяновской области, то обнаруживается, что значительный удельный вес в общем объеме инвестиций имеет вид деятельности – операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 30,2%. Остальное – главным образом транспорт и телекоммуникации. Удельный вес прочих отраслей редко превышает 3%.

Инвестиции машиностроителей составляют всего 1,1% совокупных капиталовложений [1, 15-16]. Объясняется это тем, что ресурсами для масштабных инвестиций обладают далеко не все.

Первоочередной задачей государственной инвестиционной политики является приостановление процесса деиндустриализации. Такая политика должна включать в себя все средства экономического воздействия, направленные на мобилизацию финансовых средств и эффективного их использования для целенаправленного структурного сдвига. Упор в инвестировании на сегодняшнем этапе должен делаться не на объемы, а на совершенствование методов и принципов формирования инвестиционных программ.

К таким принципам, прежде всего, относится повышение эффективности инвестиций, достигаемое путем действительного внедрения в практику, а не декларативного, конкурсного отбора финансируемых проектов с участием государства.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. О развитии инвестиционного процесса в Ульяновской области в 2009 г. // Аналитические материалы ТО Росстата по Ульяновской области. Ульяновск, 2009. 33 с.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 30.11.2010).
3. Сухарев О. Инвестиционные проблемы макро-развития России // Инвестиции в России. 2008 г. № 10. С.3-11.