

УДК 331.538

Шнякина Т.С.

Московский государственный областной университет

СПОРНЫЕ МОМЕНТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПОНЯТИЙ В ТРУДОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

T. Shnyakina

Moscow State Regional University

POINTS AT ISSUE OF USING CRIMINALLY-LEGAL AND CRIMINALLY - PROCEDURAL CONCEPTS IN THE LABOR LAW

Аннотация. В данной статье проводится анализ использования понятий «судимость» и «уголовное преследование» в трудовом законодательстве, а именно в области регулирования трудовых отношений в сфере образования. В статье освещаются проблемы, возникающие на практике в связи с вступлением в силу новых требований, предъявляемых к работникам, осуществляющим трудовую деятельность в сфере образования.

Ключевые слова: судимость, погашение и (или) снятие судимости, уголовное преследование, уголовная ответственность, осужденный, трудовая деятельность, трудовая функция, образование.

Abstract. Accuracy of the law execution depends on clearness of its text. The system of legal concepts has a huge value. In the given work we have the analysis of concepts "previous conviction" and "criminal prosecution" in the labor law that is in the field of adjustment of labor relations in an educational sphere. In the article we study problems arising in practice in connection with new requirements coming into force. These requirements are applied to workers of an educational sphere.

Key words: a previous conviction, repayment and (or) previous conviction removal, criminal prosecution, a criminal liability, condemned, labor activity, labor function, formation.

Федеральным законом от 23 декабря 2010 г. № 387-ФЗ непосредственно в Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – ТК РФ) были внесены изменения, предусматривающие ограничение права на реализацию трудовой функции в сфере образования для некоторых категорий граждан [5]. В частности, с 1 января 2011 г. в соответствии со статьей 65 Трудового кодекса РФ при заключении трудового договора лицо, поступающее на работу в образовательное учреждение любого типа и вида, обязано предоставить работодателю помимо документа, удостоверяющего личность, трудовой книжки, страхового свидетельства государственного пенсионного страхования, документов воинского учета (для военнообязанных и лиц, подлежащих призыву на военную службу), документа об образовании ещё и справку о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям, выданную в порядке и по форме, которые устанавливаются МВД РФ.

Статьей 331 Трудового кодекса РФ устанавливается запрет на осуществление педагогической деятельности лицами:

имеющими или имевшими судимость, подвергавшихся или подвергшихся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в пси-

хиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности;

имеющие неснятую или непогашенную судимость за умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления [2].

Понятие, порядок возникновения и прекращения состояния судимости даны в статье 86 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ). В соответствии с чем судимость как правовое последствие наказания за совершенное преступление возникает со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу, действует во время отбывания наказания и в течение определенного времени после его отбытия до момента ее погашения или снятия, то есть имеет строго очерченные временные рамки. Судимость погашается по истечении фиксированного срока, исчисляемого с момента отбытия, исполнения наказания, освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказаний и устанавливаемого в соответствии с тяжестью совершенного преступления и видом назначенного за него наказания. Кроме того, судимость считается погашенной в отношении условно осужденных лиц по истечении испытательного срока. Осужденный после отбытия наказания при условии безупречного поведения имеет право ходатайствовать перед судом о снятии с него судимости до истечения срока погашения судимости (статья 400 Уголовно-процессуального кодекса РФ, далее – УПК РФ), а также судимость может быть снята во внесудебном порядке актами об амнистии и помиловании в соответствии со статьями 84, 85 УК РФ.

Часть первая статьи 86 УК РФ указывает на то, что «судимость в соответствии с настоящим Кодексом учитывается при рецидиве преступлений и при назначении наказания» [4]. То есть прямо говорится о том, что понятие судимости разработано специально для таких категорий, как уголовная ответственность и уголовное наказание. Статья 1

УК РФ обязывает все новые законы, предусматривающие в какой-либо мере уголовную ответственность, включать в действующий УК РФ, а часть 6 статьи 86 УК РФ содержит положение о том, что погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью. Возникает вопрос: что следует понимать под фразой «все правовые последствия, связанные с судимостью»? Следует ли толковать «все правовые последствия» исключительно в рамках уголовного закона или же погашение (снятие) судимости аннулирует общеправовые последствия, которые регламентированы нормами не только уголовного, но и административного, гражданского, трудового права. В последнем случае условия осуществления преподавательской деятельности и допуска к таковой, содержащиеся в статьях 65 и 331 ТК РФ, вступают в противоречие с уголовным законом, неправомерно продлевая правовой шлейф уже погашенной или снятой судимости.

Таким образом, судимость как общеправовое явление в определенных сферах жизнедеятельности (например, в сфере образования, государственной гражданской, правоохранительной и военной служб) является неограниченной, то есть не подлежит погашению или снятию в полном объеме, предусмотренном частью 6 статьи 86 УК РФ. Если же судимость следует толковать исключительно как уголовно-правовую категорию, то момент погашения или снятия судимости должен явиться одновременно и моментом прекращения всех правовых ограничений. Кроме того, следует отметить, что в УК РФ используется термин «лица, имеющие судимость», однако, уголовное законодательство не знает термина «лица, имевшие судимости», употребляемого в ТК РФ. Неиспользование прошлого времени в отношении понятия судимости объясняется всё той же частью 6 статьи 86 УК РФ, в соответствии с которой момент погашения или снятия судимости полностью восстанавливает бывшего осужденного в правах.

Нельзя не отметить и спорность такой новеллы в законодательстве, как требование

предоставления от лиц, желающих устроиться на работу в образовательное учреждение, справки о наличии (отсутствии) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям. В соответствии со статьей 21 УПК РФ уголовное преследование по уголовным делам осуществляется от имени государства в каждом случае обнаружения признаков преступления и заключается в применении специальных мер по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления. Уголовное преследование включает в себя возбуждение уголовного дела, производство дознания или предварительного следствия, обвинение в суде и вынесение решения [3]. Однако сам факт уголовного преследования ещё не означает вину подозреваемого или обвиняемого, а также не является основанием возникновения правовых ограничений, свойственных статусу осужденного.

В соответствии с презумпцией невиновности, закрепленной в статье 14 УПК РФ, обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Также лицо, подвергающееся уголовному преследованию, подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные деяния и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Объективное же вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается (статья 5 УК РФ). Однако статьей 65 ТК РФ в редакции Федерального закона от 23 декабря 2010 г. № 387-ФЗ работодателю запрещается принимать на должности педагогических работников лиц, не представивших справку не только о наличии (отсутствии) судимости, но и о факте уголовного преследования. Соответственно, кандидат в педагогические работники, не будучи признан виновным в совершении преступления, но в отношении которого ведет-

ся уголовное преследование или установлен факт его прекращения не по реабилитирующим основаниям, лишен права реализовать в полной мере право на труд, закрепленное за каждым гражданином Конституцией РФ.

Также нельзя не отметить проблемы практического характера, вызываемые новой статьей 351.1 ТК РФ, введенной всё тем же Федеральным законом от 23 декабря 2010 г. № 387-ФЗ. Данная статья не допускает лиц, имеющих или имевших судимость, подвергающихся или подвергавшихся когда-либо уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности, половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности, к трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних. Следовательно, в соответствии со статьей 351.1 ТК РФ в образовательные учреждения, в которых обучается хоть один несовершеннолетний, невозможен прием на работу лица без предоставления справки об отсутствии судимости и (или) факта уголовного преследования либо справки о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям.

Важным, по нашему мнению, является определение позиции работодателя по вопросу целесообразности истребования такой справки от всех кандидатов в работники образовательного учреждения. Поэтому необходимо четко понимать, что именно подразумевал законодатель под трудовой деятельностью в сфере образования? В настоящее время под образованием понимается целенаправленный процесс воспитания и

обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающимся установленных государством образовательных уровней [1]. То есть для допуска к трудовой деятельности в сфере «целенаправленного процесса воспитания и обучения» несовершеннолетних необходимым условием является предоставление справки, предусмотренной статьей 65 ТК РФ. Вопрос о том, какие именно работники подпадают под категорию лиц, реализующих трудовую деятельность в сфере образования, то есть в сфере процесса обучения и воспитания, остается открытым. Можно ли, например, считать осуществление трудовой функции охранника, уборщика или электрика средней школы, колледжа, университета трудовой деятельностью в сфере процесса обучения и воспитания?

Итак, изменения, внесенные в ТК РФ Федеральным законом от 23 декабря 2010 г. № 387-ФЗ и изначально призванные не допустить к осуществлению педагогической деятельности лиц, отбывших наказания за определенные преступления, в целях обеспечения безопасности обучаемых, на практике породили ряд вопросов:

- каков объем понятия «судимость»;
- правомерность недопущения к трудовой деятельности в сфере образования при наличии информации о факте уголовного преследования лица, но при условии отсутствия обвинительного приговора;
- вопрос тождества понятий «трудовая деятельность в сфере образования» и «трудовая деятельность в образовательном учреждении».

В заключение необходимо ещё раз подчеркнуть значимость четкого определения в тексте уголовного закона сущности судимости

как правового явления, то есть считать ли данное понятие общеправовым, или всё-таки применять его на практике только в специальном уголовно-правовом контексте. Также целесообразно рекомендовать обозначить строгие рамки действия положений новой статьи 351.1 ТК РФ по кругу лиц.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Закон РФ от 10 июля 1992 г. №3266-1 «Об образовании» [Электронный ресурс]: с изм.и доп. Дата обновления: 12.03.2011. Доступ из системы Гарант // Гарант Эксперт – Гарант Максимум. Арбитражная практика России, объединенный с Гарант-Класс. Версия от 12 марта 2011г.;
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ (ТК РФ) [Электронный ресурс]: с изм.и доп. Дата обновления: 12.03.2011. Доступ из системы Гарант // Гарант Эксперт – Гарант Максимум. Арбитражная практика России, объединенный с Гарант-Класс. Версия от 12 марта 2011 г. (дата обращения 12.03.2011).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ [Электронный ресурс]: с изм.и доп. Дата обновления: 12.03.2011. Доступ из системы Гарант // Гарант Эксперт – Гарант Максимум. Арбитражная практика России, объединенный с Гарант-Класс. Версия от 12 марта 2011г.;
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс]: с изм. и доп. Дата обновления: 12.03.2011. Доступ из системы Гарант // Гарант Эксперт – Гарант Максимум. Арбитражная практика России, объединенный с Гарант-Класс. Версия от 12 марта 2011 г.
5. Федеральный закон от 23 декабря 2010 г. N 387-ФЗ «О внесении изменений в статью 22.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и Трудовой кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]: с изм. и доп. Дата обновления: 12.03.2011. Доступ из системы Гарант // Гарант Эксперт – Гарант Максимум. Арбитражная практика России, объединенный с Гарант-Класс. Версия от 12 марта 2011 г.