

УДК 37

Козусь Л.Н.

Тверской государственный университет

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ЦЕЛЕЙ И ЦЕННОСТЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ*

L. Kozus'

Tver State University

RETROSPECTIVE ANALYSIS OF RUSSIAN GENERAL EDUCATION OBJECTIVES AND VALUES

Аннотация. В современных условиях модернизации сферы образования в нашей стране не вполне четко обозначены ее основные направления. Заявленные цели и задачи образования на практике нередко начинают реализовываться весьма формально. Ситуация трансформации всех основных сфер нашего общества настоятельно требует использования накопленного опыта в области образования в те исторические периоды, в которых происходили сходные сущностные изменения экономики, политики, сферы общественного сознания. Ретроспективный анализ генезиса целей и ценностей образования позволяет более эффективно разрабатывать новые образовательные стандарты и концепции образования.

Ключевые слова: ретроспективный анализ, аксиология, образовательные цели и ценности, ценностные ориентации, модернизация образовательной сферы.

Abstract. In the conditions of present-day modernization of Russian education the basic trends of the process are not clearly marked. The declared objectives begin to be realized quite formally. The situation of transformation of Russian society's basic spheres urgently requires the application of the earlier experience accumulated in those historical periods when the similar essential changes in economics, politics and the sphere of public consciousness took place. The retrospective analysis of the genesis of educational objectives and values allows us to develop new educational standards and concepts more effectively.

Key words: retrospective analysis, axiology, educational objectives and values, valuable orientations, modernization of educational sphere.

Разработка эффективных стратегий развития современного образования в условиях трансформирующегося общества на сегодняшний день является одной из наиболее приоритетных задач государства. Нельзя говорить о необходимости и возможности модернизации основных сфер жизнедеятельности нашей страны без изменения кадрового обеспечения. Эффективность социализации подрастающих поколений, продуктивность их профессионализации определяется, в первую очередь, качеством осуществляемой образовательными учреждениями педагогической деятельности.

На государственном уровне были сделаны попытки обозначить основные цели образования в контексте ее модернизации. В частности, в Федеральной программе развития образования в качестве основной задачи было обозначено формирование человека, готового к активной созидательной деятельности в современной поликультурной и многонациональной среде, сохраняющего свою социально-культурную идентичность, стремящегося к пониманию других культур, уважающего иные культурно-этнические общности, умеющего жить в мире и согласии с представителями разных национальностей, рас и верований.

Однако реализация обозначенной цели современного образования на практике определяется целым комплексом факторов: а) степенью осознанности педагогами данной цели; б) наличием соответствующих педагогических технологий; в) поддержкой со стороны властных структур; г) учётом динамики социокультурных и экономических изменений в стране и пр.

* © Козусь Л.Н.

Ситуация трансформации всех основных сфер нашего общества настоятельно требует использования накопленного опыта в области образования в те исторические периоды, в которых происходили сходные сущностные изменения экономики, политики, сферы общественного сознания. Ретроспективный анализ генезиса целей и ценностей образования позволяет более эффективно разрабатывать новые образовательные стандарты и концепции образования.

Историко-педагогическая рефлексия процесса развития сферы отечественного образования дает возможность адекватно оценить «историко-культурное наследие», подразумевающее современную востребованность любого исторического прошлого, рассмотрение этого наследия как историко-педагогического источника педагогически ценного опыта [3]. Великие философы Ф. Ницше и В.В. Розанов отмечали, что история сама по себе для жизни в её онтологическом измерении может означать всё, что угодно, только нужно найти подходящую жизненную потребность.

Культивирование отношения к наследию как к педагогическому источнику позволяет это наследие «оживить», актуализировать, включить в повседневность, поняв и оценив «полножизненность» осуществляемых в ней процессов [1].

Историко-педагогический подход, опирающийся на интеграцию знаний, полученных из практики образования и педагогики, позволяет воссоздать целостную картину образования и раскрыть закономерности его развития.

Последние годы проходит дискуссия вокруг предмета истории педагогики, истории образования, философии образования. Как подчёркивают некоторые теоретики и практики педагогики, педагогическая наука и образовательная практика совместно с общественным сознанием объективно участвуют в осмыслении прошлого, восприятии настоящего и прогнозировании будущего, что и подчеркивает родовую связь историософии, истории образования и педагогической мысли [1].

С нашей точки зрения, в данном контексте будет полезно проанализировать логику развития сферы отечественного образования в XIX вв, так как этот исторический период также характеризовался глубокой модернизацией всех сфер жизнедеятельности страны, непосредственно определившей специфику перестройки сферы образования. Модернизация России того периода включала в себя существенные трансформации в экономической сфере – переход от феодально-крепостнического состояния экономики к капиталистическим отношениям; в социальной сфере – изменение социальной структуры и облика сословного деления общества; в политической сфере – становление империи. Подобные глубокие изменения требовали нового поколения чиновников, новых специалистов в промышленности, экономике и т. п., что должно было обеспечиваться также изменившейся системой образования. Рассмотрим, какие же изменения в содержании, формах и целях образования произошли в этот исторический период.

В своем анализе мы будем опираться на периодизацию реформирования сферы образования в России в XIX вв, которой придерживаются исследователи истории педагогики, выделяя три основных этапа: от начала века до 1824 г., 1825 г. – начало 60-х гг., 1860-1890 гг. [2]. Одной из высказанной нами исследовательских гипотез является *предположение о существовании обусловленности развития сферы образования, педагогических воззрений от трансформации социально-экономических и общественно-политических факторов*. Используя выделенные периоды реформирования отечественного образования, проведем сравнение динамики целей образования в обозначенные периоды (табл. 1).

Основной целью *первого периода* реформирования сферы образования в России в XIX в. стало *создание единой системы государственного образования* на основе принципа преемственности ступеней обучения, чтобы с помощью законов управлять просвещенным народом.

Таблица 1

Содержание и цели модернизации образования в России в XIX в.

Периоды реформирования сферы образования	Основная цель реформирования	Дополнительные задачи реформирования	Мотивация реформирования образования
Первый период (1800-1824 гг.)	Создание системы государственного образования на основе преемственности	Расширение начального и среднего образования	1. Упрочение самодержавия и привилегированного положения дворянства 2. Нравственное просвещение граждан
Второй период (1825-1860-е гг.)	Изменение системы образования по принципу сословности («каждому сословию свой уровень образования»)	1. Создание системы профессионального образования 2. Приведение к единообразию всей системы образования	1. Необходимость в кадровом обеспечении промышленности, транспорта и пр. 2. «Брожение умов и шаткость нравственных устоев»
Третий период (1860-1890-е гг.)	Изменение системы образования с учетом требований общественности	1. Просвещение с целью нравственного развития народа и страны 2. Освобождение людей низших сословий от бытовых, сословных, семейных, религиозных и пр. ограничений	1. Отмена крепостного права 2. Идея национального возрождения 3. Мощный духовный подъем русского общества 4. Выполнение «долга» перед народом

По инициативе М.М. Сперанского в 1809 г. был издан указ, требовавший от чиновников определенного уровня образования. Все основные документы по народному образованию: «Предварительные правила», Устав 1804 г., Указ от 6 августа 1809 г. и другие, кодифицированные М.М. Сперанским, – приобрели в какой-то мере отпечаток его образа мыслей и взглядов на характер и направление образования в России начала XIX столетия [4].

М.М. Сперанский, используя критерий пользы (удобства реализации) для государства, осуществил анализ состояния сферы гражданского образования в России в 10-х гг. XIX в. Согласно данному анализу, достаточно распространенное в дворянской среде домашнее обучение с помощью, как правило, иностранных учителей и гувернеров для государства неудобно по следующим причинам: а) явно недостаточно хороших учителей; б) доступно только для достаточно состоятельных людей; в) у государства отсутствуют способы контроля за обучением

и воспитанием учащихся, что не позволяет «приводить юношество к некоторому единообразию общественных правил».

Учение в частных пансионах создаёт (хотя и в меньшей степени) для государства такие же неудобства. И только обучение в казённых училищах, предназначенных для бедных свободных сословий, является, с точки зрения М.М. Сперанского, наиболее предпочтительным для интересов государства.

Таким образом, М.М. Сперанский подчеркивал некоторую моральную необходимость общего образования в России.

Основной целью *второго этапа* реформирования сферы образования в России стало *изменение системы образования по принципу сословности, единообразия*, а также более интенсивное развитие области профессионального образования. С одной стороны, в России продолжает расти потребность в технических и административных кадрах, что требует расширения возможности получения образования выходцами из разных сословий, с другой стороны, в 40-50-е гг. XIX

в. усиливаются реакционно-репрессивные тенденции во внутренней политике, что выразилось в четкой дифференциации уровней образования по принципу сословности, ограничения автономии университетов и пр.

Третий этап реформирования образования в России своей основной целью имел нравственное развитие народа и страны. Отмена крепостного права, более интенсивное развитие капиталистических отношений, широкое демократическое движение выступили основными факторами очередного реформирования образования. Существенным отличием произведенных изменений в области отечественного образования этого периода от предыдущих изменений сферы образования является значимое влияние передовой общественности страны на содержание данных изменений.

Обобщая вышеизложенное, можно констатировать следующее. Во-первых, необходи-

мость реформирования области образования продиктована значимыми трансформациями в социально-экономической и общественно-политической сферах. Во-вторых, большую роль в изменении содержания, форм и педагогических технологий обучения может сыграть социальная активность передовых общественных деятелей и педагогов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Белозерцев Е.П. Образование: историко-культурный феномен / Е.П. Белозерцев. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. 704 с.
2. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: Учеб. пос. / Под ред. А.И. Пискунова. 2-е изд., испр. и дополн. М.: ТЦ Сфера, 2001. 512 с.
3. Розин В.М. Философия образования: этюды – исследования / В.М. Розин. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2007. 576 с.
4. Цирульников А.М. История образования в портретах и документах / А.М. Цирульников / Учеб. пос. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. 272 с.