

УДК 371.261

Решетникова О.А.

Институт управления образованием РАО (г. Москва)

РАЗВИВАЮЩАЯ И ОБУЧАЮЩАЯ ФУНКЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ*

O. Reshetnikova

*Institute of Educational Administration
of Russian Academy of Education (Moscow)*

DEVELOPING AND TRAINING FUNCTIONS OF TEACHER TESTING

Аннотация. В статье определена роль педагогического тестирования как источника информации о развитии и совершенствовании образования. Указаны некоторые массовые процедуры тестирования, востребованные педагогическим сообществом в России. Раскрыты функциональные возможности тестирования как развивающей и обучающей технологии. Приведены примеры использования учителем результатов тестирования для корректировки учебного процесса и выявления личностных особенностей конкретного ученика, группы учащихся.

Ключевые слова: централизованное тестирование, развивающая функция, обучающая функция, инновационные тестовые технологии, уровень учебных достижений.

Abstract. The article reveals the role of teacher testing as a source of information on developing and improving teaching process. Developing and training functions of testing are identified. The examples of using test results by a teacher to correct educational process and identify personal traits of a specific student as well as groups of students have been presented.

Key words: central testing, developing functions, teaching function, innovative test technologies, level of learning achievements.

Одним из новейших направлений развития педагогики в современных условиях становится технологический подход к процессу обучения и контролю учебных достижений учащихся. Данный подход возник как отражение потребности в повышении качества образования и объективности педагогических измерений. Современные тестовые технологии позволяют отслеживать уровни функциональной общенаучной грамотности учащихся и способность нестандартного использования теоретических знаний на практике. Педагогические измерения, проводимые в форме тестирования, относятся к высоким инновационным технологиям в образовании и являются одним из значимых факторов воздействия на практику обучения, воспитания и развития личности.

Роль тестирования связана с тем, что оно становится системным источником информации, которая способствует совершенствованию, развитию, самоуправлению образования. Результаты тестирования могут стать основой для рекомендаций по совершенствованию образования для педагогического коллектива школы, для работников органов управления образованием района, города, региона и страны в целом [1, 2].

Известны некоторые массовые процедуры тестирования, которые проводились с использованием специализированных аппаратно-программных средств и результаты которых обрабатывались автоматизированно, с целью предоставления их в форме, удобной для определенных пользователей и интерпретации согласно поставленным задачам педагогического контроля. Например, всероссийское централизованное тестирование, проводимое ФГУ «Федеральный центр тестирования» с 1996 по 2008 г. Данная процедура была очень востребована образовательными учреждениями и послужила технологической основой для

* © Решетникова О.А.

становления в России единого государственного экзамена.

При централизованном тестировании в качестве характеристик выступали знания и умения, освоенные тестируемыми на момент выполнения теста. Роль инструмента измерения выполняли калиброванные (известной трудности) тестовые задания, объектом оценивания являлись тестируемые, а результатом измерения – баллы тестируемых на единой шкале оценок.

Статистика результатов централизованного тестирования формировалась как на федеральном, так и на региональном, муниципальном и школьном уровнях.

Востребованность централизованного тестирования объяснялась тем, что данные массового тестирования могли обеспечить наиболее достоверную картину учебных достижений по различным предметам даже в условиях добровольного участия опрашиваемых.

Всероссийское централизованное тестирование и созданный на его основе единый государственный экзамен стали наиболее эффективной и востребованной формой оценивания знаний, умений и навыков, при которой выявляется уровень учебных достижений, а также структура знаний, степень отклонения от нормы по профилю ответов учащихся на разные задания теста [1, 4].

Приход инновационных технологий в образовательные учреждения расширил функциональные возможности тестирования как развивающей и обучающей технологии. Обучающая функция реализуется при проведении как технологий массового тестирования, так и обучающего тестирования. В этом случае тестирование может выполнять целый ряд функций: а) предоставление информации учащемуся об уровне усвоения им учебного материала, с усилением личной мотивации обучения, использование заданий в тестовой форме для самоподготовки и самоконтроля; б) предоставление возможности учителю получить структурированные сведения о знаниях каждого ученика и развить его профессиональные навыки исполь-

зования тестов в педагогической практике; в) создание комфортных психологических условий, ситуации прозрачности оценивания при обучении и контроле (что особенно важно).

Дедуктивный способ умозаключений является обязательной составляющей мыслительной деятельности учащегося. Именно целостное восприятие проблемной ситуации является основой для построения продуктивных учебных действий. Поэтому тесты должны диагностировать и одновременно развивать способности к подобной умственной деятельности. Выявление уровней учебных достижений обучающихся в контексте их личностного развития можно рассматривать как новый ценностный критерий оценивания эффективности и педагогической целесообразности тестирования. Оценивание учебных достижений – это интегративная оценка образованности учащихся, в отличие от изолированного изучения знаний, умений и навыков. Формы реагирования учащегося на предложенные тестовые задания для опытного педагога могут служить дополнительным средством выявления личностных особенностей тестируемого.

Так, например, анализируя протокол результатов централизованного тестирования группы учащихся с обозначенными в нём индивидуальными результатами, педагог может почерпнуть разную информацию [5]:

- определить рейтинг учащихся для сравнения их между собой и для последующего мониторинга;
- определить, какие вопросы и темы вызвали затруднение, то есть выявить структуру знаний каждого учащегося на содержательном уровне;
- определить, сверяясь с планом теста, его спецификацией, какие виды знаний и уровень усвоения вызвали затруднения, то есть выявить структуру знаний каждого учащегося на деятельностном уровне;
- выявить, сравнивая результаты тестирования и текущую успеваемость по предмету, особенности конкретного учащегося, связанные с недостаточной сформированностью

определенных навыков работы с тестовым материалом, психологической неготовностью к независимой оценке учебных достижений, отсутствием правильной мотивации.

Анализируя данные выполнения теста группой (классом), можно:

- выявить недостаточность усвоения темы, раздела и оценить, вызван этот факт некорректностью формулировки тестового задания или недостаточностью методики обучения;

- определить корректность теста и полностью выполнения им своей задачи;

- дифференцировать учащихся по уровням подготовленности для оптимизации индивидуального подхода в выстраивании процесса обучения;

- выявить особенности мотивации учащихся группы (класса), направленной на получение достоверной информации об уровне учебных достижений и т. д.

Важно отметить то, что внедрение тестовых технологий в учебный процесс серьёзно изменяет роль учителя: от функций передачи знаний и последующего контроля осуществляется плавный переход к сотрудничеству с учащимися. Как отмечает Ефремова Н.Ф., «традиционная формула обучения учитель – учебник – ученик заменяется на новую: ученик – учитель – учебник – тестовый контроль – самоподготовка, в центр внимания ставится личность ученика» [4, 67]. В этом переходе к сотрудничеству, наряду с воздействием результатов тестирования на испытуемого в направлении создания у него рефлексии и мотивации обучения, на наш взгляд, заключается основная развивающая функция педагогического тестирования, подтверждающаяся на практике. Использование тестирования в контрольно-оценочном процессе позволит развить у тестируемых целый набор характеристик, к которым можно отнести: самоконтроль, самонаблюдение, любознательность как свойство личности интересоваться окружающим миром, критическое мышление, ориентированное на обоснование и доказательность тех или иных утверждений, память, выносливость, настойчивость, внима-

тельность, критичность, ответственность за принимаемые решения. Наличие подобных характеристик у обучаемого позволит ему эффективно усваивать содержание учебных дисциплин, самосовершенствоваться и способствует положительной динамике в личной траектории образования.

Целеполагание при организации индивидуального и группового тестирования может быть разным. Следует отметить и то, что при неправильной подготовке тестов или организации процедуры тестирования может быть получен отрицательный эффект. При этом нельзя исключить ошибочные выводы и прогнозы. Поэтому возникает задача целенаправленного обучения будущих педагогов адекватному использованию тестов в учебном процессе. Тесты, как и любой измерительный инструмент в любом процессе, способны измерять только то, ради чего они созданы [3]. Преодолению ошибочной интерпретации результатов тестирования способствует многократность использования тестов, различных по целям и содержанию тестового контроля, в учебном процессе на одной и той же группе тестируемых.

Следует привести в гармоническое единство добровольность и обязательность процедуры тестирования и взаимодействие с ней традиционных методов контроля – экзамен, опрос при обязательном условии сохранения единого методического инструментария – объективности.

Актуальность проведения разноплановых углублённых педагогических исследований, раскрывающих обучающую и развивающую целесообразность использования тестовых технологий в образовательном процессе, очевидна.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Болотов В.А. Единый государственный экзамен: на пути к созданию системы независимой оценки качества образования // Высшее образование сегодня. 2004. № 11.
2. Болотов В.А. Основные подходы к созданию общероссийской системы оценки качества образования в Российской Федерации // Вопросы образования. 2004. № 3.

3. Ефремова Н.Ф. Современные тестовые технологии в образовании. Учебное пособие. М.: Логос, 2003.
4. Ефремова Н.Ф. Тестовый контроль в образовании. Учебное пособие. М.: Логос, 2007.
5. Централизованное тестирование: Стат. отчеты ЦТ. М.: Федеральный центр тестирования. 2001-2007.

УДК 613.96

Штакк Е.А.

Московский государственный областной университет

ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛАХ «ПОЛНОГО ДНЯ» И ДОСУГ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ*

E. Shtakk

Moscow State Regional University

THE ORGANIZATION OF EXTRA-CURRICULAR ACTIVITY AT «FULL DAY» SCHOOLS AND LEISURE-TIME OF MODERN YOUTH

Аннотация. Введение в школах режима «полного дня» предусматривает качественную подготовку учащихся старших классов к обоснованному выбору профессии и поступлению в вузы, а также мероприятия по укреплению и сохранению их здоровья. В данной статье представлены результаты исследования организации внеучебной деятельности в школах «полного дня» и проведения досуга учащимися 10-х и 11-х классов школ «полного дня» г. Москвы. В процессе наблюдения и анализа обнаружено, что существующая в настоящее время организация условий обучения в школах «полного дня» влияет на ориентацию молодёжи к профессиональному выбору и при этом не способствует формированию мотивации к здоровому образу жизни, что подтверждается высоким процентом старшеклассников, употребляющих алкогольные напитки и табачные изделия.

Ключевые слова: табакокурение, алкогольные напитки, внеучебная деятельность, здоровье, школы «полного дня», досуг.

Abstract. The introduction of a special routine at «full day» schools provides a qualitative preparation of senior students for a well-based choice of their future profession and entering higher educational establishments as well as health care measures. The organization of extra-curricular activity and leisure-time at «full day» schools for pupils of the 10th and 11th forms in Moscow is the subject of this article. It is shown that the organization of conditions of training available now at «full day» schools influences the youth orientation to a career choice but doesn't motivate them to a healthy way of life. That is proved by a high level of alcohol drinking and tobacco smoking among senior students.

Key words: tobacco smoking, alcoholic drinks, extra-mural activity, health, «full day» schools, leisure-time.

В настоящее время многие школы г. Москвы по указу Департамента образования перешли на режим школы «полного дня». Основной задачей таких школ является качественная подготовка учащихся старших классов к обоснованному выбору профессии. В круг задач входят и мероприятия по сохранению и укреплению здоровья школьников. Образование и здоровье – две характеристики выпускника средней школы, позволяющие ему определить круг своего профессионального выбора и влияющие на его дальнейшую профессиональную перспективность.

По данным Всемирной организации здравоохранения, одним из ключевых индикаторов заболеваемости, ранней инвалидизации, ухудшения репродуктивного здоровья является упот-

* © Штакк Е.А.