

УДК 37.025

Таможняя Е.А.

Московский педагогический государственный университет

**КОМПЛЕКС УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ЗАДАЧ
КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ
ГОТОВНОСТИ УЧИТЕЛЯ ГЕОГРАФИИ***

Y. Tamozhnyaya

Moscow Pedagogical State University

**COMPLEX OF ACADEMIC AND METHODOLOGICAL TASKS AS A BASIS
OF FORMING METHODOLOGICAL READINESS OF GEOGRAPHY TEACHER**

Аннотация. В статье обосновывается необходимость овладения будущим учителем географии навыками решения учебно-методических задач (УМЗ) как способа осуществления учебно-методической деятельности. Рассматривается структура учебно-методической задачи (по Д.Б. Эльконину и В.В. Давыдову). Выделяются основные функции методической подготовки студента в вузе (интегрирующая, методологическая, обучающе-контролирующая, профессионально-практическая, мотивационно-ценностная и мировоззренческая), реализуемые при использовании учебно-методических задач для формирования методической готовности будущего учителя географии. Выделены УМЗ разных уровней сложности, соответствующих трём основным уровням учебной деятельности. Представлены характеристики учебно-методических задач по разным основаниям, положенным в основу типологии УМЗ. Определены этапы решения УМЗ, уровни развития у студентов умения их решать, а также требования, предъявляемые к построению комплекса УМЗ.

Ключевые слова: учебно-методическая задача, учебно-методическая деятельность, методическая готовность учителя географии, комплекс учебно-методических задач, уровень реализации учебно-методической деятельности.

Abstract. The article substantiates the necessity for would-be geography teachers to acquire skills of tackling academic and methodical tasks as a means of their teaching. The structure of academic and methodical task is considered (after D. El'konin and V. Davydov). The main functions of teachers' training realized in the process of forming their methodical readiness have been singled out (integrating, methodological, teaching and controlling, professional and practical, motivational and value, ideological). The levels of academic and methodical tasks corresponding to three basic levels of academic activity have been determined. The characteristics of academic and methodical tasks of different types on the basis of academic and methodical tasks typology have been presented. The stages of tackling academic and methodical tasks, the levels of students' abilities to do them and the requirements for building the academic and methodical tasks complex have been substantiated.

Key words: academic and methodical task, academic and methodical activity, methodical readiness of geography teacher, complex of academic and methodical tasks, the level of implementation of academic and methodical activity.

В соответствии с положениями профессионально-деятельностного и профессионально-личностного подходов в обучении, для реализации *компетентностно-ориентированной системы методической подготовки* будущего учителя необходимо не только определение целей и содержания обучения на основе состава профессиональной деятельности, но и моделирование в учебной деятельности аспектов будущей профессиональной деятельности [2].

Наличие операционально-деятельностного компонента в общей структуре методической готовности будущего учителя предполагает формирование методических компетенций, составляющих практический аспект *методической готовности*. Методические компетенции представляют собой совокупность знаний, умений и навыков, качеств личности, позволяющих осуществлять продуктивную деятельность по решению *методических задач*.

* © Таможняя Е.А.

В ходе исследования установлено, что методическая задача является предметом *методического мышления*. Сформированное методическое мышление позволяет выявлять методическую задачу, грамотно её формулировать, выдвигать и оценивать гипотезы о путях её решения, находить оптимальный вариант решения на основе реализации наиболее приемлемой гипотезы, анализировать полученный результат и вносить в случае необходимости коррективы в методическую деятельность [3].

Таким образом, решение методической задачи требует глубокого понимания проблемы и связанных с ней теоретических и методологических знаний и в то же время оказывается возможным лишь при наличии умений, опыта решения.

Согласно концепции учебной деятельности Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, решение учебной задачи предусматривает принятие обучаемым трёх компонентов: понимание и принятие учебной задачи; выполнение ими активных учебных действий (изменение, сравнение, моделирование), действий самоконтроля и самооценки. В этом случае обучение становится учебной деятельностью, которая обогащает будущего специалиста новыми способами методических действий, переходящих в методическое умение.

Опираясь на концепцию учебной деятельности, разработанную Д.Б. Эльconiным и В.В. Давыдовым, мы рассматриваем учебно-методические задачи (УМЗ) как разновидность учебных задач. Основное отличие учебной задачи от других форм, по словам Д.Б. Эльконина, состоит в том, что ее цель и результат состоит в изменении самого действующего субъекта, заключающемся в овладении определенными способами действия [4]. Учебно-методическая деятельность (УМД), как и любая иная, имеет задачную структуру, то есть осуществляется как решение специфических для нее УМЗ. Учитывая, что учебно-методическая деятельность есть процесс решения учебно-методических задач, необходимо разработать такие УМЗ, которые смогли бы актуализировать необ-

ходимые знания из различных учебных дисциплин (психологии, педагогики, географии, методики преподавания географии), создать в процессе обучения положительный опыт методической деятельности, развивая при этом у студента методическое мышление и методические компетенции, личностные профессиональные качества, то есть готовность будущего учителя к его профессиональной деятельности.

Итак, с точки зрения указанного подхода, УМЗ отличается от других задач тем составом учебных методических действий, которыми студент овладевает в процессе их решения, приобретая при этом определенные умения. Эта специфика детерминирована особенностями методики преподавания науки географии и методов ее исследования. В процессе решения УМЗ актуализируются методические, методологические, психолого-педагогические и специальные знания, развивается методическое мышление, прослеживается связь теории с практикой.

Согласно теории учебной деятельности, структура всякой задачи, в том числе и учебно-методической, включает четыре части:

- 1) предметную область (класс фиксированных объектов, предметов, процессов, понятий);
- 2) отношения, связывающие объекты предметной области;
- 3) требование (указание цели решения задачи);
- 4) оператор (совокупность действий или операций, которые надо произвести над условием УМЗ, чтобы выполнить ее требование).

Используя содержание понятий методической и учебно-методической задач, проведем структурный анализ УМЗ на конкретном примере (табл. 1).

УМЗ можно использовать для реализации всех выделенных нами основных функций методической подготовки студента в вузе: *интегрирующей, методологической, обучающе-контролирующей, профессионально-практической, мотивационно-ценностной и мировоззренческой*. Как видно из представ-

Таблица 1

Структура учебно-методической задачи (по Д.Б. Эльконину и В.В. Давыдову)

Условие УМЗ	Предложите и представьте пример формирования понятия «ветер».
Предметная область	МОГ: формирование и усвоение географических понятий; система климатологических знаний в школьной географии; система средств обучения географии; пути формирования понятий; методы обучения географии География: процесс образования ветра из-за разницы в атмосферном давлении на разных участках земной поверхности Психология: возрастные психологические особенности учащихся
Отношения	Интеграция знаний, причинно-следственные связи
Требование	Введение понятия, выявление причинно-следственных связей
Оператор	Выбор пути формирования понятия (индуктивный), методов и средств обучения
Форма выполнения	Устное выступление.
Результат решения	Актуализированы знания по МОГ, географии и психологии Проиллюстрирован индуктивный путь введения понятия «ветер»

ленной в табл. 1 учебно-методической задачи, в ходе ее решения реализованы практически все функции методической подготовки: интегрирующая, методологическая, профессионально-практическая и обучающе-контролирующая. Мотивационно-оценочная функция реализуется через избирательный характер в отношении средств выполнения УМЗ (оператор), а также оценку результата своей деятельности (самооценка, оценка группы, оценка преподавателем), способствующие формированию профессиональной направленности личности студента.

Имитация разных видов методической деятельности в условиях решения УМЗ есть средство овладения знаниями способов действий, основа формирования методических умений учителя географии. В соответствии с этим положением, в процессе подготовки студентов необходимо использовать УМЗ, в ходе решения которых студенты осуществляют разные виды учебно-методической деятельности будущего учителя географии: гносеологическую, проектировочно-конструктивную, обучающую, диагностическую, оценочную, исследовательскую. В ряде случаев УМЗ носят интегральный характер, то есть предполагают сочетание разных видов УМД студента. К этому виду относятся УМЗ, имитирующие реальные профессиональные ситуации и УМЗ, выполняемые в ходе педа-

гогической практики студентов в общеобразовательных учреждениях. Таким образом, задача методической подготовки студентов состоит в разработке комплекса учебно-методических задач, включающего УМЗ разных видов, для обеспечения условий полноценного развития основных методических компетенций будущего учителя.

В ходе наблюдений за учебно-методической деятельностью студентов на аудиторных занятиях и педагогической практике также установлено, что обнаруживается определенная корреляция между уровнем учебно-познавательной деятельности студента на аудиторных занятиях и уровнем его самостоятельной деятельности (на педагогической практике). Если учебная деятельность ограничивается лишь алгоритмическим уровнем, то велика вероятность, что и практическая деятельность в образовательном учреждении осуществляется формально. Целенаправленное развитие у студентов опыта творческой деятельности при решении УМЗ, связанных с преобразованием, прогнозированием, моделированием вариантов содержания и структуры учебного материала, выбора средств и методов обучения и т. д., определяет возможность выполнения педагогической деятельности продуктивно. Таким образом, комплекс УМЗ должен включать задачи разного уровня сложности, обеспечивающего условия полно-

Уровни сложности учебно-методических задач

Описание УМЗ	Уровень учебно-познавательной деятельности
1. Ситуация, в которой студент применяет отдельные методические знания и (или) умения (классифицирует средства обучения, приводит примеры разных видов мотивации, характеризует школьный учебник и т. д.), действуя по известному образцу	I. Формальный
2. Планирование и реализация ситуации, в которой студент применяет отдельные элементы организации учебного процесса по географии (иллюстрация какого-либо метода обучения, работа с определенным СО и пр.) 3. Планирование и реализация ситуации, в которой студент сочетает различные методы и формы организации учебного процесса по географии (представление фрагмента урока, внеклассного мероприятия, решение географической задачи и пр.)	II. Поисковый
4. Планирование и реализация учебной ситуации в реальных условиях общеобразовательного учреждения с применением обобщенных методических умений в рамках традиционных технологий (проведение традиционного урока географии) 5. Планирование и реализация учебной ситуации в реальных условиях общеобразовательного учреждения с использованием обобщенных методических умений и инновационных технологий, приобретение в этой связи новых методических умений (проведение современного урока географии)	III. Творческий

ценного развития основных уровней учебно-познавательной деятельности.

В исследовании нами выделены УМЗ нескольких уровней сложности, соответствующих трем основным уровням учебной деятельности (табл. 2). Сложность – это объективная характеристика УМЗ, степень которой определяется количеством частных и обобщенных методических умений, необходимых для решения задачи, новизной применяемой технологии (в широком смысле) и педагогическими условиями требования задачи. Характеристика каждого последующего уровня сложности УМЗ включает в себя характеристики всех предыдущих.

Итак, УМЗ классифицируется нами по характеру учебно-методической деятельности студента, числу актуализируемых функций методической подготовки, уровню учебно-познавательной деятельности и сложности, способу задания условия, педагогическим условиям применения знаний и умений (табл. 3).

Воспользуемся материалами этой таблицы для классификации одной из УМЗ по различным основаниям.

УМЗ: «Разработайте и продемонстрируйте фрагмент урока по решению проблемной задачи в курсе географии 7 класса».

Исследование учебно-методической деятельности студентов при решении этой УМЗ покажет, что эта задача: интегральная (совмещает гносеологическую, проектировочно-конструктивную и практическую обучающую учебно-методическую деятельность студентов), многофункциональная (выполняет интегрирующую, методологическую, обучающе-контролирующую, профессионально-практическую и мотивационно-ценностную функции методической подготовки), поисковая, вербальная, требует применения знаний и умений в аудитории. При решении данной УМЗ студенты включаются в активную учебно-методическую деятельность, связанную с применением географических, методологических и методических знаний, развитием умения управлять познавательной деятельностью учащихся. По уровню сложности эта УМЗ относится к поисковому типу, так как предполагает планирование и реализацию ситуации, в которой студент сочетает различные методы и

Классификация учебно-методических задач

№ п/п	Основание для классификации	Тип УМЗ
1.	Характер учебно-методической деятельности студента	Гносеологическая Проектировочно-конструктивная Обучающая Диагностическая Оценочная Исследовательская Интегральная (сочетает разные виды УМД студента)
2.	Число актуализированных функций методической подготовки	Монофункциональные Полифункциональные
3.	Уровень учебной деятельности студента	Алгоритмические (репродуктивные) Поисковые (продуктивные) Творческие
4.	Уровень сложности	I II III
5.	Способ задания условий	Вербальная Графическая Компьютерная
6.	Педагогические условия применения	В аудитории Вне аудитории В образовательном учреждении

формы организации учебного процесса по географии.

Применение УМЗ в учебном процессе вуза потребовало разработки методики их решения и критериев оценки представленного решения на учебном занятии или педагогической практике. Как отмечает С.И. Архангельский, «обучение студентов оптимальному поиску решения многообразных учебных и научных задач есть важный акт их вузовской подготовки» [1, 101]. Поэтому мы обратились к анализу исследований психологов, педагогов и методистов по вопросам организации познавательной деятельности обучаемых при решении учебных задач и разработали обобщенный план действий студента (табл. 4).

Как видно из табл. 4, при решении УМЗ студент выполняет различные виды учебных действий (ориентировочные, исполнительные, оценочно-корректирующие), в ходе которых реализуется образовательная направленность методической подготовки, предполагающая овладение содержанием изучаемой дисциплины. Однако параллель-

но с этим осуществляется постановка цели учебно-методической деятельности, происходит анализ состава и содержания методических умений, осмысление выполняемых действий и определение их места в общей структуре деятельности учителя географии, что способствует формированию операционально-деятельностной и мотивационно-личностной готовности обучаемых, то есть реализации профессиональной направленности методической подготовки.

Применение УМЗ в системе методической подготовки учителя географии требует разработки методики диагностики уровня развития умений решать подобные задачи и оценивать учебно-методическую деятельность студентов. Нами было предложено четыре уровня умений решать УМЗ: оптимальный, допустимый, критический, недопустимый. Для каждого уровня предложены критерии оценки (табл. 5).

В результате диагностики анализу подвергается сформированность методической готовности будущего учителя к осуществлению разных видов методической деятельнос-

Этапы решения УМЗ

1.	Анализ условия и постановка цели	Формулировка цели учебно-методической деятельности. Актуализация теоретических знаний и характеристика основных понятий (методических, географических, психологических и др.), необходимых для решения задачи Выявление связей и отношений, необходимых для выполнения требования УМЗ (описание оператора)
2.	Выбор варианта решения задачи и средств для достижения поставленной цели	Выбор методов и методических приемов, средств обучения, форм организации учебной деятельности учащихся Выбор средств определения результативности обучения
3.	Выполнение требований УМЗ	Разработка необходимых дидактических и методических материалов для организации восприятия УМЗ студенческой аудиторией (школьниками)
4.	Представление решения УМЗ в аудитории или в классе	Предъявление анализа условия УМЗ и исполнения ее требований
5.	Анализ и оценка решения УМЗ	Анализ деятельности студента по трем первым этапам решения УМЗ Оценка решения УМЗ студентом (рефлексия), студенческой группой, преподавателем
6.	Поиск альтернативных вариантов достижения поставленной цели для решения УМЗ	Заслушивание предложений студента, мнений студенческой группы, преподавателя
7.	Разработка коррекционных рекомендаций для студента	Формулировка коррекционных рекомендаций студентами и преподавателем
8.	Коррекция учебно-методической деятельности студентов	Выбор средств коррекции студентом Согласование выбора средств с преподавателем

ти. Разработанная в исследовании уровневая схема оценки умений студентов решать УМЗ позволяет учитывать уровень развития методического мышления, коррелирующийся с уровнем реализации его учебно-методической деятельности (формальный, преобразующий, продуктивный, творческий).

Разработанные нами критерии оценки качества решения УМЗ позволяют преподавателю контролировать работу студента на всех ее этапах, диагностировать результаты учебно-методической деятельности студентов, управлять процессом ее коррекции. Студенты, пользуясь этими критериями, успешнее развивают методическую рефлексия и самокоррекцию методических умений, быстрее адаптируются к роли учителя, успешнее имитируют его методическую деятельность.

Итак, методическая подготовка студентов педвуза к преподаванию географии в школе предполагает создание совокупности УМЗ,

составляющих единое целое (комплекс). При разработке и описании комплекса УМЗ, посредством которого организуется освоение содержания и обучение методической деятельности будущих учителей, учитывались следующие требования.

1. Полнота – соответствие ЗУН (основы методических компетенций), которые может сформировать данный комплекс заданий, проектируемым результатам обучения. Содержание УМЗ, включенных в комплекс, должно создать иерархическую последовательность целенаправленных действий студента, обеспечивающих эффективное развитие всех составляющих методической готовности.

Полнота подобного комплекса предусматривает подбор учебно-методических задач, решение которых создает условия для развития необходимых методических знаний и умений (как основы методических

Таблица 5

Уровни развития умений студентов решать УМЗ

Уровень реализации УМД	Критерии оценки уровня
I. Недопустимый	<ul style="list-style-type: none"> – выделяет основные теоретические знания, необходимые для решения УМЗ, но при раскрытии их содержания допускает серьезные ошибки – не справляется с формулировкой целей УМЗ, что приводит лишь к частичному их выполнению – большие затруднения вызывает выбор методов, средств обучения, форм организации учебной деятельности учащихся в ходе решения УМЗ – самоанализ решения УМЗ пытается провести без соблюдения логической последовательности, не выделяет основные недостатки, не замечает их – коррекционная программа составляется преподавателем
II. Критический	<ul style="list-style-type: none"> – перечисляет все основные теоретические знания, необходимые для решения УМЗ, но при раскрытии их содержания допускает отдельные ошибки – затрудняется сформулировать цели УМД – поиск путей и средств выполнения требования УМЗ происходит методом проб и ошибок, поэтому, как правило, цель выполняется не полностью – допускает ошибки в выборе методов, средств обучения, форм организации учебной деятельности, методике применения СО – испытывает серьезные затруднения в имитации методической деятельности учителя, но с описанием этой деятельности справляется – крайне ограниченно проводит самоанализ решения УМЗ, не замечая основных недостатков – нуждается в решающей помощи преподавателя при составлении коррекционной программы
III. Допустимый	<ul style="list-style-type: none"> – перечисляет все теоретические знания, необходимые для решения УМЗ, но при раскрытии их содержания допускает частичные затруднения – упускает некоторые скрытые связи в процессе формулирования целей УМД, что приводит к выбору нерационального пути решения УМЗ – формы, методы, средства обучения выбирает в целом грамотно, но допускает отдельные недостатки в методике их применения – легко справляется с описанием методической деятельности учителя, но с ее имитацией испытывает некоторые затруднения – при анализе решения УМЗ может не заметить некоторые недостатки – может создать коррекционную программу с помощью преподавателя
IV. Оптимальный	<ul style="list-style-type: none"> – выделяет все теоретические знания, необходимые для решения УМЗ, дает их полную характеристику, определяет их назначение для выполнения требования УМЗ – грамотно формулирует цели УМД – выбирает наиболее оптимальные пути и средства реализации целей УМД – компетентно выбирает методы, формы, средства обучения учащихся, владеет методикой их применения для организации учебной деятельности школьников – выполняет все этапы решения УМЗ и умеет предъявить решение в аудитории – быстро адаптируется к роли учителя, имитируя его методическую деятельность; – анализирует решение УМЗ адекватно своей учебно-методической деятельности, правильно рефлексируя на свои недостатки – может самостоятельно создать свою коррекционную программу

компетенций) с учетом структуры методической деятельности учителя и специфики преподавания географии. Так, в рамках УМЗ, направленных на формирование гносеологической компетенции, необходимо формировать у студентов умения ориентироваться в различных профессиональных источниках информации и умения их использовать для совершенствования профессиональных знаний и умений, владеть методологическими умениями.

УМЗ, направленные на формирование практической компетенции будущего учителя, предполагают развитие умений управлять учебно-познавательной деятельностью школьников, которые включают организацию разных видов фронтальной, индивидуальной, групповой познавательной деятельности школьников на уроках географии и т. д.

2. Доступность – определяется постепенностью нарастания сложности заданий, входящих в данную систему. В исследовании разработаны УМЗ разных уровней сложности, соответствующие трем уровням учебной деятельности студентов. Расположение УМЗ внутри системы ориентировано на *зону ближайшего развития обучаемых* (по Л.С. Выготскому) и не допускает скачков в более отдаленные зоны.

3. Компактность обратно пропорциональна объему системы заданий. Компактная система строится по принципу «необхо-

димо и достаточно». В нашем исследовании компактность определяется соотношением полноты и уровня развития у студентов способности решать УМЗ.

4. Экономичность – тем выше, чем меньше времени требуется на выполнение комплекса УМЗ при условии достижения запланированного результата. В основе экономичности лежит оптимальное сочетание полноты и компактности.

Построение комплекса УМЗ с соблюдением перечисленных выше критериев сближает учебно-методическую деятельность студента с методической деятельностью специалиста и позволяет решать задачу формирования профессионально значимых методических компетенций.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы. М.: Высшая Школа, 1980. 368 с.
2. Душина И.В., Таможняя Е.А. Пути обновления методического мастерства учителя географии в период модернизации образования // География в школе. 2010. № 3. С. 34-38.
3. Таможняя Е.А. Методическое мышление как разновидность профессионального педагогического мышления // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. М.: Издательство МГОУ, 2010. № 1. С. 188-193.
4. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М., 1989. 554 с.