

УДК 371:006.63

Снегирева И.В.

Московский государственный областной университет

ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ В УПРАВЛЕНИИ ШКОЛОЙ ПРИ ПЕРЕХОДЕ ЕЕ В СТАТУС ГИМНАЗИИ¹

I. Snegireva

Moscow State regional university

THE PROBLEMS OF EVALUATION SYSTEM IN SCHOOL MANAGEMENT AT TRANSITION THE SCHOOL INTO GYMNASIUM

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы оценивания образовательного учреждения при его аттестации. Массово используемая пятибалльная система оценивания, помимо собственно пороков качества оценивания, сама по себе является преградой для реального процесса управления образованием. Если поднять уровень требований к качеству преподавания, попытаться уловить динамику изменений, определить готовность к переходу школы в новый статус, и сразу выясняется: оценки по пятибалльной системе дают недостоверные данные для принятия обоснованных управленческих решений. Для гимназии, как образовательного учреждения с углубленным (расширенным) преподаванием гуманитарных предметов, введение альтернативной системы оценивания является особенно важным. Автор анализирует управленческие возможности десятибалльной системы оценивания качества образовательного процесса как одного из факторов его устойчивости и управляемости.

Ключевые слова: оценка, десятибалльная и пятибалльная шкалы оценивания, аттестация и аккредитация образовательного учреждения, процесс управления образованием, качество образования, степень обученности, гуманизация образования.

Abstract. In this article the problems of evaluation in educational establishment are considered at its certification. Widely used 5-mark evaluation system, besides its vices of the quality of evaluation, is the barrier to the real process of educational management. If you raise the level of claims to the quality of teaching, try to monitor the dynamics of changes, qualify the readiness of the school to transit into a new status, it becomes clear that 5-mark evaluation system gives us uncertain information for taking valid administrative decisions. It is especially important for gymnasium, as an educational establishment with profound (enlarged) teaching of humanities, to use the alternative evaluation system. The author analyzes administrative opportunities of ten-mark evaluation system of quality of educational process as one of the factors of stability and manageability.

Key words: mark, 5-mark and 10-mark evaluation scale, certification and accreditation of educational establishment, process of educational management, quality of education, degree of training, humanization of education.

При изменении статуса образовательного учреждения обязательно проведение процедур аттестации и аккредитации. Эти процедуры вынужденно проводятся на основе грубых оценок пятибалльной (фактически трехбалльной) системы и важных, но все-таки косвенных, показателей качества знаний, умений и навыков учащихся.

Например, учреждение оценивают по результатам его учащихся в олимпиадах, конкурсах и иных творческих мероприятиях, проходящих за рамками собственно школьного оценивания. Не случайно методическая основа аккредитации и аттестации образовательного учреждения как гимназии не имеет достаточного нормативного обеспечения. Если можно более или менее достоверно оценить уровень преподавательского состава, качество библиотечного фонда, технических средств обучения, то оценить результаты работы образовательного учреждения – качество обучения можно только косвенно (олимпиады, конкурсы, число поступающих в вузы и т.д.).

¹ © Снегирева И.В.

Нерешенность этой проблемы даже позволила некоторым ведущим специалистам по качеству образования, в частности Иванову Д. А. [1] утверждать, что общеобразовательная школа как учреждение вообще «не имеет самостоятельной цели», а служит лишь «инструментом» достижения целей, «сформулированных на более высоком уровне государственного управления». В этом смысле, как считает Иванов Д.А., школа «нуждается не в управлении, а в административном руководстве» для контроля норм, правил, типовых положений.

Работа образовательного учреждения и качество образовательных услуг обычно оцениваются органами управления образованием по уровню ведения школьной документации (в т.ч. классных журналов). Однако пятибалльная шкала оценивания делает практически неразличимыми как изменения в качестве обучения в одном учреждении, так и качество обучения в разных учреждениях. Гимназии эта проблема касается в первую очередь.

Таким образом, массово используемая пятибалльная система оценивания помимо собственно пороков качества оценивания сама по себе является преградой для реального процесса управления образованием. Эта система непрерывно и на всех уровнях общего образования стимулирует и подталкивает все субъекты образовательного процесса на бюрократический путь формализации и стагнации. Практический опыт показал, что названная проблема особенно остро ощущается на этапах перехода общеобразовательной школы на уровень гимназии. Стоит чуть-чуть поднять уровень требований к качеству преподавания, попытаться уловить динамику изменений, определить готовность к переходу школы в новый статус, и сразу выясняется: оценки по пятибалльной системе дают недостоверные данные для принятия обоснованных управленческих решений.

Основной измерительный механизм системы управления не выполняет своих прямых функций – адекватного оценивания.

Безусловно, сама возможность управле-

ния (а не администрирования), объективность контроля и эффективность управления образовательным процессом, качество и достоверность измерения результатов образовательного процесса не обеспечиваются десятибалльной системой автоматически. Но эта система создает методическую базу, на которой можно трансформировать бюрократическое администрирование в инновационное управление и обеспечить достаточную эффективность этого управления.

А ведь переход школы в статус гимназии означает не только структурные изменения в управлении, но и повышение требований к качеству управления и результатам управления.

Поэтому особенно слабо управление с неадекватным (пятибалльным) оцениванием работает при существенных изменениях в образовательном процессе за относительно короткое время. Отрицательные тенденции могут быть замечены слишком поздно (полугодие или учебный год), что совершенно недопустимо при подготовке к переходу и при самом переходе общеобразовательной школы в статус гимназии.

Таким образом, адекватная система оценивания может дать огромные управленческие возможности повышения качества образовательного процесса, в том числе и во время процедуры аттестации и аккредитации образовательного учреждения как гимназии. Поэтому система оценивания является важнейшим фактором устойчивости и управляемости образовательного процесса. Качество этой системы напрямую определяет эффективность работы педагогического коллектива.

Приведенные рассуждения позволяют сделать достаточно обоснованные выводы:

- система оценивания - это важнейшее измерительное средство в системе управления образовательным процессом школы;

- пяти-, а фактически трехбалльная система оценивания непригодна для адекватной оценки готовности школы к переходу в статус гимназии, т.к. даже при идеальных условиях работы и ответственности всех педаго-

гов нельзя определить уровень обученности численно;

- система управления образовательным процессом не обеспечена достоверной информацией обратной связи при пятибалльной системе оценивания,

- трехбалльная система оценивания не позволяет оценивать результаты перехода и не обеспечивает адекватность информационной основы для управления процессом достижения нового (гимназического) качества обучения;

- без радикального изменения системы оценивания все управление переходом школы в статус гимназии будет строиться на трудно определяемых, недоказуемых и очень субъективных оценках и выводах вышестоящего руководства системы образования;

- никаких структурных изменений в системе управления не будет достаточно без введения чувствительных и точных средств измерения, функцию которых выполняет система оценивания

- «...в абсолютном большинстве стран мира приняты более многобалльные системы оценки знаний учащихся, и на новые многобалльные системы оценки знаний перешло уже большинство государств — бывших республик СССР...», - п.4 письма Минобрнауки РФ [2];

- для гимназии, как образовательного учреждения с углубленным (расширенным) преподаванием гуманитарных предметов, введение альтернативной (в нашем случае десятибалльной) системы оценивания является особенно важным;

- среди известных в отечественной педагогической теории и практике систем оценивания десятибалльная система имеет достаточный уровень научно-теоретической проработки, хорошо поддержана методически и имеет успешную практическую апробацию;

- не обнаружено серьезных альтернатив десятибалльной системе оценивания, пригодных для решения задач перехода общеобразовательной школы в статус гимназии и задач образовательного процесса, решаемых на гимназическом уровне.

В настоящее время есть возможность радикально изменить систему оценивания, чтобы при переходе к статусу гимназии опираться не только на интуицию и опыт, но и на объективные данные и научно обоснованные методики. Есть возможность использовать систему оценивания с адекватным определением степени обученности, которая будет единообразно понята всеми участниками образовательного процесса, а также руководящими лицами системы образования. Такую возможность предоставляет десятибалльная система оценивания, разработанная школой профессора В. П. Симонова [3, 4, 5, 6, 7];

Введение десятибалльной шкалы степени обученности учащихся осуществляется со следующими целями.

1. Создание достоверной, надежной, доказательной, общепонятной и комфортной системы оценки учебного труда учащихся гимназии.

2. Отказ от второгодничества и понятия «неуспевающий ученик» как педагогической и социальной проблемы.

3. Гуманизация образования в гимназии. Под этим нами понимается такая система организации, содержания и технологии педагогического процесса, которая:

- во-первых, позволяет выбрать форму, содержание и направленность образования в соответствии с потребностями и интересами как взрослеющей личности учащегося, так и общества;

- во-вторых, обеспечивает выявление потенциальных возможностей, заложенных в природе ребенка;

- в-третьих, способна обеспечить всестороннее развитие личности;

- в-четвертых, создает условия для развития ответственной личностной автономии школьника;

- в-пятых, сама система организации педагогического процесса является комфортной для ребенка.

4. Преодоление синдрома боязни отрицательных оценочных суждений. Оценки «1», «2» являются положительными и их надо определенным образом заработать.

Таблица 1

Задачи работы по введению десятибалльной системы при переходе школы в статус гимназии

Объект взаимодействия при решении задачи	Содержание задачи
учителя	<p>1. Преодоление практики использования суррогатной шкалы оценки знаний, умений и навыков учащихся учителями всех учебных предметов;</p> <p>2. Выработка четких показателей, характеризующих степень обученности учащихся, для каждого учебного предмета при использовании десятибалльной шкалы</p>
учащиеся	<p>1. Воспитание учащихся положительной мотивации к учебно-познавательной деятельности на основании многоаспектного учета всех нюансов их учебного труда;</p> <p>2. Стимулирование учебно-познавательной деятельности учащихся через показ перспективы их продвижения по пути познания на основе применения только положительной шкалы оценивания;</p> <p>3. Устранение негативного влияния отрицательных оценок (вследствие их отсутствия) на мотивацию учебно-познавательной деятельности учащихся;</p> <p>4. Формирование духа соревнования у учащихся на основе возможности быть лучшим среди лучших, через введение ранжирования в пределах любой положительной оценки.</p> <p>5. Развитие самостоятельности, активности и заинтересованности в учебно-познавательном процессе.</p>
родители	<p>1. Предоставление родителям достоверных и доказательных объяснений степени успешности усвоения их детьми учебных программ по отдельным учебным предметам;</p> <p>2. обеспечение единых требований к знаниям, умениям и навыкам учащихся в гимназии и доведение их до родителей.</p>

5. Ликвидировать необоснованные притязания учащихся и родителей к оценке обученности их детей на основе традиционной и известной им по опыту нескольких поколений методики пятибалльной системы оценивания.

6. Создание «слабым» и «трудным» учащимся более комфортных условий пребывания в образовательном учреждении. Практическое внедрение здоровьесберегающей технологии, а также реальность оценок в классах разного уровня подготовки.

7. Воспитание трудолюбия, прилежания учащихся через их положительную мотивацию к учебно-познавательной деятельности.

8. Формирование духа соревнования (конкурентности) у обучаемых на основе показа

возможности быть лучшим среди лучших (можно успевать на «отлично», а можно на «прекрасно» и «великолепно»).

9. Развитие самостоятельности, активности и заинтересованности учащихся в учебно-познавательном процессе.

Сформулированные цели позволяют определить конкретные задачи работы по введению десятибалльной системы при переходе образовательного учреждения в статус гимназии. Эти задачи разделены на три группы и сведены в таблицу 1.

Для успешного решения перечисленных задач необходимо определить реальную готовность учащихся и педагогов:

- оценить фактическое состояние здоровья и развития учащихся;

- определить, насколько педагоги готовы, в том числе психологически, к проведению инновационных изменений, насколько они понимают суть предлагаемых к проведению инноваций в части альтернативной системы оценивания учащихся, насколько понимают необходимость такой системы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Иванов Д. А. Управление качеством образовательного процесса. – М.: Сентябрь, 2007. – 208с.
2. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 19 ноября 1998 г. № 1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе».
3. Симонов В. П., Черненко Е. Г. Десятибалльные шкалы оценки степени обученности по предметам: Учебно-справочное пособие. М., 2002.
4. Симонов В. П. Управление социальными (педагогическими) системами. Учебник. (Серия: Педагогический менеджмент, НОУ-ХАУ в образовании. – Книга пятая). Авторское издание, - М.: 2005.
5. Симонов В. П. Педагогический менеджмент: Ноу-хау в образовании: учебное пособие. – М., 2006.
6. Симонов В. П. Оценка качества в образовании. Монография. – М., 2007.
7. Симонов В.П. Преодоление формализма в оценке качества образования и Болонский процесс. Подготовка и повышение квалификации педагогических и управленческих кадров. Сборник научных трудов. Под ред. Проф. Симонова В.П. (серия: Образование в XXI веке). Выпуск второй, Международная педагогическая академия, - М., 2007.