

основывается на тщательном изучении всех аспектов не только практической, но и теоретической исследовательской деятельности. Профессиональные компетенции студента в области эстетической культуры формируются под влиянием современных реалий, связанных с пониманием текущих нравственно-эстетических проблем общества.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования утверж-

ден постановлением Правительства Российской Федерации 31 января 2005 г.

2. Асмолов А.Г. По ту сторону сознания: методологические проблемы неклассической психологии. М.: Смысл, 2002.
3. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: ЭКСМО, 2003.
4. Методы системного педагогического исследования/Под ред. Н.В. Кузьминой. Л., 1980.
5. Суходольская-Кулешова О.В. Развитие эстетической культуры будущего учителя: современный опыт педагогических вузов. М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2003.

УДК 37.016:7.12

Горлов М.И.

Московский государственный областной университет

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА
В МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЯХ НА ЗАНЯТИЯХ СО СТУДЕНТАМИ
ФАКУЛЬТЕТА ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА***

M. Gorlov

Moscow State Regional University

**INTERDISCIPLINARY USE OF ETHNOGRAPHIC MATERIAL
WITH STUDENTS OF ARTS AND CRAFTS FACULTY**

Аннотация. Использование этнографического материала в межпредметных связях на занятиях по отечественной истории, композиции и истории искусств в процессе обучения студентов факультета декоративно-прикладного искусства Московского гуманитарного института явилось важным этапом в ходе проверки нашей рабочей гипотезы о важной роли этнографической составляющей в процессе подготовки студентов-художников. В ходе изучения студентами указанного вуза учебного материала по истории культуры России рубежа XIX-XX вв. им предлагалось выполнить ряд заданий межпредметного характера с целью углубления исторических знаний и дальнейшего их использования при решении творческих задач по смежным предметам.

Ключевые слова: этнографический материал, межпредметные связи, внутрикурсовые связи, занятия по отечественной истории, композиции и истории искусств.

Abstract. The use of ethnographic material at interdisciplinary classes in Russian History, Composition and the History of Arts in the course of arts and crafts students' training at the Moscow Institute of the Humanities was an important stage during the check of our working hypothesis on the important role of an ethnographic component in the course of arts students' training. During their study of late 19th –early 20th century History of Russian Culture the students were suggested a number of interdisciplinary tasks to deepen their knowledge of History and use it in solving some creative problems in adjacent subjects.

Key words: ethnographic material, interdisciplinary ties, intracourse connections, classes in Russian History, Composition and the History of Arts.

* © Горлов М.И.

Осуществление межпредметных связей на основе этнографического материала в процессе подготовки студентов художественных специальностей является эффективным методом обучения.

Задачи межпредметного характера, в том числе обширный исторический, фольклорный, культурологический, а также иной познавательный материал, в котором прослеживается связь духовной жизни народа не только с предметами образовательного курса, но и с конкретными историческими фактами, выступают и как цель, и как средства обучения.

Этот материал, играя роль метода обучения, выполняет разнообразные функции: познавательные, развивающие, организующие, контролируемые. Поэтому имеет особую актуальность вопрос о правильных, оптимальных формах организации и проведении работы по обучению студентов.

Межпредметные и внутрикурсовые связи играют важную роль в процессе формирования системных знаний и мировоззренческих идей студентов. Интегративные курсы на основе использования этнографического материала дают возможность лучше понять общее и особенное в развитии национальных культур, их взаимосвязь и взаимообусловленность, воспринять историю России как единый процесс развития населяющих ее народов.

Выдающийся славянский педагог Ян Амос Коменский писал, что всё, находящееся во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи [3].

Использование этнографического материала в межпредметных связях оказалось весьма эффективным с точки зрения формирования у студентов-художников не только хорошего эстетического вкуса, но и креативного мышления в процессе работы над учебными заданиями.

Выдающийся педагог К.Д. Ушинский отмечал, что использование межпредметных связей облегчает весь ход обучения, вызывает интерес детей; что лучшие из дидактов, которых приходилось ему видеть, кажется,

только и делают, что повторяют материал, а на самом деле они быстро идут вперед, их учащиеся усваивают много различных сведений, которых они никогда не запомнили бы, если бы изучали их без взаимосвязей.

При внедрении в образовательный процесс межпредметных и внутрикурсовых связей возникает проблема, состоящая в том, что преподавателю необходимо использовать материал не только «своей» учебной дисциплины, но и смежных, что несколько замедляет процесс подготовки к занятию. Одним из путей решения этой проблемы, а также способов повышения эффективности занятий может служить практика привлечения к проведению отдельных занятий преподавателей других предметов.

Наша работа была направлена на поиск путей совершенствования процесса обучения с помощью межпредметных связей на занятиях живописи, рисунка, композиции, истории искусств, а также отечественной истории, с опорой на научные исследования и передовой педагогический опыт.

Воспитательному значению межпредметных связей большое внимание в своих работах уделяли Г.И. Беленький [1], И.Д. Зверев [2], В.М. Коротов [4], Э.И. Монозон [6]. Эффективное усвоение информации достигается лишь в процессе активной деятельности.

Большой пласт отечественного этнографического материала относится к периоду середины XIX – начала XX вв. Установление межпредметных связей в изучении истории культуры этого периода оказалось наиболее продуктивным и познавательным. Первоначально на занятиях по отечественной истории студентам предлагалось выбрать несколько контрольных заданий по темам из истории культуры указанного периода. Затем, после теоретической проработки материала на занятиях по отечественной истории, студенты продолжали работу с использованием этнографических источников уже на занятиях по «профильным» дисциплинам. Предполагалось, что такой комплексный подход позволит студентам ярче, эмоциональнее соучаствовать в изучаемых событиях, сопереживать

далеким предкам, развивать эмпатические способности и личностное отношение к прошлому.

Обратившись сначала к образному восприятию, воображению и памяти учащихся, мы ставили целью пробудить их чувства и эмоции, обогатить и разнообразить их представления об историческом прошлом, укрепить интерес к предмету. Сформировав на этой основе глубокие теоретические знания у студентов, стимулируя у них собственные суждения и личностное отношение к фактам духовной жизни народа, мы затем дали им возможность применить свои знания на практике, то есть в ходе выполнения заданий по «профильным» предметам. Таким образом, студентам представилась возможность как бы продолжить художественные традиции предков, почувствовав свою сопричастность их духовному наследию, стать, по сути, соучастниками единого процесса развития народной культуры.

Таким образом, при осуществлении межпредметных связей процесс формирования знания проходит определённые этапы.

На первом этапе, используя объяснительно-иллюстративный метод, мы формируем у студентов основу теоретического знания. Здесь происходит также выявление и первичный анализ фактов.

Второй этап, связанный с выполнением студентом контрольных заданий по курсу отечественной истории, приводит к закреплению полученных знаний.

Третий этап предусматривает выполнение заданий творческого характера, которые определяют применение этих знаний на практике.

В практике межпредметных связей используется четыре вида планирования: *сетевое, курсовое, тематическое и поурочное*. Как видно из примера, нами использовалось преимущественно **тематическое**, в основе которого лежит логическая структура учебного материала, опорные знания из других курсов и перспективные связи. Составляя тематический план, мы заранее предполагали, для чего, с какой познавательной целью на отдельных занятиях необходимо использовать те или иные задания из других курсов: в одних случаях создавалась опора для введения новых понятий, в других – конкретизировались общие идеи или новые теоретические положения и т. п.

В зависимости от познавательных целей использования межпредметных связей отбираются методы и приёмы их осуществления, формулируются вопросы и задания для учащихся.

Условно межпредметную связь с использованием тематического планирования, применённую нами в процессе проведения занятий на художественно-графическом факультете Московского гуманитарного института, можно продемонстрировать следующей схемой (см. ниже).

Как видим, межпредметные связи влияют на содержание и структуру учебных предметов. Каждый учебный предмет является источником тех или иных видов межпредметных связей.

Проблема межпредметных связей носит комплексный характер. В её решении необходимо объединение усилий учёных и учителей, творчески развивающих практические основы обучения [5].

Отечественная история	Композиция	История искусств
Культура России второй половины XIX в.	Пропорциональность элементов композиции, композиционная связь деталей, гармоничный переход	Из истории народного костюма. 1. Мужской и женский костюм 2. Фартуки в народном костюме 3. Головной убор в женском народном костюме 4. Юбка в народном костюме

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бельский Г.И. О воспитательно-образовательных аспектах межпредметных связей / Г.И. Бельский // Сов. педагогика. 1977. № 5. С. 56-61.
2. Зверев И.Д. Взаимная связь учебных предметов / И.Д. Зверев. М., 1977. 215 с.
3. Коменский Я.А. Великая дидактика: Избр. соч. / Я.А. Коменский. М., 1955. 287 с.
4. Коротов В.М. Межпредметные связи в учебно-воспитательном процессе / В.М. Коротов // Народное образование. 1976. № 4. С. 38-42.
5. Моносзон Э.И. Проблемы теории и методики коммунистического воспитания / Э.И. Моносзон. М., 1978. 268 с.
6. Максимова В.Н. Межпредметные связи и совершенствование процесса обучения: Кн. для учителя / В.Н. Максимова. М.: Просвещение, 1984. 143 с.

УДК 371.8

Колгушкина Н.В.

Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина

ВОСПИТАНИЕ В СЕМЬЕ СРЕЗНЕВСКИХ И МУЗЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА XXI ВЕКА*

N. Kolgushkina

Ryazan State University n.a. S.A. Yesenin

UPBRINGING IN THE SREZNEVSKY FAMILY AND MUSEUM PEDAGOGY OF THE 21ST CENTURY

Аннотация. Статья посвящена применению новых образовательных технологий в учебно-воспитательном процессе на примере деятельности Музея академика И.И. Срезневского в Рязанском государственном университете имени С.А. Есенина. Статья базируется на авторском эксперименте организации музейного дела в вузе. Констатируется необходимость внедрения музейной педагогики как системы в университетскую практику для передачи исторического опыта воспитания и образования в династии Срезневских будущим педагогам XXI в. Автор статьи сравнивает две системы: «преимущества публичного воспитания» И. Е. Срезневского и «пользы домашнего воспитания» И. И. Срезневского. Сформулирован вывод о значимости семейного воспитания в XXI в., основанного на идеях педагогической антропологии. Раскрывается один из новых подходов в музейной практике, основу которой составляет культурно-образовательная инициатива музея как эффективной экспериментальной площадки для получения студентами социокультурного опыта и применения его в дальнейшей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: музейная педагогика, культурно-образовательная деятельность, учебно-воспитательная работа, исторический опыт, семейные традиции, духовно-нравственное формирование личности.

Abstract. The article deals with the application of new educational technologies in teaching by the example of I.I. Sreznevsky museum activity at Ryazan State University named after S.A. Yesenin. The article is based upon the author's experiment of museum pedagogy at high school. It states the necessity of systematic introduction of museum pedagogy into university course for conveying historical experience of the Sreznevskys' upbringing to the teachers of the 21st century. The author compares two systems of upbringing: "the advantages of public upbringing" by I.E. Sreznevsky and "the benefit of home upbringing" by I.I. Sreznevsky. Family upbringing based on the ideas of pedagogical anthropology of the 21st century has been recognized significant in the current century. One of the new approaches of museum pedagogy has been described. The essence of which is in museum becoming an effective source for would be teachers to get social and cultural experience and use it in their future work.

Key words: museum pedagogy, cultural and educational activity, teaching and upbringing, historical experience, family tradition, the formation of intellectual and moral qualities of a person.

* © Колгушкина Н.В.