

УДК 159.922.72: 159.922.736.4

Сорокоумова Е.А.

*Московский государственный гуманитарный университет
им. М.А. Шолохова,*

Кучерявенко В.И.

*Приднестровский государственный университет
им. Т.Г. Шевченко (г. Тирасполь, Молдова)*

ТИПОВЫЕ И УРОВНЕВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОНИМАНИЯ СИТУАЦИЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ОБЩЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ ПОДРОСТКАМИ*

E. Sorokoumova

Moscow State Humanitarian University named after Sholokhov

V. Kucheryavenko

Transdnister State University named after Shevchenko (Tiraspol, Moldova)

TYPES AND LEVELS OF UNDERSTANDING OF SITUATIONS OF INTERACTION AND DIALOGUE BY MODERN TEENAGERS

Аннотация. В современных условиях проблема социального и интеллектуального развития подростков особенно актуальна в связи с возрастанием роли процессов информатизации и компьютеризации в структуре подросткового досуга. Возникает направленность на виды деятельности (компьютерная игровая деятельность, Интернет), в которых, в силу их специфики, реальное взаимодействие и общение как ведущий тип деятельности данного возраста сокращены либо преобразованы в иные формы, что приводит к становлению особых типов понимания социальных ситуаций. Результаты эмпирического исследования особенностей понимания современными подростками социальных ситуаций показали, что уровень сформированности понимания ситуаций взаимодействия и общения связан с особенностями современной социокультурной ситуации развития, включённостью подростков в сферу социальных отношений, системой интересов и увлечений.

Ключевые слова: понимание, социальный интеллект, эмоциональный интеллект, взаимодействие, общение, интересы, современный подросток.

Abstract. In modern conditions the problem of social and intellectual development of teenagers is especially actual in connection with the increase of the role of processes of information and computerization in the structure of teenagers leisure. There is an orientation on activity kinds (computer game activity, the Internet) in which, owing to their specificity, a real interaction and dialogue as leading type of activity of the given age are reduced or transformed to other forms that leads to formation of special types of understanding of social situations. Results of empirical research of features of understanding modern teenagers of social situations have shown that the level of understanding of situations of interaction and dialogue is connected with the features of a modern social situation of the development, an inclusiveness of teenagers in the sphere of social relations, the system of interests and hobbies.

Key words: Understanding, social intelligence, emotional intelligence, interaction, dialogue, interests, a modern teenager.

Постановка проблемы. В условиях современной социокультурной ситуации развития на становление интеллекта и личности подростка существенное влияние оказывают процессы информатизации и компьютеризации всех сфер жизни. Происходит трансформация системы интересов и появление в связи с этим новых интересов и увлечений, которых не было у предыдущих поколений подростков. Возникает направленность на виды деятельности (компьютерная игровая деятельность, Интернет), в которых, в силу их специфики, реальное взаимодействие и общение как ведущий тип деятельности данного возраста сокращены либо преобразованы в иные формы. Учебно-воспитательный процесс в школе также характеризуется

* © Сорокоумова Е.А., Кучерявенко В.И.

преобладанием обучающего воздействия, по сравнению с воспитывающим, ориентацией на интеллектуализацию и результативность учебной деятельности в ущерб воспитанию. В совокупности это может приводить к изменению процессуально-результативных характеристик понимания современными подростками ситуаций взаимодействия и общения. Данные аспекты актуализируют и определяют круг **проблем**, в основе которых лежит необходимость исследования процессов, связанных со становлением подростка как субъекта взаимодействия, общения и обучения в контексте современной социокультурной ситуации развития.

Концептуализация понятий. В наиболее общем виде **понимание** – это *широкий* по значению и сфере применения термин, не имеющий строго фиксированного содержания и объёма. Понимание рассматривается как способность личности осмысливать, постигать содержание, смысл, значение чего-нибудь; как когнитивный процесс постижения содержания, смысла; как продукт процесса понимания – само толкование чего-нибудь (текста, поведения и т. д.); как одна из целей познания и обучения (Г.-Г. Гадамер, Л.Л. Гурова, В. Дильтей, Л.П. Доблаев, В.В. Знаков, Г.С. Костюк) [3,127; 4,176; 5, 127; 6,9]. Общим моментом для этих подходов является представление о понимании как процессе активного отражения окружающей действительности, составляющем важный компонент познания и мыслительной деятельности. В результате теоретического анализа в исследовании в качестве основы определена трактовка понимания как процесса и результата осмысления, интерпретации и конструирования на основе всех имеющихся смысловых связей концепта, адекватного объективному значению воспринимаемой информации. Под *концептом* подразумеваются образы и переживания, имеющие в своей основе актуализацию ранее выработанных связей, опирающиеся на результаты предшествующей познавательной деятельности, в основе которых лежат знания и опыт субъекта.

Взаимосвязь понимания и интеллекта очевидна. В основе понятия «интеллект» (от

лат. *intellectus*) лежит разумение, понимание, постижение, а в большинстве определений интеллект рассматривается как способность к пониманию, как совокупность ментальных способностей индивида, связанных с осмыслением, установлением связей и отношений. В психологии разработаны конструкты, позволяющие объяснить единство интеллекта и понимания социального взаимодействия. К ним относятся категории социального и эмоционального интеллекта. В широком смысле, под *социальным интеллектом* понимается способность правильно распознавать социальный контекст ситуации, ориентироваться в ней, правильно интерпретировать особенности поведения и личности людей (М.И. Бобнева, Дж. Гилфорд, Е.С. Михайлова (Алешина), М. Салливен, Р. Стернберг, Д.В. Ушаков) [2, 23; 9, 34; 10, 18]. Эмоциональный интеллект включает способность наблюдать и понимать собственные эмоции и эмоции других людей, различать их и использовать эту информацию для управления мышлением и действиями (И.Н. Андреева, И.И. Ветрова, Д.В. Люсин, М.А. Манойлова, Е.А. Сергиенко) [1, 23; 7, 4; 8, 14].

В исследовании в качестве когнитивных, эмоциональных и личностно-смысловых аспектов понимания выступили аффективные и интеллектуальные процессы нахождения, осмысления и интерпретации ситуаций взаимодействия и общения. В их единстве происходит индивидуализированное отражение действительного отношения личности к тем объектам, ради которых развёртываются ситуации взаимодействия и общения, осознаваемые как «значение-для-меня» усваиваемых субъектом безличных знаний о мире, включающих понятия, умения, действия и поступки, совершаемые людьми, социальные нормы, роли, ценности и идеалы.

Организация исследования. В период с 2007 г. по 2009 г., на базе средних школ № 5, 7, 9, 17 города Тирасполя (Молдова) было проведено исследование с участием 426 подростков в возрасте от 13 до 15 лет. *Целью* исследования стало выявление особенностей становления и развития процесса и результата понимания

Таблица 1

**Распределение испытуемых по группам в зависимости от направленности
и широты интересов (в %)**

ИНТЕРЕСЫ									
В-К	И-Р	И-Э	К	В-К/И-Р	И-Р/К	В-К/У	В-К/Э	К/У	И-Э/У
7	8	5	13	18	15	9	8	11	6

Примечание: В этой и последующих таблицах использовано условное обозначение интересов: В-К – виртуально-компьютерные; И-Р – информационно-развлекательные; И-Э – интеллектуально-эстетические; К – коммуникативные; У – учебные; Э – эгоцентрические.

современными подростками ситуаций взаимодействия и общения в связи с возрастанием роли информатизации и компьютеризации в структуре подросткового досуга.

Объект исследования – процессуальные и результативные характеристики понимания ситуаций взаимодействия и общения современными подростками.

Предмет исследования – взаимосвязь социального и эмоционального интеллекта как компонентов понимания ситуаций взаимодействия и общения современными подростками.

В качестве *гипотез* исследования выступили предположения: 1) уровень сформированности понимания ситуаций взаимодействия и общения связан с особенностями современной социокультурной ситуации развития, с включённостью подростков в сферу социальных отношений, с системой интересов и увлечений; 2) понимание современными подростками ситуаций взаимодействия и общения есть процесс и результат взаимосвязи социального и эмоционального интеллекта в единстве когнитивных, эмоциональных и личностно-смысловых аспектов. Данная взаимосвязь обладает типовыми и уровневыми характеристиками понимания социального взаимодействия и общения.

Анализ результатов. Эмпирическое исследование включало 2 этапа. На первом этапе в качестве одного из индикаторов^{*} совре-

менной социокультурной ситуации развития была выбрана сфера интересов подростков. Посредством применения опросника «Направленность интересов и увлечений подростка» и анкеты «Интерес к компьютерным играм» исследовались дифференциация, широта и направленность интересов современных подростков. Была выявлена направленность на различные виды деятельности и дифференцированы группы испытуемых с коммуникативными, учебными, интеллектуально-эстетическими, эгоцентрическими интересами, а также с интересами, не имеющими чёткого обозначения в научной литературе, однако широко представленными в структуре досуга современных подростков. К ним были отнесены виртуально-компьютерные и информационно-развлекательные интересы.

Сочетание интересов: В-К/И-Р – виртуально-компьютерные и информационно-развлекательные; И-Р/К – информационно-развлекательные и коммуникативные; В-К/У – виртуально-компьютерные и учебные; В-К/Э – виртуально-компьютерные и эгоцентрические; К/У – коммуникативные и учебные; И-Э/У – интеллектуально-эстетические и учебные интересы (см. табл. 1).

Анализ результатов данного этапа показал, что наряду с коммуникативными интересами, отражающими сущность и содержание ведущего типа деятельности данного возраста – интимно-личностного общения – в структуре интересов современных подростков широко представлены и имеют

* Индикатор – доступная наблюдению, изучению и измерению характеристика изучаемого объекта (примечание автора).

тенденцию к преобладанию виртуально-компьютерные и информационно-развлекательные интересы. Интересы к учебной деятельности, учебным предметам, школьному сотрудничеству, а также интеллектуально-эстетические интересы, связанные с направленностью на любимое занятие, с интеллектуальной или творческой деятельностью по степени выраженности уступают виртуально-компьютерным и информационно-развлекательным интересам и увлечениям.

На втором этапе эмпирического исследования основной целью было выявление особенностей развития компонентов социального и эмоционального интеллекта, а также характеристик их взаимосвязи в выделенных группах испытуемых. Исследование проводилось посредством применения теста социального интеллекта Дж. Гилфорда и М. Салливена в модификации Е.С. Михайловой (Алешинной) [9], методики *ЭМИн* (Д.В. Люсин) [7].

В качестве компонентов социального и эмоционального интеллекта, отражающих сущность понимания ситуаций взаимодействия и общения, рассматривались: 1) понимание результата поведения в ситуациях взаимодействия и общения; 2) понимание вербальной экспрессии участников ситуаций; 3) понимание невербальной коммуникации; 4) понимание логики развития ситуаций взаимодействия и общения; 5) понимание и управление собственными эмоциями; 6) понимание и управление эмоциями других людей.

Анализ средних значений компонентов социального и эмоционального интеллек-

та показал, что в большинстве исследуемых групп имеется тенденция к неравномерному проявлению значений, в группах с коммуникативными и учебными интересами – наоборот, значения равномерны, компоненты социального и эмоционального интеллекта находятся на одном уровне развития и равномерно включены в процесс и результат понимания.

Для определения характера взаимосвязи между социальным и эмоциональным интеллектом данные были подвергнуты обработке посредством вычисления коэффициента корреляции Пирсона. Результаты представлены в табл. 2.

Данные, представленные в табл. 2, показывают, что в большей части исследуемых групп взаимосвязь социального и эмоционального интеллекта выражается в положительной и отрицательной линейной корреляции. В трёх группах корреляция между социальным и эмоциональным интеллектом не выявилась. Анализируя полученные данные, необходимо отметить, что в научных источниках, при описании взаимосвязи социального и эмоционального интеллекта отмечается, как правило, либо их корреляция, либо слабо-выраженная взаимосвязь (на уровне $p \leq 0,05$, $p \leq 0,1$). Обнаруженная отрицательная линейная зависимость у испытуемых с виртуально-компьютерными интересами может быть интерпретирована как показатель особенностей интеллектуального развития современных подростков.

Анализ средних значений и корреляционных связей позволил выделить основные критерии в экспликации механизма форми-

Таблица 2

Выраженность корреляционных связей социального и эмоционального интеллекта в группах испытуемых

	В-К	И-Р	И-Э	К	В-К/И-Р	И-Р/К	В-К/У	В-К/Э	К/У	И-Э/У	
rp	- 0,514*	-0,103	0,679**	0,503***	-0,344**	-	0,059	-	0,483**	0,446**	0,546*

Примечание: «*» – при $p \leq 0,05$, «**» – при $p \leq 0,01$, «***» – при $p \leq 0,001$.

рования у современных подростков концептов, в рамках которых происходит интерпретация смысла воспринимаемых ситуаций. К этим критериям были отнесены *целостность* осмысления и интерпретации ситуаций, с позиции присутствия в них и социального, и эмоционального интеллекта, и *равномерность* включения компонентов социального и эмоционального интеллекта в процесс и результат понимания ситуаций взаимодействия и общения.

Полученные эмпирические данные показывают, что механизмы формирования концептов, адекватных либо неадекватных объективному значению воспринимаемых ситуаций, возникают в различных вариантах взаимосвязи социального и эмоционального интеллекта, и базируются на уровнях развития компонентов понимания взаимодействия и общения. Сочетания признаков *целостность/частичность* и *равномерность/неравномерность* приводят к становлению *гармоничного, диффузного, ситуативного, одностороннего* типов понимания.

Гармоничный тип понимания сочетает признаки целостного и равномерного понимания. Для такого типа характерны: а) целостность в сочетании всех элементов, необходимых для осмысления и интерпретации ситуаций взаимодействия и общения; б) завершенность в восприятии; в) совокупность всех компонентов понимания в единстве когнитивных, эмоциональных и личностно-смысловых аспектов; г) взаимодействие

структур социального и эмоционального интеллекта. При таком типе понимания его компоненты находятся приблизительно на одном уровне развития, формируя таким образом насыщенные по содержанию и объёму эмоционально-поведенческие образы ситуаций.

Диффузный тип понимания отличается неравномерным включением компонентов социального и эмоционального интеллекта при их прямой взаимосвязи. При таком типе понимания субъекты ситуаций взаимодействия и общения имеют склонность к партнёрству в общении, направленность на взаимодействие с другими людьми. В понимании ситуаций взаимодействия и общения представлены все компоненты, посредством которых происходит анализ и интерпретация личностных смыслов субъектов ситуаций взаимодействия и общения, однако в *понимании* они распределены неравномерно в связи с тем, что обладают разными уровнями развития. В результате понимание отличается неполной отчётливостью и ясностью.

Ситуативный тип понимания преобладает в случаях отсутствия взаимосвязи между социальным и эмоциональным интеллектом и при неравномерности включения компонентов в процесс осмысления и интерпретации ситуаций взаимодействия и общения. В целом, модель взаимодействия и общения отличается некоторой ригидностью, способностью проявлять направленность на партнёра в зависимости от условий в связи

Таблица 3

Представленность взаимосвязи и равномерности распределения компонентов СИ и ЭИ в типах понимания ситуаций взаимодействия и общения

Типы понимания / Признаки	Гармоничный	Диффузный	Ситуативный	Односторонний
Взаимосвязь компонентов СИ и ЭИ	Прямая	Прямая	Отсутствует	Обратная
Равномерность распределения компонентов СИ и ЭИ	Равномерно	Неравномерно	Неравномерно	Неравномерно

Примечание: СИ – социальный интеллект; ЭИ – эмоциональный интеллект.

с тем, что понимание возникает в знакомых ситуациях, в которые наиболее часто попадает участник взаимодействия и общения.

Односторонний тип понимания характеризуется наличием обратной взаимосвязи между социальным и эмоциональным интеллектом и неравномерностью включения компонентов понимания в процесс осмысления и интерпретации ситуаций взаимодействия и общения. При увеличении уровня социального интеллекта уменьшается уровень эмоционального интеллекта (и наоборот), что приводит к пониманию только некоторых аспектов ситуаций. В совокупности с неравномерностью включения компонентов понимания в процесс осмысления и интерпретации ситуаций это отражается в том, что при формировании личностных смыслов ситуаций взаимодействия и общения, в которых подросток выступает как субъект, направленность в понимании и интерпретации возникает либо на поведенческие аспекты, связанные с результатом, процессом, с логикой развития ситуаций, с вербальной и невербальной коммуникацией, либо на эмоциональные составляющие взаимодействия и общения: понимание своих эмоций и эмоций других людей, а также их регуляцию.

Данные, приведённые в табл. 4, представляют типы понимания ситуаций взаимодействия и общения в исследуемых группах. Полученные результаты показали, что формирование концепта, адекватного образу воспринимаемой информации происходит при гармоничном и, в некоторой степени, диффузном понимании. В случаях ситуатив-

ного и одностороннего типов понимания формируется концепт, неадекватный объективному значению воспринимаемых ситуаций.

Целостный анализ и обобщение результатов эмпирического исследования позволили выделить основной критерий, обобщённый показатель достижения понимания в результате взаимосвязи социального и эмоционального интеллекта. В качестве такого критерия выступает глубина понимания смысла ситуаций взаимодействия и общения. В данном случае подразумевается, с одной стороны, глубина понимания процесса, результата поведения, предвидение его последствий на основе логических заключений, с другой стороны – понимание эмоциональных проявлений субъектов взаимодействия и общения, вербальных и невербальных реакций, стратегий управления своими эмоциями и эмоциями других участников коммуникации. В связи с этим были выделены уровни понимания современными подростками ситуаций взаимодействия и общения:

1) низкий уровень понимания – характеризуется поверхностным проникновением в сущность ситуации, значительными трудностями с нахождением и интерпретацией смысла взаимодействия и общения;

2) средний уровень – характеризуется определённой степенью проникновения в ситуацию, необходимой для формирования адекватной картины взаимодействия и общения, нахождения и интерпретирования её общего смысла без акцентирования на отдельных фрагментах;

Таблица 4

Представленность типов понимания в исследуемых группах

Группы	В-К	И-Р	И-Э	К	В-К/ И-Р	И-Р/К	В-К/У	В-К/Э	К/У	И-Э/У
Типы понимания										
Гармоничный				+					+	
Диффузный			+							+
Ситуативный		+				+	+			
Односторонний	+				+			+		

3) высокий уровень понимания – характеризуется глубокой степенью проникновения в ситуацию, умениями найти и интерпретировать как общий смысл ситуации, так и уловить детали, выявить различные нюансы, оказывающие влияние на процесс и результат взаимодействия и общения.

Выводы

Таким образом, современная социокультурная ситуация развития подростков характеризуется трансформацией и расширением сферы интересов, что выражается в изменении направленности, содержательности, широты интересов и увлечений и является детерминирующим фактором интеллектуального и социального развития современных подростков.

Степень целостного и адекватного осмысления, понимания и интерпретации социальных ситуаций связана с социальным опытом подростков как субъектов взаимодействия, общения и обучения, их включённости в реальную социальную действительность и достигается посредством взаимосвязи социального и эмоционального интеллекта. Формирование концептов, адекватных либо неадекватных объективному значению воспринимаемых ситуаций, происходит в различных вариантах взаимосвязи социального и эмоционального интеллекта, базируется на уровнях развития компонентов понимания взаимодействия и общения и приводит к становлению гармоничного, диффузного, ситуативного или одностороннего типов понимания.

Полученные эмпирические данные подтверждают предположение о том, что уровень сформированности понимания ситуаций взаимодействия и общения связан с особенностями современной социокультурной ситуации развития, включённостью подростков в сферу социальных отношений, а также с системой интересов и увлечений. У подростков с преобладанием в системе досу-

га виртуально-компьютерных и информационно-развлекательных интересов понимание ситуаций взаимодействия и общения протекает в рамках ситуативного и одностороннего типов понимания. Затруднения, выявленные и описанные при данных типах понимания, могут служить основой для создания психолого-педагогической программы обучения подростков пониманию смысла ситуаций взаимодействия и общения посредством специально-разработанных ситуационных обучающих моделей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Андреева И.Н. Понятие и структура эмоционального интеллекта // Социально-психологические проблемы ментальности: VI Международная научно-практическая конференция. – Смоленск: СГПУ, 2004. – Ч.1. – С. 22-26.
2. Бобнева М.И. Социальные нормы и регуляция поведения. – М.: Наука, 1978. – 311 с.
3. Гурова Л.Л. Процессы понимания в развитии мышления // Вопросы психологии. – 1986. – № 2. – С. 126-138.
4. Добраев Л.П. Смысловая структура текста и проблемы его понимания. – М., 1982. – 176 с.
5. Знаков В.В. Понимание в познании и общении. – Самара, 2000. – 196 с.
6. Костюк Г.С. О психологии понимания // Научные записки института психологии УССР. – Т. 2. – Киев, 1950. – С. 7-57.
7. Люсин Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭмИн // Психологическая диагностика. – 2006. – № 4. – С. 3-22.
8. Манойлова М.А. Акмеологическое развитие эмоционального интеллекта учителей и студентов педагогических учебных заведений: Дисс. ...канд. психол. наук / М.А. Манойлова. – СПб., 2004. – 265 с.
9. Михайлова (Алешина) Е.С. Методика исследования социального интеллекта. Адаптация теста Дж. Гилфорда и М. Салливена – Руководство по использованию. – СПб.: ГП «Иматон», 1996. – 34 с.
10. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – М.: Институт психологии РАН, 2004. – С. 17-24.