

УДК 37.037

Минаков О.Д., Фадюшина Н.А.

Московский государственный областной университет

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ДЕОНТОЛОГИИ КАК ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

O. Minakov, N. Fadyushina

Moscow State Regional University

PHILOSOPHICAL BASES OF DEVELOPMENT OF DEONTOLOGY AS A SUBJECT AREA OF PEDAGOGICAL SCIENCE

Аннотация. В статье рассматривается история возникновения понятия «деонтология» за рубежом и периодизация его становления в России. Названы основные исторические факты, повлиявшие на появление в научном терминологическом аппарате этого явления. Описана специфика применения категорий деонтологии в педагогике. Автором представлены основополагающие понятия данного явления, раскрыто содержание и связь с другими отраслями научных знаний, такими, как психология, социология, педагогика, медицина и журналистика. Проведен анализ соотношения деонтологии с философскими категориями этики, морали и нравственности на современном этапе.

Ключевые слова: деонтология, деонтологическая культура, профессиональный долг, профессиональная честь.

Abstract. The article considers the history of the concept of deontology abroad and presents the periodization of its development in Russia. The main historical facts, which have had certain influence on appearing of this concept in terminology, are named. The article describes the specific use of deontology categories in teaching. The authors present the fundamental concepts of this phenomenon, disclose its content and connection with the other branches of scientific knowledge, such as: psychology, sociology, pedagogy, medicine and journalism. The analysis of deontology correlation with the modern philosophical categories of ethics and morality is performed.

Key words: deontology, deontology culture, professional duty, professional honor.

Введенное в начале XIX в. ученым-утилитаристом Джереми (Иереми) Бентамом (*Jeremy Bentham*) (1748–1832) понятие «деонтология» (от греч. *deontos* – ‘должное’, *logos* – ‘учение’) сегодня востребовано фактически всеми сферами деятельности, в том числе и педагогической. Деонтология изучает формы выражения долженствования, путем которого нравственность выражает требования социальных законов, принимает различные формы в частном поведении, общих нормах и требованиях [5, с. 26].

Широкое распространение проблема деонтологии получила в области медицины, потому как именно в этом направлении понятие начало свое развитие еще в Древнем мире. Кроме того, и первые труды в России, косвенно связанные с деонтологией, также были посвящены сфере медицины. Однако не стоит забывать, что необходимость проявления профессионального долга присуща и другим видам деятельности. Так, например, существуют исследования по этой проблеме в области: психологии (М.А. Гулина, А.А. Крылов, И.В. Силуянова, А.И. Юрьев), юриспруденции (Н.М. Блохин, В.М. Горшенев, Ю.А. Романов), педагогики (Е.Н. Жуманкулова, Г.А. Караханова, Г.М. Кертаева, Г.М. Коджаспирова, Е.В. Коробова, А.Е. Кудерина, М.Ш. Кунанбаева, И.Х. Кутейникова, К.М. Левитан, И.И. Чернокозов), социологии (Л.М. Анисимова, Н.Ю. Гуревич, Л.П. Козыревская, Д.П. Котов, Г.П. Медведева), журналистики (Е.П. Прохоров, Ю.М. Батурич, Я.Н. Засурский, К. Крисченс, М. Трейбер, К. Норденстрент).

Периодизация данного явления не вызывает споров. Например, И.А. Филатова выделяет три периода развития деонтологии за рубежом: первый период (VI–IV вв. до н. э. – начало XVIII в.) – имплицитный; второй период (XVIII – нач. XX) – эксплицитный; третий период (нач. XX в. – по настоящее время) – институциональный [8, с. 27]. Такая периодизация определяет основу становления деонтологии и в России. Спецификой развития учения о деонтологии в нашей стране явилось то, что она в своем становлении сразу оказалась включенной в третий период.

В первом периоде философы-моралисты понятие «деонтология» не отделяют от понятия «этика», так как не разграничивается понимание морали и нравственности от понимания должностования.

Этика – это наука о морали, но, по И. Бен-таму, и деонтология – это тоже наука о морали. Все содержание его двухтомного труда свидетельствует о том, что деонтология И. Бен-тама регламентирует должное, а следовательно, и обязательное поведение и поступки согласно определенным нормам.

Сам И. Бен-там и его последователи не делали различия между этикой и деонтологией, хотя безоговорочно согласиться с такой позицией нельзя. Если в устной и в письменной речи различие между понятиями «этика» и «мораль» часто не делается, в действительности различие существует, а отождествление этики и морали вышеназванными учеными не влияет на суть проблемы.

Второй период характеризуется разграничениями общепедагогических понятий, связанных с этикой. Кроме того, данный период формирует представление о содержании этики, которая должна состоять из базиса – аксиологии (моральные ценности) и надстройки – деонтологии (следствие этих ценностей). Человек поступает должным образом не по составленным кем-то инструкциям и правилам (тогда это «чистая» деонтология), а в силу своего внутреннего морального базиса.

В России учение о деонтологии стало известно после 1917 г. (третий этап становления деонтологии), когда, отвергая все «наследие

царского режима», под угрозой наказания правительство запретило существование этики, важнейшей составляющей каждой науки. Людей, имеющих подобные взгляды, в то время было немало в различных областях наук [3, с. 67]. Но, как известно, многие направления деятельности человека без этики немислимы. Поэтому уже в 1946 г. произошел возврат науки к морально-этическим ценностям, в области медицины появляется труд Н.Н. Петрова об этике хирурга. Ученый, понимая, что книга об этике издана быть не может, заменяет в рукописи термин «этика» никому не известным термином «деонтология». Так термин, который используется и в настоящее время не только в медицине, но и в других науках, рассматривающих различные аспекты функционирования системы «человек – человек», был внедрен в обиход [6, с. 112].

В исследованиях ученых предмет деонтологии как учение о нравственном долге оказался не объемным, а понятие «деонтология» стало исчезать из этических учений. Однако это не привело к исчезновению деонтологии в целом. И сегодня мы можем утверждать, что, находясь несколько десятилетий в забвении, «деонтология» обнаружилась как основополагающий раздел множества наук, обращенных к различным сферам деятельности человека: от медицины до спорта, и, как утверждается в энциклопедическом словаре, «деонтология возникает там, где применение общих этических, моральных и правовых норм наталкивается на специфические трудности» [1, с. 669].

Для более четкого представления о понятии необходимо также обратиться к дополнительным категориям, составляющим содержание деонтологии, которые реже включаются в рассмотрение данной дефиниции, но, на наш взгляд, необходимы наряду с «этикой», «моралью» и «нравственностью». Это долг, честь, совесть, вина, вера, справедливость, достоинство, которые также определяют существенные характеристики деонтологии [2].

Философская категория долга, которая является основным критерием моральности

поведения человека, разработанная в критической философии И. Канта, стала впоследствии основной категорией деонтологии [8, с. 10]. Применяемая в повседневной жизни в совершенно различных сферах данная дефиниция тесно связана с позицией «индивид – общество», потому как, находясь в обществе, невозможно быть независимым от него. Такая зависимость обязывает поступать, жить и действовать в соответствии с устоявшимися, проверенными веками нормами и правилами. Часть из них общество силой государственной власти возводит в ранг законов. Это так называемые нормы морали и нравственности. Правовые и моральные нормы теснейшим образом взаимосвязаны. Специфика деонтологии в этом случае предполагает определенный свод этических правил, запретов, ограничений, которые необходимо выполнять в повседневной жизни каждому в любых видах деятельности.

Как полагает О.Л. Тульсанова, основополагающими понятиями деонтологии как основы профессиональной этики являются профессиональный долг, профессиональная честь и профессиональное достоинство [7]. В понятии «профессиональная честь» выражается оценка значимости той или иной профессии в обществе. Осознание этой значимости и составляет основу профессионального достоинства, самооценку своей деятельности. Профессиональная честь и профессиональное достоинство, взаимно дополняя друг друга, помогают поддерживать определённый, достаточно высокий уровень профессионального долга, причём в конкретных условиях той или иной профессии [4, с. 54].

В отличие от этики, деонтология не носит нормативного характера. Её нормативность состоит лишь в производстве дополнительных требований к ряду профессий [4, с. 55].

Таким образом, опираясь на проведенный анализ исследований, касаемых этапов становления деонтологии в России и за рубежом, мы можем утверждать, что возникновение отдельного понятия произошло лишь

в XIX в. До вычленения его из философских категорий оно прошло свое развитие в нормах этики, морали и нравственности. Данные понятия, в свою очередь, имели одинаковое значение, однако с течением времени они все больше дифференцировались и надстраивались. Исследование в области развития деонтологии как философской категории прошло несколько этапов. Косвенно развитие деонтологии в составе этики началось еще в VI веке до н.э., фактически сразу в том смысле, как мы рассматриваем её на сегодняшний день.

В педагогической литературе проблема формирования деонтологической культуры на данный момент изучена недостаточно. На сегодняшний день нет однозначной трактовки понятия «деонтологическая культура», а методические разработки по проблеме её формирования отсутствуют. Таким образом, существует необходимость в обобщении и синтезировании уже существующего опыта в медицинской, юридической и педагогической деонтологии для уточнения понятия «деонтологическая культура» и потребность в разработке программы ее успешного формирования.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гусейнов А.А. Этика. Энциклопедический словарь. – М., 2001. – 671 с.
2. Караханова Г.А. Формирование нравственной культуры будущего учителя на уровне вузовской подготовки: Автореф. дис. ...док. пед. наук, 2007. – 27 с.
3. Кертаева Г.М. Основы педагогической деонтологии. – М., 2007. – 175 с.
4. Левитан К.М. Основы педагогической деонтологии. – М., 1994. – 191 с.
5. Словарь иностранных слов / под ред. Н.Г. Комлева. – М., 2006. – 669 с.
6. Самойленко В.В. История медицинской деонтологии. – М., 1998. – 156 с.
7. Тульсанова О.Л. Этическое и правовое регулирование связей с общественностью и рекламы. – СПб., 2006. – 143 с.
8. Филатова И.А. Деонтология в специальной педагогике: теоретико-методологические основания исследования деонтологической подготовки педагогических кадров. – Екатеринбург, 2011. – 280 с.