

УДК 324

Малинин А.Е.*Председатель Территориальной
избирательной комиссии Щёлковского района Московской области***ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО И
РЕГИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ВЫБОРАХ И РЕФЕРЕНДУМАХ
НА ПРИМЕРЕ ЩЁЛКОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

Аннотация. Автор анализирует современное состояние российской избирательной системы на примере Щёлковского муниципального района. Представлен подробный анализ практики составления избирательных списков, отчётности, формирования участковых избирательных комиссий. В работе даются практические рекомендации по улучшению работы избирательной системы.

Ключевые слова: списки избирателей, участковые избирательные комиссии, территориальные избирательные комиссии.

A. Malinin*Chairman of Shchyolkovsky District Territorial Election Committee
(Moscow region)***PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF FEDERAL AND REGIONAL LEGISLATION
ABOUT ELECTIONS AND REFERENDA ON THE EXAMPLES OF
SHCHYOLKOVSKY MUNICIPAL DISTRICT**

Abstract: The author analyses the present state of the Russian electoral system on the example of Shchyolkovsky municipal district. The article gives a detailed analysis of electoral roll billing practice, as well as of billing accounts and forming the divisional election committees. Practical recommendations on improving the functioning of electoral system are given in the article.

Key words: electoral roll, divisional election committees, territorial election committees.

При проведении на местах выборов различных уровней избирательные комиссии сталкиваются с рядом проблем, связанных с применением избирательного законодательства как федерального, так и регионального уровня [1; 2]. Определённые сложности были выявлены и в единый день голосования 8 сентября 2013 г., когда Территориальная избирательная

комиссия Щёлковского района проводила на территории Щёлковского муниципального района выборы Губернатора Московской области, а также организовывала и проводила муниципальные выборы – Главы и депутатов Совета депутатов сельского поселения Анискинское Щёлковского муниципального района. Некоторые проблемы хотелось бы осветить в рамках данной работы.

1. Составление списков избирателей и работа с ними

В сельском поселении Анискинское Щёлковского муниципального района проходили муниципальные выборы Главы и депутатов Совета депутатов поселения, т.е. проходили совмещённые выборы с выборами Губернатора Московской области. Всего на территории поселения расположены 6 избирательных участков, в то время как одномандатных округов по выборам депутатов – 14. Таким образом, на одном избирательном участке проходили выборы депутатов по нескольким избирательным округам. Так, например, на избирательном участке № 3472, помимо выборов Губернатора Московской области и Главы поселения, проходили выборы по одномандатным округам №№ 3, 4, 5 и 6, т.е. у членов участковой избирательной комиссии в работе находились шесть различных видов избирательных бюллетеней. Избирательными комиссиями, организующими выборы – Избирательной комиссией Московской области и Территориальной избирательной комиссией Щёлковского района, были предприняты меры по недопущению путаницы с избирательными бюллетенями, а именно бюллетени были изготовлены различного цвета. Однако путаница возникла при работе участковой избирательной комиссии со списком избирателей в ходе подсчёта голосов. При подсчёте избирателей в дополнительном списке, куда заносятся не только избиратели, не внесённые по каким-либо причинам в основной список, но и избиратели, проголосовавшие по открепительным удостоверениям, а также другие избиратели, например, те, в чьих данных обнаружатся ошибки.

Не секрет, что в избирательных комиссиях в основном работают граждане, которые не имеют юридического образования, и у которых нет того опыта работы с документами, который позволил бы исключить либо свести к минимуму возможность допущения ошибок при работе со списком избирателей [4; 5]. В результате при подсчёте голосов членами УИК допускались ошибки при определении избирателей, проголосовавших по конкретным избирательным округам по выборам депутатов. При этом зачастую находились на участке наблюдатели и иных лиц, которые имеют право находиться на участке, не способствует правильной работе комиссии, т.к. при наличии политической борьбы кандидатов [3], в лучшем случае, эти наблюдатели составят жалобу и потребуют от комиссии повторного подсчёта голосов. На практике же эти лица провоцируют других лиц, нагнетая обстановку; создаётся конфликтная ситуация, приводящая к срыву избирательных действий на конкретном участке.

В конечном итоге, именно в результате данных негативных действий наблюдателей на избирательном участке № 3472, в совокупности с нарушениями, допущенными членами УИК при выдаче избирательных бюллетеней, которые ошибочно выдавали бюллетень по выборам депутатов с одного округа на другой, установление итогов голосования на данном избирательном участке стало невозможным. В итоге выборы депутатов по избирательным округам №№ 3 и 6 были признаны недействительными.

Считаю, что данных нарушений удалось бы избежать или же понизить риск их возникновения, если бы спи-

ски избирателей по совмещённым выборам составлялись бы отдельно, либо каким-то иным образом дополнительный список избирателей дифференцировал бы избирателей.

2. Формирование участковых избирательных комиссий

При подготовке и проведении выборов в Единый день голосования 8 сентября 2013 года показал свою несостоятельность и институт Резерва составов участковых избирательных комиссий, созданный последними изменениями федерального законодательства. Так, при формировании данного резерва в начале текущего года, кандидаты давали своё согласие на включение в состав комиссий, исходя из определённых условий жизни и политических взглядов. Уже после начала избирательных кампаний летом этого года, когда многие члены участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса начали массово выходить из состава комиссий в силу различных обстоятельств, появилась проблема с назначением новых членов взамен выбывших. Кандидаты из резерва также массово начали отказываться входить в состав участковых комиссий, мотивируя это неудачным временем проведения выборов.

Дополнительный набор в состав резерва участковых комиссий также не способен повлиять на данную ситуацию, т.к. он начинается и заканчивается задолго до начала «активной фазы» работы участковых комиссий, когда члены УИК и начинают писать заявления на выход из состава комиссий. В результате Территориальная избирательная комиссия Щёлковского района была вынуждена проводить беседы

практически со всеми членами комиссий, написавших заявления о выходе, пытаясь переубедить их. Многих членов участковых комиссий уговорить удалось, но многие всё равно вышли. Так, с момента формирования УИК, т.е. с 26 февраля 2013 года, из состава участковых комиссий района досрочно сложили свои полномочия 37 членов, из которых один – в связи с болезнью, 1 – в связи со сменой места жительства, а также двое – в связи с ограничениями, предусмотренными частью 1 статьи 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Некоторые члены комиссий, вообще не явились на работу в комиссии, даже в день голосования, о чём свидетельствует многочисленное отсутствие подписей членов УИК в протоколах об итогах голосования. Таких членов было – 54. И только шестеро не смогли присутствовать в силу болезни. В то же время, уже после окончания периода приёма предложений на дополнительное зачисление в резерв составов участковых комиссий, когда избиратели узнали имена кандидатов по различным выборам, в Территориальную избирательную комиссию Щёлковского района начали поступать многочисленные заявки от различных субъектов на включение в состав комиссий членами с правом решающего голоса, однако, им, естественно, было отказано, т.к. отсутствуют правовые основания назначения их в комиссии.

Считаю, что сам институт Резерва составов участковых комиссий необходимо ликвидировать, т.к. он не несёт никакой практической помощи ни избирательным комиссиям, ни поли-

тический партиям, ни субъектам выдвижения кандидатов в состав УИК. Стимулировать кандидатов, находящихся в составе резерва, на прохождение какого-либо обучения, посещения семинаров или совещаний практически невозможно. Все люди либо заняты на работе, когда их никакой работодатель не отпустит с работы для участия, как они говорят «в сомнительном мероприятии», либо находятся в отпусках и используют своё свободное время более рационально. Тем более, что нет никакой гарантии, что после указанных мероприятий они смогут войти в состав избирательных комиссий.

Также возникла сложная ситуация, когда уже после сдачи финансовых отчётов некоторые председатели УИК обращаются в Территориальную избирательную комиссию Щёлковского района с просьбой освободить их от обязанностей членов комиссий. В то же время ни в составе этой УИК, ни в резерве составов комиссий нет кандидатов, готовых быть назначенными председателями. Вместе с тем ТИК обязан назначить члена комиссии, взамен выбывшего, в определённый срок.

3. Дата проведения Единого дня голосования

Территориальная избирательная комиссия Щёлковского района столкнулась с проблемами в ходе подготовки к проведению выборов, связанными с неудачной датой их проведения – как известно, согласно федеральному закону это второе воскресенье сентября. Так, весь период избирательной кампании проводится в конце лета и начале осени, когда значительная часть населения находится в отпусках в отъезде или на даче.

Практически все члены как УИК, так и ТИК испытывали трудности при планировании отпусков, особенно те, кто планировал провести отпуска вместе с другими членами семьи. Для многих это стало причиной выхода из комиссий. Особенно остро эта проблема коснулась членов УИК – работников образовательных учреждений, у которых август – единственный месяц в году, когда они уходят в отпуск. В то же время работники образовательных учреждений составляют большую часть членов УИК – одних только «школьных комиссий» (расположенные в школах, колледжах, лицеях и т.п.) в Щёлковском районе – 59 из 123, т.е. практически половина. А те, кто не вышел из комиссий, недовольство высказывают до настоящего времени.

Аналогичная проблема возникла и у кандидатов, и избирательных объединений, которые не только были ограничены в избирателях, которых они могли агитировать, но и не смогли в полной мере воспользоваться правом назначения в состав избирательных комиссий как членов с правом совещательного голоса, так и наблюдателей.

Считаю, что второе воскресенье сентября является крайне неудачной датой проведения выборов, в связи с чем необходимо внести соответствующие законодательные инициативы по изменению даты проведения выборов.

4. Сложность в отчётности участковых избирательных комиссий

Особенная сложность в работе участковых комиссий была вызвана составлением финансового отчёта. Так, в составе участковых комиссий нет профессиональных бухгалтеров, способных правильно и в сжатые

сроки составить отчёты. Денежных средств для привлечения в УИК бухгалтеров по договорам недостаточно, да и найти их в таком количестве на территории муниципального образования, например, в Щёлковском муниципальном районе их 123, просто нереально. Отчёты – слишком сложные для понимания лицами, которые никогда не работали с бухгалтерскими документами. Сдача данного отчёта во многих случаях является определяющим, когда члены участковых избирательных комиссий отказываются быть председателями, и является более «пугающим», нежели ответственность за нарушения избирательного законодательства на избирательном участке [4; 5]. Особенная сложность возникала у председателей УИК, когда, из-за маленького размера оплаты одного часа работы членов комиссий нет возможности справедливо распределить выделенные УИК финансовые средства.

Считаю необходимым внести изменения в нормативные документы, регламентирующие финансовую отчётность избирательных комиссий различных уровней, в частности в Инструкцию ИКМО от 11.04.2013 года № 101/1327-5, в том числе и пересмотреть стоимость одного часа работы в комиссии с учётом реального уровня инфляции и роста цен.

Вышеуказанные проблемы напрямую связаны с организацией избирательного процесса на территории каждого муниципального образования

региона. При наличии должного внимания и понимания процессов, проходящих в избирательных комиссиях различных уровней, возможно привести избирательное законодательство как федерального, так и регионального уровня, а также правоприменительную практику, к такому состоянию, когда будут учтены интересы всех участников и, как результат – интересов избирателей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Демидов Д.Г. К вопросу о формировании и организации деятельности избирательных комиссий муниципальных образований в Российской Федерации // Управленческое консультирование. – 2008. – № 3. – С. 5–13.
2. Добровольский П.Е. Избирательная комиссия муниципального образования: компетенция, полномочия, организация деятельности // Бизнес в законе, 2010. – № 1. – С. 8–12.
3. Дмитриев А.Е., Журавлёва Л.В., Федорченко С.Н. Проблема классификации политических консультантов в современной России // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. – 2011. – № 2. – С. 208–2011.
4. Матейкович М.С., Сучилин В.Н. Избирательные комиссии муниципальных образований в системе избирательных комиссий // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 10. – С. 36–40.
5. Пылин В. От демократизации и честности избирательных комиссий прямо зависит доверие россиян результатам выборов // Право и жизнь. – 2012. – № 164(2). – С. 55–64.