

УДК 342.8(470)

**Политаев П.П.***Московский государственный областной университет*

## **ВЛИЯНИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НА РОСТ ПРОТИВОПРАВНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

*Аннотация.* В статье раскрывается преобразование избирательной системы в России от государственно-правовой целостности по выборам всей государственной власти снизу доверху к разрозненным правовым актам исключительно о порядке и способах выборов и подсчета голосов («мажоритарная система», «пропорциональная система», «смешанная система»). По мнению автора, такое преобразование привело к возникновению и росту противоправных избирательных технологий. В качестве решения указанной проблемы автор предлагает принять Законы о региональной избирательной системе, об избирательной системе в Российской Федерации, а также включить в Конституцию РФ специальную главу об избирательной системе.

*Ключевые слова:* избирательная система, государственно-правовая целостность, избирательные технологии, источник и механизм функционирования избирательной системы, результаты функционирования избирательной системы.

**P.Politayev***Moscow State Regional University*

## **INFLUENCE OF ELECTORAL SYSTEM TRANSFORMATION ON THE INCREASE OF UNLAWFUL ELECTORAL TECHNOLOGIES IN MODERN RUSSIA**

*Abstract.* The article illustrates the transformation of the electoral system in Russia from the state-legal integrity of electing all state authorities to isolated legislative acts which regulate only the procedures and ways of holding elections and vote-counting procedures (“majority voted system”, “proportional system”, “mixed-member voting system”). The author considers such transformation to result in the increasing use of unlawful electoral technologies. To solve the situation the author offers to adopt acts on the regional electoral system in Russia, on the electoral system in Russia, and to include into the RF Constitution a special chapter on the electoral system in Russia.

*Key words:* electoral system, state-legal integrity, electoral technologies, source and mechanics of electoral system functioning, results of electoral system functioning.

Сегодняшняя научно-практическая конференция – юбилейная и вторая за 20 лет, которая посвящена избирательной системе в Российской Федерации,

ее состоянию и перспективам. Мне посчастливилось быть участником и выступить на первой Всероссийской научно-практической конференции, которая состоялась в 2003 г. в МГОУ и

была посвящена десятилетию избирательной системы и современным избирательным технологиям в Российской Федерации [5, с. 250].

Насколько актуальна в практическом и теоретическом отношении вторая Всероссийская научно-практическая конференция, уже много сказано в приветствии Губернатора Московской области и в выступлениях предыдущих докладчиков. Особое впечатление на меня произвели выступления Председателя Избирательной комиссии Московской области Ирека Раисовича Вильданова и ректора нашего университета Павла Николаевича Хроменкова, а также доклады Заслуженного юриста РФ, профессора Евгения Ивановича Колюшина и профессора Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ Раифа Терентьевича Биктагирова.

В связи с тем, что в прослушанных докладах и выступлениях нашли свое отражение многие актуальные проблемы современной избирательной системы в РФ, созвучные с моими мыслями, я не только согласен с ними, но и в дополнение к ним предлагаю обсудить еще и проблему влияния трансформации избирательной системы на рост противоправных избирательных технологий в современной России, в т.ч. и в Московской области.

Практическая значимость постановки данного вопроса на второй Всероссийской научно-практической конференции обусловлена тем, на мой взгляд, что двадцать лет тому назад, после известных событий октября 1993 г., прекратили свое существование Советская власть, Советская Конституция, а вместе с ними и советская из-

бирательная система. Следовательно, уже более двадцати лет в Российской Федерации нет избирательной системы как государственно-правовой целостности, определяемой в советской юридической литературе как системы, созданной общенародным государством и закреплённой в специальных главах о выборах в представительные органы государственной власти снизу доверху в Конституции СССР (1977 г.) и в Конституции РСФСР (1978 г.). Именно так она представлена в Юридическом энциклопедическом словаре (изд. 1987 г.) в статье «Избирательная система» [4, с. 149–150].

К выводу о том, что теперь у нас нет избирательной системы в России как государственно-правовой целостности, я пришел еще 10 лет назад, в 2003 г. Об этом мною было доложено в выступлении на первой Всероссийской научно-практической конференции [7, с. 58–66]. К такому же выводу пришел и Р.А. Алексеев в своей кандидатской диссертации «Избирательная система как фактор становления и развития российской демократии» [1, с. 18].

Хочу особо подчеркнуть, что и в материалах первой Всероссийской научно-практической конференции, и в приведенной кандидатской диссертации было обращено внимание на то, что в ныне действующей Конституции РФ нет не только специальной главы об избирательной системе, но и специальной статьи, раскрывающей избирательную систему в новой России. Следовательно, практическая значимость обсуждения предлагаемой темы состоит в том, что с 1993 г. не только вызрела, но и перезрела необходимость создания и закрепления в Конституции РФ избирательной системы как госу-

дарственно-правовой целостности по выборам во все органы государственной власти снизу доверху.

Высока актуальность поставленного вопроса и в теоретическом отношении, так как на практике нет сегодня советской избирательной системы в России, значит, нет четкого понимания в теории того, какой системе быть. Из материалистической диалектики известно, что «теория без практики мертва, а практика без теории слепа». Об этом свидетельствует и тот факт, что избирательная система теперь понимается не как целостность, а чисто механически: либо в широком, либо в узком смысле слова. В широком смысле ее сводят к совокупности правовых норм по регулированию порядка предоставления избирательных прав и проведения выборов в органы государства и местного самоуправления. А в узком – сводят ее к порядку определения результатов голосования [3]. Поэтому под «избирательной системой», как правило, в России понимают либо мажоритарную систему, либо пропорциональную систему, либо смешанную (гибридную) систему.

Значит, за 20 лет произошло преобразование избирательной системы в России и на практике, и в теории от советской, социалистической к современной, буржуазно-демократической. Советская избирательная система как государственно-правовая целостность включала в себя в качестве *источника* – активное и пассивное избирательное право со всеми принципами и цензами, в качестве *механизма* – избирательный процесс с четкими стадиями избирательной кампании и мажоритарным способом избрания в государственную власть, в качестве

*результатов* функционирования – непосредственный порядок проведения выборов и подведения итогов голосования избирателей.

При этом следует подчеркнуть, что депутат в Советской России считался избранным тогда, когда за него проголосовало большинство из *зарегистрированных* избирателей, а не из пришедших голосовать, как это происходит сегодня. К тому же, нынешняя избирательная система в России не только сводится к тем или иным способам голосования, но она исключает и *отзыв* депутатов, попирающих и законы, и наказания избирателей.

Вот почему, на мой взгляд, в современных способах избрания появилось множество незаконных избирательных приемов, что и привело Центр гуманитарных технологий к такому выводу: по итогам голосований в 2011 и 2012 гг. Россия теперь относится к группе стран с авторитарным режимом [8]. Тогда как советская избирательная система раскрывала на всех уровнях принципы всеобщности, равенности, непосредственности и тайности голосования, а также право всех политических сил от трудовых коллективов, профессиональных союзов и комсомольских организаций до Коммунистической партии Советского Союза на выдвижение своих кандидатов в депутаты и проведение выборов по округам. В ней также был закреплен четкий порядок проведения выборов в Советы народных депутатов, оформленный в Законах Союза ССР, Союзных и Автономных Республик [6, с. 554-555].

Практика проведения выборов на федеральном и региональном уровнях за последние 20 лет убедила меня в том,

что возникшие незаконные, противоправные избирательные технологии в современной России не только не уменьшаются, а наоборот, растут как в количественном отношении, так и в своем многообразии. Какие же это технологии? Прежде всего – массовые вбросы бюллетеней за представителей «партии власти». К ним относятся и так называемые «платные карусели», позволяющие голосовать тем, кто хочет подработать, на многих избирательных участках вместо лиц, не пришедших голосовать.

К таким технологиям можно отнести и отказы действующих должностных лиц, зарегистрированных кандидатами на выборные должности, уходить в отпуск на период избирательной кампании и отказ участвовать в дебатах с другими зарегистрированными кандидатами. Вызывает удивление и такая технология, как оставление зарегистрированного кандидата исполняющим обязанности под грифом «ВРИО», несмотря на то, что в Федеральных и Региональных законах о выборах закреплено положение о *равном* статусе кандидатов. Более того, в ст. 41 Федерального Закона «О выборах Президента РФ» (№ 19-ФЗ от 10.01.2003 г., в ред. от 02.07.2013 г.) говорится, что «кандидаты, замещающие государственные должности категории «А»....., на время их участия в выборах, «должны освобождаются от выполнения должностных и служебных обязанностей». Правда, в ч. 2. ст. 41 данного закона говорится, что действующий Президент, баллотирующийся на второй срок, или Председатель Правительства РФ продолжают исполнять свои полномочия, но «не в праве использовать преимущества своего должностного положения». Однако

отсюда возникает вопрос: а как можно не использовать преимущества своего должностного положения, исполняя, пусть и временно, возложенные на должностное лицо обязанности?

Что же можно предложить на сегодняшней Конференции для создания преград противоправным избирательным технологиям в России в целом и в Московской области в частности? Конечно, логичным было бы предложение о возрождении на практике и в теории научно обоснованной избирательной системы как государственно-правовой целостности по выборам во все органы государственной власти снизу доверху и закрепить эту целостность в специальной главе Конституции РФ. Однако я не идеалист и потому понимаю, что российский капитал, конечно же, не позволит принять данное предложение. Поэтому, для начала, можно предложить Избирательной комиссии Московской области, как инициатору сегодняшней конференции, совместно с учеными-политологами и юристами высших образовательных учреждений, включая и МГОУ, разработать единую научно обоснованную избирательную систему по выборам в региональные органы государственной власти снизу доверху. Разработанные предложения представить для обсуждения и принятия Закона об избирательной системе в Московскую областную думу.

В проекте закона об избирательной системе, на мой взгляд, должны быть четко прописаны:

во-первых, активное и пассивное избирательное право граждан с раскрытием сущности и содержания основных принципов, цензов и способов голосования, применяемых в выборах на любом уровне;

во-вторых, избирательный процесс: от назначения выборов и выдвижения всеми зарегистрированными политическими партиями своих кандидатов до определения результатов проводимых выборов;

в-третьих, механизм обратной связи, то есть – воздействия избранных депутатов законодательных собраний, должностных лиц исполнительной власти, а также избранных районных, городских и мировых судей, на совершенствование избирательного права, избирательного процесса и, в конечном итоге, на совершенствование всей избирательной системы в целом;

наконец, в-четвертых, административная и уголовная ответственность всех членов избирательных комиссий, а также должностных лиц любого уровня за применение и даже за попытку применения незаконных избирательных технологий в избирательной системе современной России.

Убежден, что принятие Закона об избирательной системе, для начала – в Московской области, может способствовать созданию в будущем четкой правовой основы для возрождения научно обоснованной избирательной системы в России как государственно-правовой целостности по выборам во все органы государственной власти снизу доверху, то есть на всех уровнях – от села до центра. Тогда и возродятся «чистые» и честные выборы без применения противоправных и аморальных избирательных технологий, за что

выступают сегодня практически все оппозиционные политические силы в современной России.

#### Литература:

1. Алексеев Р.А. Избирательная система как фактор становления и развития российской демократии: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2006. – 18 с.
2. Аналитический доклад КППФ о прошедших выборах в Подмоскovie [часть 1] / ЖЖ «Московская область». LIVEJOURNAL [сайт]. – URL: <http://mosobl.livejournal.com/52962.html> (дата обращения: 13.11.2013).
3. Избирательная система // Википедия [сайт]. – URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Избирательная\\_система](http://ru.wikipedia.org/wiki/Избирательная_система) (дата обращения: 13.11.2013).
4. Избирательная система // Юридический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – С. 149-150.
5. Избирательная система и современные избирательные технологии. – М.: МГОУ, 2003. – 250 с.
6. Конституционное право России: хрестоматия. – Новосибирск: ООО «Издательство ЮКЭА», 2000. – 680 с.
7. Политаев П.П. О понятии избирательной системы и его роли в организации и проведении избирательных кампаний в РФ // Избирательная система и современные избирательные технологии, их использование в регионах. Материалы Всеросс. научно-практич. конф.: спец. вып. – М.: МГОУ, 2003. – С. 58-66.
8. Economist Intelligence Unit: индекс демократии стран мира 2012 года // Центр гуманитарных технологий [сайт]. – URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/03/19/5679> (дата обращения: 13.11.2013).