

65-летию великой Победы посвящается

УДК 355:94"1939/1945"

Сейранян Ф.Г.

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОБЫТИЕ МИРОВОГО ЗНАЧЕНИЯ*

Аннотация. В статье рассмотрены политические, экономические и социальные последствия победы СССР в Великой Отечественной войне для России и современного мира. Автор выделяет наиболее острые и дискуссионные вопросы истории Великой Отечественной войны и дает им собственную оценку.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Вторая мировая война, Советский Союз

Прошло 65 лет со дня Великой Победы советского народа над фашистской Германией. Это наш самый дорогой и величественный праздник, объединяющий все поколения российского общества, прогрессивную часть стран содружества и всего мирового сообщества.

Годы властны над жизнью, но не властны над памятью, над бессмертным подвигом советского народа – освободителя, повернувшего «колесо истории» к миру, гуманизму и прогрессу. Никто и никогда не сможет умалить величие нашей Победы, исказить историческую правду о священной войне и ее подлинных героях.

Праздник Великой Победы уже многие годы является торжеством беспримерного воинского и трудового героизма нашего народа, освободившего родную землю и поработенную Европу от фашистских захватчиков. Эта победа неспясаемой воли и стойкости духа в борьбе с врагом, чей план «блицкрига» был похоронен у стен Москвы в декабре 1941г.

Четыре года героических сражений навеки вписаны в летопись неувядаемой славы нашей Отчизны. История войн еще не знала такой самоотверженности и массового героизма, которые проявляли советские солдаты и офицеры в боях против фашистских захватчиков. Именно по этой причине гитлеровский план «молниеносной войны» дал осечку с первых же дней вторжения фашистских войск на нашу землю.

Наследие победы – это мощный моральный ресурс развития нашей страны и его нужно задействовать на пользу справедливой оценки политическим целям Советского Союза против

реакционных сил. Решительность и бескомпромиссность Советского Союза в войне против фашистского блока были фактором, обусловившим прочность антигитлеровской коалиции и высокий международный авторитет нашей страны.

Указ Президента РФ от 16 апреля 2007 г. №486 «О проведении дней воинской славы России в ознаменовании 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» предусматривал проведение комплекса мероприятий по подготовке к празднованию юбилея Победы по всей России. Большая организационная работа проводилась в столице нашей Родины городе – герое Москве, где под председательством мэра Юрия Михайловича Лужкова был создан Оргкомитет по подготовке и проведению празднования 65-й годовщины Великой Победы.

В январе 2009 года на заседании Российского оргкомитета «Победа» в Санкт – Петербурге опыт Москвы по подготовке к юбилею Победы получил высокую оценку Президента России Д.А. Медведева и рекомендован им для использования во всех субъектах российской Федерации.

Война с немецким фашизмом была самой тяжелой и жестокой из всех войн, когда – либо пережитых нашим народом. В этой войне решалась судьба нашей Родины, будущее всей Европы и мировой цивилизации.

Победа, добытая 65 лет назад в невероятных условиях, была тяжелейшим испытанием не только в истории нашей страны, но и всего человечества. Она достигнута огромными усилиями и военной доблестью нашего народа и его армии.

Советский народ – вместе с народами и армиями стран антигитлеровской коалиции преградил дорогу фашистским агрессорам к мировому господству, их экспансии на другие континенты. Наша страна, народ по достоинству оценивают вклад в победу, который внесли народы США, Великобритании, Франции, Китая и др. стран. Но историческая истина в том, что решающий вклад в обеспечение победы над фашизмом внес Советский Союз. Именно на советско–германском фронте происходили главные битвы Второй мировой войны, именно здесь гитлеровская Германия ис-

* © Сейранян Ф.Г.

пользовала большую часть своих войск и войск европейских союзников. Здесь в течение всей войны действовало в среднем до 70% дивизий фашистской Германии и ее блока. Здесь происходили главные битвы, следствием которых стал крах военно-политических планов и стратегических доктрин гитлеровцев.

Решающий вклад Советского Союза в победу определяется тем, что урон в личном составе, нанесенный вермахту на советско-германском фронте был в четыре раза больше, чем на Западно-европейском и Средиземноморском театрах военных действий вместе взятых, а по числу убитых и раненых – в шесть раз. Советско-германский фронт на протяжении четырех лет являлся главным фронтом войны. Здесь было разгромлено 607 дивизий фашистского блока (союзники нанесли поражение 176 дивизиям). Общие потери вермахта на советско-германском фронте составили 10 млн. человек (всего Германия потеряла 13,6 млн.) и около 75% военной техники и оружия (5, с.119).

Победа над фашистским агрессором была одержана совместными усилиями государств антифашистской коалиции, народов, боровшихся против оккупантов. Решающую роль в разгроме фашистского блока принадлежит Советскому Союзу и его Вооруженным Силам. В ходе войны не было никаких сомнений в решающей роли советско-германского фронта и советского народа в разгроме фашистской Германии.

Это открыто признавали главы воюющих государств: Рузвельт, Черчилль, де Голль и др. Бывший государственный секретарь США Стенниус в своей книге «Рузвельт и русские», вышедшей в 1950 году, писал: «Американскому народу не следует забывать, что он находился на краю гибели в 1942 году. Если бы Советский Союз не удержал свой фронт, немцы получили бы возможность покорить Великобританию. Они были бы в состоянии захватить Африку, а затем создать плацдарм в Латинской Америке. Президент Рузвельт постоянно имел в виду эту нависшую угрозу». Сам Президент США Ф. Рузвельт неоднократно обращал внимание международной общественности на ведущую роль Советского Союза в войне с фашистской Германией. «С точки зрения большой стратегии, - отмечал он 6 мая 1942 года, - ... трудно уйти от очевидного факта, что русские армии уничтожают больше солдат и вооружения противника, чем все остальные 25 государств Объединенных Наций вместе взятые».

Современные политики и историки много спорят о политическом значении войны, о ее итогах, о цене победы и т.д. Шаг за шагом, исследуя сложившуюся фронтовую картину, историки в своем большинстве не уходили от реальностей, и даже спустя десятилетия мы ощущаем всю тяжесть

той страшной войны, ее высокую оценку.

Великая Отечественная война до сих пор, спустя 65 лет, продолжает оставаться на острие идеологических и политических баталий, вызывает яростное толкование различных точек зрения. На Западе, а теперь и у нас, не прекращаются попытки переписать военную историю, в какой-то мере реабилитировать агрессора, представить его вероломные действия превентивной войной против «советского экспансионизма».

В этих попытках просматривается стремление некоторых авторов исказить вопрос о главном «архитекторе победы», поставить под сомнение решающую роль Советского Союза в разгроме фашизма. Многочисленные исторические факты опровергают измышления тех, кто по известным только им причинам хотел принизить значение Великой Победы.

Говорят, история – капризная дама, которая каждый день смотрит в зеркало, но в своем отражении видит лишь то, что ей нравится. В этих словах есть доля правды. Спустя 65 лет после окончания Великой Отечественной войны поток околосторонней литературы, написанной, надо признать, интересно и убедительно, захлестнул прилавки магазинов. Но его конечная цель – сознание людей. А главное – создание идеологической базы для пересмотра итогов второй мировой войны, политического переустройства Евро – Азиатского региона. Вот почему нам вновь и вновь приходится восстанавливать истину, которая нужна еще и для того, чтобы не повторять ошибок прошлого.

Чтобы помнить о нашем героическом и трагическом прошлом, необходимо достоверно знать о событиях того времени и о тех, кто первыми начал писать историю. Каждый, разумеется, может иметь свое мнение, но не следует его монополизировать и агрессивнo навязывать другим людям.

Нельзя армию освободителей представлять как армию насильников и мародеров, безапелляционно бросать тень на солдата – героя, уничтожительно отзываться о плееде советских полководцев.

Наконец, мы все знаем, что есть люди и в России, и за ее пределами, которые хотели бы вытравить из памяти народной решающий вклад нашей страны, ее армии в победу над фашизмом, умалить подвиг военного поколения, спасшего Родину, а вместе с ней и мировую цивилизацию от чудовищного нацистского порабощения.

Разве не являются черным пиаром о Великой Отечественной войне с отчетливым русофобским оттенком телефильмы «Курская дуга», «Секретный эшелон», «Враг у ворот», «Штрафбат», «Диверсанты» и др. Или такие, с позволения сказать, литературные произведения как «Фашист-

ский меч ковался в СССР» Ю.Л. Демьянова и Т.С. Бушуевой, «Цена победы» Б. Соколова, «Ледокол» В. Суворова, «Генерал и его армия» Г. Владимова, книга «Прокляты и убиты» В. Астафьева и др. Как же нужно ненавидеть свою страну, свою армию, чтобы додуматься до такого очернения своего народа. Во всех произведениях чувствуется специальный политический заказ с целью опорочить ратные подвиги нашего народа.

К сожалению, никуда не исчезла тенденция приуменьшения решающей роли Советского Союза, России в Великой Отечественной войне. Это свойственно и литературным публикациям и кинематографу, появляющихся, как мы видели, в последние годы. Роль нашего народа, роль государства, наших Вооруженных Сил умалять недопустимо, мы спасли мировую цивилизацию, пусть колоссальной ценой и не самым демократическим режимом. Это относится в полной мере и к народам всех других бывших союзных республик, теперь независимых государств, входивших в состав СССР. И это должно быть справедливо отражено в летописи мировой истории.

В послевоенные годы вышло много книг, монографий, в которых западные историки и философы пытаются опорочить решающую роль и значение Советского Союза и его армии в Великой Отечественной войне, извратить освободительную миссию Советских Вооруженных Сил, внушить читателям, что исход войны мог бы быть иным, если бы не ошибки Гитлера, переложить вину за развязывание Второй мировой войны на Советский Союз и особенно переоценить вклад США и Великобритании в достижении разгрома фашистского блока.

На Западе широко распространен тезис о решающей роли второго фронта. Но всем известно, что второй фронт был открыт с опозданием на два года, когда успех войны на советско-германском фронте был уже предрешен в пользу СССР.

В США вышла книга Ф. Уолтона «Чудо второй мировой войны», там есть раздел с заголовком «Как американская промышленность обеспечила победу», где утверждается решающая роль ленд-лиза для Советского Союза.

Сегодня ленд-лиз остается, пожалуй, одной из наиболее популярных тем, вызывающих оживленные дискуссии не только у специалистов-историков, но и у журналистов, и всех интересующихся историей новейшего времени. Отчасти этот неподдельный интерес связан с проблемой урегулирования выплат по ленд-лизским долгам. Но не меньше проблем содержится в самой истории ленд-лизских отношений, в орбиту которых было вовлечено более четырех десятков стран (12, с.18).

Механизм осуществления этой программы

имел для каждой страны свою специфику и отрабатывался на протяжении всей Второй мировой войны. Нужно отметить гибкость и динамичность этого механизма, его приспособляемость к меняющейся политической обстановке.

Авторы работ о Великой Отечественной войне, изданных на Западе, в большинстве своем, не отрицают, что поставки союзников были невелики по объему в сравнении с итогами промышленного производства СССР за 1941-1945 годы, но, давая общую оценку ленд-лиза, западная историография придерживается того мнения, что для экономики СССР он все же значил больше, нежели судить по советским работам, исчислявшим удельный вес поставок промышленных товаров в общем-производстве СССР цифрой 4%. (7, с. 74)

Западные исследователи определяют долг ленд-лиза в 7-11%. Причиной такого расхождения являются различные подходы к подсчету поставок: американские данные основываются на количестве отправленных товаров, без учета их потерь по пути следования, советская же сторона исходила из объема фактически полученных СССР поставок.(15, с.327).

В свое время личный представитель президента США Г. Гопкинс отмечал: «... Мы никогда не считали, что наша помощь по ленд-лизу является главным фактором в советской победе над Гитлером на Восточном фронте. Она была достигнута героизмом и кровью русской армии» (17, с.626).

В настоящее время отечественные исследователи, занимающиеся проблемами ленд-лизских отношений, пытаются отойти от односторонних оценок только материальной стороны союзнической военно-экономической помощи и все больше внимания уделяют механизму функционирования системы ленд-лиза, взаимоотношениям союзников на всех этапах ленд-лиза, начиная от планирования и утверждения размеров поставок на межправительственном уровне и заканчивая применением вооружения и материалов непосредственно на фронтах и в тылу. Следует отметить, что иногда заинтересованность участников и координаторов ленд-лиза имела определяющее влияние на развертывание этой помощи, а политические разногласия внутри антигитлеровской коалиции не раз ставили под сомнение прочность союзнических взаимоотношений.

Одним было выгодно утверждать, что на весах победы американская тушенка и техника, поставленные по ленд-лизу, оказались весомее миллионов жизней советских солдат.

Другим выгодно самоутверждать свои маленькие и незрелые государства ценой мелочных претензий к большому соседу.

Главное, чтобы в борьбе с чужими «ревизионистами» мы сами не забыли о цене победы. Сами

давали бы по башке доморощенным нацистам, приносящим на футбольные матчи транспаранты со здравицей Гитлеру. Сами заботились о ветеранах круглый год, а не только по случаю майского праздника. Сами изучали и помнили свою историю – без прикрас и фальши. А не так как это случилось в Приэльбрусье. Там есть станция «Мир». Туристы посещают музей боевой славы. А вот памятник героям обороны Приэльбрусья, стоявший там не один десяток лет, на котором высечены имена бойцов и командиров, на привычном месте туристы не увидели.

Местные жители рассказывают, что памятник помешал строительству второй очереди новой канатной дороги, а земля вокруг канатки распродана.

- Как же так?, - справедливо спрашивает читательница «Аргументов и фактов», Е.Евстигнеева, - Мы становимся равнодушными к памяти погибших? Или, когда говорят деньги, благодарность героям войны должна молчать? Мы можем возмущаться, когда в Эстонии оскверняют память наших солдат, а сами?

И это вопрос вопросов. Потому что даже в юбилейный год власть на разном уровне не может или не хочет сохранить священную память о Героях Великой Отечественной, десятки захоронений полузабыты, заросли буряном. Разве память угасает? (3)

Вот почему очень своевременной явилась инициатива В.В. Путина воссоздать на Поклонной горе Мемориал славы, взорванный в Кутаиси 19 декабря 2009 г. Этот акт вандализма возмутил всех честных людей в нашей стране. Автор памятника известный скульптор Мераб Бердзенишвили назвал варварством уничтожение памятника и напомнил нынешним правителям Грузии, что в Великой Отечественной войне принимало участие 700 тыс. человек из Грузии, более сотни человек стали Героями Советского Союза, более 240 тыс. – награждены орденами и медалями Советского Союза.

Во время взятия Берлина русский Михаил Егоров и грузин Мелитон Кантария водрузили над Рейхстагом Знамя Победы. За этот подвиг они были удостоены высокого звания Героя Советского Союза.

Поэтому воссоздание Мемориала славы в Москве, на Поклонной горе, явится памятью воинам не вернувшимся с этой войны. Это явится еще одним добрым жестом дружеского отношения России к грузинскому народу, к его истории, к воинам из Грузии, отдавшим жизнь за общую Родину – Советский Союз. И как справедливо отметил первый спикер Госдумы Олег Морозов: «Этот памятник должен стать символом нашей позиции, символом защиты истории. Он должен стать па-

мятником всем снесенным памятникам» (13).

На наш взгляд политическому руководству страны, ученым, депутатам и сенаторам настало время принимать решения, направленные на защиту наших ценностей, российской истории, героических страниц Великой Отечественной войны.

Это весьма существенный момент, потому что и ранее, и сейчас, в год шестидесятипятилетия Великой Победы, не прекращаются как скрытые, так и открытые инсинуации за рубежом, да и в нашей стране, лишить нас исторической опоры, объявив Россию страной без достойного прошлого и настоящего и, как следствие, без достойного будущего.

Все эти попытки переписать историю Великой Отечественной войны, вся эта ложь вокруг памяти Героев и памятников им должны получать достойный отпор со стороны политических и общественных организаций нашей страны.

На наш взгляд ни в коем случае нельзя допустить оправдания и героизации нацизма, что, к сожалению, сегодня уже происходит в ряде стран Восточной Европы, и прежде всего – в Балтии и в Украине. Именно в этих странах, которые на Западе именуют не иначе, как «новые демократии», в последние годы все чаще раздаются голоса, оправдывающие нацизм, а некоторые политики даже открыто помогают местным националистам и пытаются переписать историю.

Так в Украине практически на государственном уровне отметили 100-летие со дня рождения Степана Бандеры, создателя пресловутой Организации украинских националистов, чьи бойцы повинны в уничтожении сотен тысяч людей. По всей «незалежной» сегодня возводят памятники Бандере, а правой руке Бандеры – Шухевичу – было присвоено звание Героя Украины.

Не менее вольготно чувствуют себя пособники нацистов в Прибалтике. В Эстонии в любом киоске можно купить сборник гитлеровских плакатов, майки с символикой эстонского легиона СС.

Президент Латвии принимал в своем дворце ветеранов из легиона Ваффен СС, которые активно участвовали в уничтожении людей в Белоруссии. Можно приводить много примеров. Но ясно одно. Сегодня мы имеем дело с вопиющими фактами – происходит героизация фашизма, реабилитация войск, воевавших на стороне Гитлера.

Наш долг не допустить искажения исторических ценностей, вести борьбу с неофашистами, скинхедами, всячески воспрепятствовать возрождению фашизма, для чего необходимо повсеместно объединить разрозненные антифашистские силы в единую организацию – международный антифашистский и антинацистский фронт.

Его задачей станет мониторинг в каждой

стране нарушений решений Нюрнбергского трибунала. С преступниками надо работать на уровне законодательных и нормативных актов, а в документах Нюрнбергского трибунала четко записано, что те организации, юридические и физические лица, правительства тех стран, которые реабилитируют воинские формирования, воевавшие на стороне Гитлера, подлежат суду Международного трибунала. Только такими методами, совместными усилиями возможно остановить «коричневую чуму».

Вот почему с предложением ввести новую карательную статью в УК РФ выступил глава МЧС Сергей Шойгу. По его словам «тогда президенты некоторых стран, отрицающие нашу Победу не смогут безнаказанно приезжать в Россию. А мэры некоторых городов, прежде чем сносить памятники, несколько раз подумают об этом» (2, с.8).

Намек министра понятен. Некоторые руководители открыто симпатизируют ветеранам - бандеровцам, воевавшим на стороне Гитлера против Советского Союза. Престарелые пособники эсэсовцев в чести у властей Латвии и Эстонии, в Литве в 2008 г. приравнивали советскую символику к нацистской и ввели штраф за ее демонстрацию (2, с.8).

Нельзя допустить, чтобы преступления нацистов сегодня обелялись или оправдывались. К сожалению, в Прибалтике и на Украине все громче раздаются голоса – мол, местные «патриоты» сражались за свободу и боролись против «советской тирании». При этом поборники «исторической правды» как-то забывают, что «лесные братья», легионеры, бендеровцы и им подобные виноваты в уничтожении сотен тысяч людей.

Возрождение нацизма, который представляет опасность для мирового сообщества – это общая проблема для всей прогрессивной миролюбивой общественности, которая всесторонне осуждает руководителей Украины, Латвии, Литвы, Эстонии за действия, направленные на оправдание и героизацию нацизма.

Если правительства этих стран оправдывают своих нацистских пособников, возводят их в ранг национальных героев, значит, они солидаризуются с проигравшей войну стороной, гитлеровской Германией, и должны взять на себя как минимум моральную ответственность за преступления Третьего рейха.

Между тем «второй фронт» по пересмотру итогов войны давно открыт на Западе Европы и в США. В результате, например, европейская и американская молодежь, насмотревшись голливудских блокбастеров о Второй мировой войне, считает Америку, а вовсе не СССР главным победителем гитлеровской Германии.

Известный российский историк, президент

фонда исторической перспективы проф. Н. Нарочницкая справедливо в своих работах отмечает, что с 70-х годов прошлого столетия на Западе появился тезис: цивилизованному миру пришлось объединиться с одним из тоталитарных режимов, чтобы уничтожить другой. «Это фон, - отмечает Н.Нарочницкая, - для того, чтобы задним числом провести еще один Нюрнбергский процесс, объявить СССР преступным государством, равным гитлеровской Германии, поставить под сомнение подпись СССР под важнейшими международными документами, в том числе, о современных границах. Тем самым объявить преступным государством уже Россию как правопреемницу Советского Союза» (2, с.8).

Стране, лежавшей в руинах после войны, заплатившей миллионами жизней за избавление человечества от «коричневой чумы», предлагают покаяться и заплатить еще раз: в странах Балтии уже составлены списки претензий на миллиарды долларов. Нынешние политические деятели в странах Балтии, да и в соседней Польше и др. Восточно – Европейских странах забывают, что от СССР, от соцлагеря они ушли полноценными нациями с высокой развитой экономикой, культурой и образованием.

Представляет интерес статья Роя Медведева, который к проблеме фальсификации истории Великой Отечественной войны подходит как ученый – теоретик. Вопросы истории, - утверждает Р.Медведев, - должны изучаться историками, а не следователями. Никакой суд не может принять решение о том, что в прошлом что – то было так, а не иначе. Здесь есть и критика взглядов А. Солженицына, который в своей работе «Как нам обустроить Россию» писал, что войну мы не выиграли, а скорее проиграли. По Солженицыну получалось, что война для страны была позорная и этой победой надо не гордиться, а стыдиться. Своим участием в этой войне он тоже не гордился (2, с.8).

Прекрасный писатель Б. Васильев, автор повести «А зори здесь тихие...», писал: мы победили только потому, что «завалили немцев трупами». Это не так. Во второй половине войны победа была достигнута благодаря высокому военному искусству наших полководцев, что до цены победы, то она была такой, какую наш народ согласился заплатить (2, с.8).

Приняв на себя удар основных сил гитлеровской Германии и ее союзников, Советский Союз сыграл главную роль в их разгроме. Именно здесь решился исход Второй мировой войны. Советскими Вооруженными Силами было разгромлено 507 немецко-фашистских дивизий и 100 дивизий ее союзников, почти в 3,5 раза больше, чем на всех остальных фронтах Второй мировой войны (8, с.257).

Советско-германский фронт не только отвлек на себя основные силы вермахта, но и резко отличался от других продолжительностью вооруженной борьбы и напряженностью. Из 1418 дней и ночей его существования активные боевые действия сторон здесь велись 1320 дней. Для сравнения: на северо-африканском фронте из 1068 дней его существования активные действия велись лишь 309 дней, а на итальянском – 492 из 663 дня. (8, с.257)

Даже такой яркий противник Советского Союза как сэр У. Черчилль не мог удержаться, чтобы не сказать добрых слов о нашей армии. В сентябре 1944 г. в своем послании к И.В. Сталину он писал: «Именно русская армия выпустила кишки из германской военной машины и в настоящее время сдерживает на своем фронте несравненно большую часть сил противника» (14, с.260).

Только упрямцы, не желающие заглянуть ни в один документ Великой Отечественной войны, никогда не изучавшие историю войны, могут продолжать талдычить, будто это были «наивные матросовцы и глупенькие Зои», отстаивавшие независимость своей страны и мировую цивилизацию.

Военные историки, сопоставляя все факты, пришли к выводу, что советско-германский фронт был главным театром военных действий во Второй мировой войне, и на полях его сражений были сосредоточены основные вооруженные силы фашистской Германии. Наша страна сделала для победы гораздо больше, чем остальные участники антигитлеровской коалиции вместе взятые.

Показательны такие цифры. До середины 1944 года на фронтах англо-американских войск в Северной Африке, а затем в Италии находилось от 1 до 8 % сухопутных войск Германии.

Основные силы фашистской Германии были сосредоточены на советско-германском фронте. Даже в июле 1944 года, после открытия второго фронта, против наших вооруженных сил действовало 235 дивизий Германии и ее сателлитов. Американским и английским войскам противостояло 135 дивизий.

Перед завершающей кампанией 1945 года против советских войск действовало 195 дивизий, а против американско-английских – 106, или почти в 2 раза меньше. К этому необходимо добавить, что на Восточный фронт направлялись самые боееспособные дивизии вермахта (10, с.98.)

Советско-германский фронт привлекал на себя основные силы фашистской Германии и резко отличался от других по размаху и напряженности вооруженной борьбы.

Премьер Великобритании У. Черчилль был вынужден признать, «что все наши (Западных союзников – Авт.) военные операции осуществляются в весьма незначительных масштабах... по срав-

нению с гигантскими усилиями России» (8, с.305).

Это признавали и многие объективные западные историки и писатели. Так, английский писатель Пирс Пол Рид писал: «Поражение Гитлера - исход борьбы, означавший поражение фашистской армии и фашистской морали, был предрешен не боями в пустынях северной Африки или на берегах Нормандии, а в Сталинграде, Ленинграде и Курске. Для Гитлера Англия и Северная Африка имели периферийное значение. В России он был побежден» (8, с.306).

К большому сожалению, такие обоснованные суждения, которые высказывались видными представителями Запада, союзных государств во время войны и сразу после неё, в последние годы всё реже вспоминаются. А это означает, что кое-кто на Западе пытается принизить решающую роль Советского Союза в победе, начинает отходить от настоящей правды истории, забывая об откровенном заявлении Госсекретаря США К. Хэлла: «Мы должны всегда помнить, что своей героической борьбой против Германии русские, возможно, спасли союзников от сепаратного мира с немцами. Такой мир унизил бы союзников и открыл двери для следующей тридцатилетней войны» (8, с.306).

Поэтому распространяемая ложь о Великой Отечественной войне противоречит взглядам большинства историков России и многих зарубежных стран, у которых не вызывает сомнения тот факт, что Советский Союз вынес на своих плечах основную тяжесть войны, что советскому народу, Советской Армии принадлежит ведущая роль в разгроме немецко-фашистских войск.

Несмотря ни на что, День Великой Победы всегда был и останется в памяти народной как самый светлый, самый дорогой и поистине всенародный праздник, как день памяти павших, так как нет такой семьи в России, которую каким-то краем не коснулась бы та жестокая война.

Отмечая 65-летний юбилей Великой Победы, мы по праву гордимся подвигом тех, кто завоевал мир, свободу и независимость. Во имя Победы наши воины, труженики тыла, все участники боевых действий не щадили жизни. Наш священный долг и святая обязанность — проявлять чуткость, внимание, заботу и глубокое уважение к ветеранам Великой Отечественной, вынесшим на своих плечах все ужасы и тяготы войны, всегда помнить о тех, кто не дождался светлого дня Победы.

О самой страшной войне XX века много уже написано, исследованы многочисленные документы и факты, но интерес к прошлому войны не ослабевает, и причин тому несколько:

1. Война перекроила карту мира, изменила геополитический порядок на XX и даже XXI век, и сегодня продолжают попытки отдельных госу-

дарств вернуться к границам конца тридцатых годов прошлого столетия.

2. Война стала самой крупной и кровопролитной из всех войн, перенесенной человечеством когда-либо. Десятки миллионов людей погибли и были искалечены в гитлеровских концлагерях, многие потеряли родных и близких, несколько поколений детей были истреблены, что до сих пор отражается на демографическом состоянии общества в разных странах.

3. Война явилась жестоким экзаменом для стран с различным социальным строем, системами нравственных ценностей, традициями, экономикой, культурой, государственным устройством. Одним из феноменов России стали высокий моральный дух и стойкость советских людей. Высокий патриотизм советского народа, любовь к Отечеству, верность конституционному долгу – эти качества закладывались в сознании граждан в предвоенные годы в ходе хорошо поставленной системы военно-патриотического воспитания.

В сегодняшней ситуации чрезвычайно важно подчеркнуть, что добиться столь высокого политического и экономического результата властям удалось, главным образом, благодаря политике созидания, проявившейся во всех сферах жизни в предвоенные годы. Вот почему, несмотря на большие просчеты, ошибки и даже преступления в стране, большая часть населения проявила высокое доверие партийным и советским руководителям.

4. Победа в Великой Отечественной войне знаменательна еще и тем, что Советский Союз выдержал натиск транснациональных корпораций (ТНК) мира, чьи производства, предприятия, банки и другие структуры, а значит и политические, экономические и финансовые интересы были нацелены на уничтожение СССР. Причинами, толкавшими ТНК на борьбу, были объективные законы развития капиталистической системы на этом её этапе, необходимость установления нужного им порядка в мире. Дополнительным побудительным мотивом борьбы с нами было стремление ТНК овладеть нашими сырьевыми, людскими ресурсами и территорией. Волновала ТНК и динамика развития России-СССР, возможность страны стать политическим и экономическим соперником.

5. В ряду мотивов, которыми руководствовался Гитлер, принимая решение о нападении на Советский Союз, не последнее место занимали идеологические соображения. Антикоммунистическая и антисоветская направленность «третьего рейха» дополнялась идеей борьбы за «жизненное пространство». Высказывания Гитлера о необходимости овладения экономическим и политическим пространством на Востоке, после чего можно будет вести «борьбу против конти-

нентов», убедительно свидетельствует о том, что Гитлер, принимая решение напасть на Советский Союз, руководствовался своими стратегическими установками, а не страхом перед советским нападением.

6. Важной причиной того, почему не ослабевает интерес к войне является изучение опыта ведения боевых наступательных операций Советской Армией, а также последующих за ней локальных войн и вооруженных конфликтов. Он показывает, что на подготовительном этапе наступательных операций значительно возрастает роль всех видов и родов войск. Решение этих боевых задач становится невозможным без наличия современных типов вооружения и военной техники. Поэтому и в годы войны, и в период мирного строительства, вопросы оснащения армии и флота современными средствами техники и вооружения становятся приоритетными государственными задачами.

Таковы основные причины, которые заставляют ученых и политиков еще и еще раз вернуться к урокам войны, ее политическому значению, связать Победу в Великой Отечественной войне с послевоенными и современными отношениями России с соседними государствами, Западом и США. Обратит внимание на нынешние отношения России и США, России и НАТО, на подписанное главами государств и правительств стран – членов НАТО и Российской Федерации Римской декларации «Отношения Россия – НАТО: новое качество» (9).

Сотрудничество ведущих мировых государств в области противодействия международному терроризму, сепаратизму, экстремизму, в целом в предотвращении угроз и вызовов в мире, во многом способствует и борьба с наркобизнесом, который предоставляет организованному терроризму неограниченные возможности в поставках оружия и создания напряженности. Получает доходы от наркобизнеса, а также получает помощь от части бизнесменов, проживающих в разных странах, и ведущих в них свои дела. Угрозу со стороны международного организованного терроризма уже в полной мере осознали в Америке, Европе, Азии.

В силу своего геополитического положения Россия не может оставаться безучастной к событиям, которые время от времени случаются в мире, а потом вместе с международным сообществом Россия решает вопросы, требующие значительных сил для обеспечения безопасности на основных стратегических направлениях.

На современном этапе развития российского общества очень важны вопросы формирования массового общественного сознания, особенно в вопросах истории.

Для нас очень важным являются проблемы государственно – патриотической идеологии, реализация принятой в июле 2005 г. государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 – 2010 годы».

Нам нужен просвещенный патриотизм. Нельзя впасть ни в самоуничтожение, ни в самовосхваление, забывать ни о выдающихся победах, ни о тяжелейших поражениях. Очень важно иметь несколько опорных точек, которые позволят сформировать самосознание нашего многоэтнического народа.

Великая Отечественная война показала широкие возможности политического и военного сотрудничества государств с различным политическим строем для достижения общей победы.

Это была победа прогресса над реакцией, гуманизма над варварством и мракобесием. Великая Отечественная война была составной частью второй мировой войны. Но частью важнейшей, решающей. Начав вторую мировую войну как обычный хищник, напавший на соседние страны, германский фашизм имел далекую цель: он готовился как ударный отряд ликвидировать Советский Союз и установить мировое господство.

Поставленная агрессором цель противоречила основному направлению исторического развития. Она выражала интересы самых реакционных сил, олицетворяла агрессивную сущность политики обреченного фашизма.

Напротив, политические цели Советского Союза в справедливой освободительной войне против фашистской Германии соответствовали общественному прогрессу, выражали его потребности, жизненные интересы не только советского народа, но и народов всех стран мира. Они включали в себя общедемократическое содержание и потому явились той основой, на которой были объединены усилия многих народов в достижении победы.

Самоотверженно боролись с фашистскими захватчиками бойцы воинских соединений и партизанских армий и отрядов Югославии, Польши, Чехословакии, патриоты Болгарии, Румынии, Венгрии, участники движения Сопротивления и антифашистского подполья. Большой вклад в достижение Победы во второй мировой войне внесли народы и армии США, Великобритании, Франции, Китая и других государств антигитлеровской коалиции.

Что ожидало нашу страну, её народ, другие страны и народы, если бы Советский Союз и его Вооруженные Силы не сумели остановить и наголову разгромить фашистских захватчиков? Порабощение фашизмом и физическое уничтожение десятков и сотен миллионов людей, гибель многих государств, разрушение цивилизации.

Подсчитано, что в годы войны и оккупации гитлеровцы в захваченных ими странах и в самой Германии построили более 10500 концентрационных лагерей и их филиалов, тюрем, гетто и др. мест заключения. В них погибло 18 миллионов человек из 30 стран, из которых более 11 миллионов, т.е. 61 %, были физически уничтожены (16, с.266-267).

Мужество советских людей, их целеустремленность, энергия в борьбе за спасение страны сыграли огромную роль на фронтах Великой Отечественной войны. Установленная во время войны жесткая централизация политической и военной власти, строгая требовательность и ответственность во всех звеньях военного и гражданского аппарата, напряженная работа страны для спасения от фашистского нашествия сыграли выдающуюся роль в достижении победы. Каждый гражданин России, равно как и граждане других государств СНГ, входивших в состав СССР, вправе гордиться поколением людей, защитивших свою Родину, одержавших Великую Победу, отстаивших свободу многих народов.

В чем же выражается политическое значение победы советского народа в Великой Отечественной войне?

1. Величайшая заслуга советского народа, его Вооруженных Сил состоит в спасении народов Европы от фашистского порабощения, физического истребления миллионов людей, уничтожения мировой цивилизации. И в этом заключается глобальное политическое значение Великой Победы.

2. Политическое значение победы советского народа в Великой Отечественной войне состоит также в её глубочайшем воздействии на ход мирового развития. Наша Победа стала историческим рубежом в судьбах человечества. От нее начался отсчет нового этапа современной эпохи, характерными чертами которого являются образование мировой системы социализма, распад колониальной системы, изменение коренным образом соотношения политических сил на международной арене в пользу мира, демократии, социального обновления планеты.

Очень важно иметь ввиду, что уже в ходе войны, по мере того как Советские Вооруженные силы наносили по фашистским захватчикам все более ощутимые удары и одерживали крупные победы в важнейших стратегических операциях, неуклонно возрастал престиж и авторитет Советского Союза в глазах мировой общественности, и в то же время ослабевали позиции стран фашистского блока на мировой арене. Победоносный исход Великой Отечественной войны означал полное крушение фашистской Германии, он оказал глубокое влияние на дальнейший ход исто-

рического развития, по своим последствиям эта победа не имеет себе равных во всех освободительных войнах прошлого.

3. Политическое значение победы Советского Союза в Великой Отечественной войне состоит в том, что в годы суровых испытаний во главе борющегося народа стояла партия коммунистов. Она организовала, вдохновила, идейно вооружила советский народ на борьбу с агрессором. Роль Коммунистической партии заключается в том, что она разработала программу мобилизации всех сил народа на разгром врага. Став партией «воюющей», сражающейся, она использовала те формы организации и методы работы, которые наиболее полно отвечали военной обстановке, обеспечивали усиление влияния на всех участках борьбы с врагом. Партия проявила умение вызвать энергию, героизм, энтузиазм масс, сосредоточить их усилия на главной задаче - на разгроме врага. Для этого привлекались все средства идейного воздействия: устная агитация и пропаганда, печать, радио, литература и искусство. Деятельность партии, которая сыграла особую роль в войне ещё подлежит объективному и всестороннему научному исследованию, свободному от идеологических стереотипов как прошлого - неумеренного восхваления, так и сегодняшнего - негативного отношения.

Существовавший общественный строй, политическая система, Компартия, как движущая сила государственной машины, смогли обеспечить такой порядок, который соответствовал в тот период требованиям войны. Что бы по прошествии шестидесятипяти лет со дня Великой Победы ни говорили наши оппоненты историческим фактом является то, что в самые тяжелые для страны годы, стабилизирующей силой общества была партия коммунистов. Об этом можно не говорить в официозных речах, конъюнктурных публикациях и телепередачах, её можно намеренно искажать и не показывать в учебниках, но невозможно вычеркнуть из реальной истории.

Политическая, организаторская и идеологическая работа партии коммунистов на фронте и в тылу стала важнейшим значимым фактором победы. И, несмотря на ошибки и просчеты, деятельность партии явилась решающим условием укрепления военно-экономической мощи страны, воспитания народа и его армии в духе патриотизма и любви к Родине.

Война показала, что силе можно противопоставить организованность, мощь и победить в ней могло только сплоченное общество, люди, уверенные в правоте своего дела, твердо знающие, во имя чего они сражаются и за что умирают.

Советские люди продемонстрировали свою

кровную связь с партией, глубокую веру в неё. За годы войны в партию вступило 5 млн. 319 тыс. человек. Более 3 млн. своих сынов партия потеряла на фронтах. Более половины состава партии в годы войны находилось в Вооруженных Силах. Партия была поистине сражающейся партией. В её ряды поступали лучшие люди, чтобы быть с нею, в авангарде, на линии огня, вместе отвечать за судьбы страны, народа, за исход войны. Всего за годы войны кандидатами в члены партии было принято 3 млн. 788 тыс. и членами партии 2 млн. 376 тыс. воинов. Даже неся потери, партия продолжала расти (5, с.120).

Между тем идеологическая работа партии в годы войны была направлена на воспитание вооруженных защитников Родины, всех трудящихся бесстрашными, мужественными, стойкими борцами, убежденными в правоте своего дела и отдающими все силы достижению победы. Высокая идейная убежденность советских людей, преданность Родине, вера в справедливость борьбы за её свободу и независимость явились той силой, которая рождала массовый героизм на фронте и самоотверженность в тылу.

4. Огромное политическое значение в достижении Великой Победы имел беспримерный героизм советского народа. За подвиги на фронтах Великой Отечественной войны 12 тыс. лучших из лучших воинов удостоены звания Героя Советского Союза, свыше 100 из них получили это звание дважды, орденами и медалями были награждены более семи миллионов человек. Полкам и дивизиям было вручено 10900 боевых орденов. С величайшим мужеством сражались советские партизаны и подпольщики. В тылу врага действовало свыше 6200 партизанских отрядов и подпольных групп, в которых сражались свыше 1 млн. человек, представители многих народов СССР. За храбрость, стойкость и мужество, проявленные в борьбе с гитлеровскими оккупантами в тылу врага, участникам партизанского движения было вручено свыше 300 тыс. орденов и медалей. За особо выдающиеся подвиги 248 участников партизанского движения получили звание Героя Советского Союза (6, с.119).

Доблестно выполнили свой долг перед Отчизной труженики тыла. За годы войны звание Героя Социалистического труда удостоен 201 человек, более 204 тысяч рабочих, колхозников, представителей интеллигенции награждены орденами и медалями. Медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» награждены 16 миллионов человек (6, с.120).

5. В годы войны большое значение имела многосторонняя военно-организаторская работа по обеспечению победы в войне. Эта работа занимала центральное место в деятельности

государственных, партийных и военных органов. Она включала вопросы мобилизации и развертывания Вооруженных Сил, их технического оснащения и совершенствования организационной структуры, подготовки командных кадров и боевых резервов.

Весь советский народ поднялся на решительную борьбу с озверевшим врагом. Созданный Государственный Комитет Обороны с чрезвычайными полномочиями под председательством Генерального секретаря ЦК ВКП(б) И.В. Сталина твердо направлял усилия фронта и тыла к общей цели – к разгрому врага. С началом войны партия и комсомол направляли в ряды действующей армии своих лучших сынов. Всего за первое полугодие войны в Вооруженные Силы влилось 1,1 млн. коммунистов и свыше 2 млн. комсомольцев (4, с.15). Это сыграло решающую роль в повышении стойкости, укреплении дисциплины, морального духа и боеспособности войск.

Советский народ бесстрашно вступил в стремительную схватку с ненавистным врагом, не дрогнул, не склонил перед ним головы. Его боевым девизом стали призывы: «Смерть фашистским захватчикам!», «Все для фронта, все для победы!».

Огромная военно-мобилизационная работа, проведенная в короткие сроки, в сложнейших условиях, превратила страну в единый военный лагерь, обеспечила изменение соотношения сил в пользу Красной Армии. Если в начале войны немецко-фашистские вооруженные силы имели ряд преимуществ (по численности, количеству новой боевой техники, вооружения, военному опыту), то к осени 1942 года гитлеровская армия начала утрачивать свое временное превосходство. В дальнейшем война протекала при неуклонном возрастании могущества Советских Вооруженных Сил, которые к концу войны превосходили врага: в личном составе - более чем в два раза, в танках и самоходно-артиллерийских установках, а также орудиях и минометах - в три с лишним раза, боевых самолетах - почти в восемь раз.

Политическое и военное руководство страны в период, начавшихся боевых действий, решало такую сложнейшую проблему как подготовка военных и политических кадров. Положение осложнялось тем, что многие опытные кадровые офицеры и генералы были подвергнуты репрессиям в предвоенные годы и на высокие должности в армии назначались молодые военные специалисты, недавно окончившие учебные заведения, не имеющие опыта службы и не владеющие способами борьбы в боевой обстановке.

Поэтому в начале войны спешно разворачивалась широкая сеть военно-учебных заведений, краткосрочные курсы по подготовке командных специалистов, в уже существующих военных

академиях и училищах открывались ускоренные курсы по профилям видов и родов войск для пополнения вакантных штатных единиц в частях и подразделениях.

За время войны учебные заведения подготовили около двух миллионов военных специалистов. На командную и политическую работу выдвигались также отличившиеся в боях младшие командиры и солдаты.

В ходе боевых действий, приобретая опыт вооруженной борьбы, умело используя теоретические знания, советские военные специалисты сумели добиться необходимой соразмерности между целями и применяемыми силами и средствами, приспособив способы ведения вооруженной борьбы к новым видам оружия и новым качествам бойца.

Восстановление в короткий срок так необходимых военных кадров, сплав молодых и служивших в армии опытных офицеров, во многом способствовал победоносному завершению тактических и стратегических операций, правильному ведению вооруженной борьбы, умелому руководству войсками и, наконец, совершенствованию форм организации видов и родов войск, находящихся в тесной взаимной зависимости от способов ведения боевых действий.

Поэтому изменения, происходившие в организации и ведении боевых действий в различные периоды минувшей войны, вызывали и необходимость изменения и развития организационных форм родов войск, приспособления их к способам боевых действий.

б. Огромное политическое значение в достижении победы над фашистским агрессором имела дружба и братство всех народов Советского Союза. Сегодня, по прошествии шестидесяти пяти лет после победы, некоторые ученые и политики весьма критически и порой тенденциозно оценивают отдельные действия политического руководства страны в области национальных отношений.

Были в этой политике перегибы, к коим мы относим депортацию отдельных народов, жестокие репрессии и насилие, порой совершенно недопустимое и неоправданное даже с точки зрения военного времени, особенно со стороны органов НКВД.

Но достоверно известно и то, что в 30-е и 40-е годы прошлого столетия шел подъем материального и культурного благосостояния советских людей, крепло морально-политическое единство всего общества, дружба народов СССР. По призыву партии и правительства на фронтах Великой Отечественной сражались воины всех национальностей СССР. Нельзя никоим образом отрицать высокий моральный дух и героизм советского

солдата-интернационалиста. Можно приводить много примеров образцового выполнения своего воинского долга солдатами разных национальностей, их стремление внести вклад в общую победу над фашизмом.

Но следует отдельно рассмотреть особенность «той» нашей страны - её многонациональный состав. Противники всех типов (и в стане агрессоров, и в стане союзников) делали большую ставку на раздоры между различными народами нашей страны. Однако политическое руководство страны смогло добиться единства, сплоченности народов. Русский, украинец, грузин, армянин, узбек, люди других национальностей защищали одну Родину - Советский Союз. И это тоже факт, без которого бы не было победы. Правда, в семье братских народов оказалось не без уroda. Верхушки некоторых кланов ряда народов (чеченцев, ингушей, калмыков, крымских татар, но не сами народы) поддались вражеской пропаганде и решили использовать тяжелое положение СССР для достижения своих корыстных амбициозных целей. Естественно, чтобы поднять в своих интересах самих людей, они использовали религиозные, националистические лозунги. Враги всех типов делали большую ставку на раздоры между различными народами страны, но руководство Советского Союза в сложных условиях войны смогло удержать национальную ситуацию в своих руках и направить все усилия для сплочения всех народов на борьбу с немецко-фашистскими захватчиками. Известно, что начиная войну против Советского Союза, германский фашизм делал ставку, в частности, и на то, что ему удастся вызвать национальную рознь между народами нашей страны. Однако он просчитался.

В ходе войны народы нашей многонациональной страны, сплоченные в единую боевую семью, показали образцы мужества как на фронте, так и в тылу. В годы Великой Отечественной войны выдвинулась блестящая плеяда советских военачальников. Среди них: русские Н.Н. Воронов, Л.А. Говоров, Г.К. Жуков, И.С. Конев, Н.И. Крылов, В.И. Чуйков; украинцы А.А. Гречко, П.С. Рыбалко, К.С. Москаленко, С.М. Штеменко; белорусы Л.М. Доватор, И.И. Якубовский; армяне И.Х. Баграмян, А.Х. Бабаджанян; грузины К.Н. Леселидзе, П.Г. Чанчибадзе; осетины Г.И. Хетагуров, И. А. Плиев, Х.Д. Мамсуров; калмык О.И. Городовиков; татарин М. Абсалямов и другие.

В суровые годы Великой Отечественной войны народы-братья плечом к плечу встали на защиту Родины, проявили массовый героизм, волю к победе, разгромили фашистских захватчиков, спасли народы мира от порабощения и уничтожения.

В рядах Советских Вооруженных Сил сража-

лись сыны и дочери всех наций и народностей нашей необъятной страны. Беспримерное мужество, презрение к смерти, отвагу, ум, находчивость, воинское мастерство и непреклонную волю к победе проявили миллионы советских людей в борьбе с коварным и сильным врагом на советско-германском фронте и в тылу врага. Тысячи советских граждан боролись с врагом в отрядах Сопротивления на территории Польши, Чехословакии, Франции, Италии, Бельгии, Норвегии, Югославии и других стран.

Победа нашего народа в Великой Отечественной войне убедительно подтвердила, что многонациональные Вооруженные Силы Советского Союза с честью выполнили своё историческое предназначение. Гитлеровцы рассчитывали на антисоветские силы внутри страны, делали ставку на национальное повстанческое движение в советских республиках. Однако этого не произошло. Лишь 0,5% населения страны, и то по различным причинам и основаниям, в годы войны в той или иной степени сотрудничали с оккупантами.

И хотя существовали в ходе войны некоторые сложности в разрешении отношений политического руководства страны и лидеров национальных республик, когда преобладала политика давления со стороны центра, в общем и целом, вопросы решались в пользу государственных интересов страны, укрепления её позиций на международной арене.

Так было в трудные годы войны, происходит это и в мирное время, особенно после развала Советского Союза, когда конфликты на национальной почве нередко выливаются в противостояние в разных регионах нашей страны, особенно, на Северном Кавказе. «Никто не имеет права быть равнодушным к антисемитизму, национализму, ксенофобии, расовой или религиозной нетерпимости. В России, которая больше всего сделала для победы над фашизмом, мы сегодня часто видим проявления этой болезни. Нам стыдно за это» (1). Эти слова В.В. Путина, служат предупреждением для националистических выскочек как в нашей стране, так и за рубежом. Разумеется, не только названные В. Путиным проблемы занимают внимание политиков, ученых и военных в современной России. Есть много других вопросов.

Так, в последние годы нельзя не заметить появившуюся зависимость между ростом экономического и военного могущества НАТО во главе с США и нарастанием тенденций силовых способов разрешения конфликтов с их участием. Аналогия с Германией начала 30-х годов прошлого столетия очевидна. По прошествии почти двадцати лет распада СССР остается нерешенной проблема территориальных претензий - традиционный повод для начала военных действий. Активизируется наци-

ональный сепаратизм. Болевой точкой остается Северный Кавказ, есть тенденции обострения отношений России с Украиной, Грузией, Молдовой и другими странами.

Все это требует от политического и военного руководства современной России учитывать опыт Великой Отечественной войны, развивать творчество в развитии теории национальных и социально-экономических отношений с учетом локальных войн в Афганистане, Ираке, Чечне и других странах. Разумеется, необходимо изучать и делать выводы из нашей истории, учитывать современные источники опасностей и угроз, к числу которых можно отнести сепаратизм, экстремизм, международный организованный терроризм. Последний опасен еще и тем, что широко использует наркобизнес, который предоставляет организованному терроризму неограниченные возможности. Еще в 1994 году, по признанию Усамы бен Ладена, лидера «Аль-Каиды», он направил на Северный Кавказ арабийских пропагандистов, боевиков, подрывников, чтобы обратить в ваххабизм чеченцев, ингушей, русских, которые также будут бороться с «неверными».

Формирование международной террористической сети началось с экспорта официальной идеологии Саудовской Аравии - ваххабизма, программным положением которого является ненависть в первую очередь к традиционному исламу, а также ко всем «неверным» - христианам, иудеям, коммунистам, либералам, всем, всем. И первыми жертвами ваххабитского террора стали исламские государства - Египет, Алжир. Потом было 11 сентября 2001 года в США, серия терактов в Москве и других городах России, в прошлом году в Испании, Великобритании и др. странах.

Заметно, что международные террористы проявляют интерес к зонам добычи и транспортировки нефти. Недаром сейчас «Аль-Каида» сосредоточилась на Ираке.

Наша страна в силу своего геополитического положения не может остаться безучастной к событиям, которые происходят в прилегающих к ней районах, будь то проблема Северной и Южной Кореи, талибское движение в Афганистане, события, происходящие в Ираке, на Балканах, в отдельных странах СНГ. Понятно, что эти военно-географические особенности страны требуют значительных сил и средств для обеспечения безопасности России на всех стратегических направлениях.

Таким образом, научный анализ совокупности исторических исследований о Великой Отечественной войне в целом, и конкретные работы по периодам войны, по отдельным историко-политологическим и гуманитарным проблемам показывают, что у многих авторов монографий, отдельных книг, и статей имеется широкая палитра

взглядов на историю войны, её ход, исход, роль государств и народов в войне, роль и значение политических и военных руководителей в достижении победы.

Сложность и трудность написания истории любой войны, в особенности Великой Отечественной, состоит в том, что она весьма многогранна, масштабна по числу участников в ней и проведенных боевых операций, она и противоречива, а поэтому нецелесообразно устанавливать какие-то пропорции негативного и положительного в её изображении.

Историю вообще, а историю войны в особенности, нельзя писать с запрограммированных идеологических позиций. Некоторые современные историки, проявляя незнание предмета, пытаются внести в оборот своё видение проблемы, необоснованно критикуют все и вся советское, добываясь «правды».

Это выглядит очень странно на фоне других публикаций. Даже в Германии не критикуют так резко фашистскую армию, потерпевшую сокрушительное поражение, как некоторые публицисты и ученые в нашей стране обливают грязью свою армию-победительницу.

Начавшийся в последние годы поиск обновления исторических знаний о войне, наряду с взвешенными, приближающимися к истине оценками, сопровождается проявлением нигилизма, беспамятства и откровенной лжи. Подобные публикации лишь усиливают дезориентацию общества, ни коим образом не способствуют объективному освещению исторических событий войны.

Правда истории не лежит на поверхности. Её надо искать, добывать, ведя серьезные исторические исследования, научный поиск, отбор и анализ огромного числа документов, хранящихся в различных архивных фондах, использовать военно-историческую, мемуарную, зарубежную и другую литературу. Только тогда может получиться обобщенный научный сюжет, отражающий драматическое и героическое, негативное и позитивное - всё, что было в годы войны.

Научная достоверность фактов и материалов - основание для собственной оценки каждым подвига, совершенного советским народом, который выдержал мощнейший натиск ударных сил вермахта и нанес им сокрушительное поражение.

Но есть у нас «деятели» культуры, телевидения, псевдописатели, стремящиеся так покопаться в истории Отечества, чтобы вынюхать негатив, придать ему всеобщий масштаб, показать несостоятельность людей военного поколения. Недостатки, упущения, просчеты в той тяжелейшей, масштабной, кровопролитной, жесточайшей войне, несомненно, были. А разве их не было у по-

литического и военного руководства фашистской Германии? А как отступали американцы, англичане под натиском нескольких дивизий немецких войск, когда под закат войны осмелились открыть второй фронт?

Участники войны, труженики тыла, все ветераны прекрасно понимают, чей заказ выполняют эти деятели, навязывающие народу, особенно молодежи, псевдофакты, размывающие патриотизм, веру в силу нашей страны и доблесть старших поколений, пробуждающие низменные чувства и насаждающие культ насилия, секса, стремление к обогащению, опошляющие национальные ценности.

Весьма актуально звучат сегодня слова великого русского ученого Н.М.Карамзина: «Историк должен ликовать и горевать со своим народом. Он не должен, руководимый пристрастием, искажать факты, преувеличивать счастье и умалять в своем изложении бедствие; он должен быть прежде всего правдив, но может и даже должен все неприятное, все позорное в истории своего народа передавать с грустью, а о том, что приносит честь, о победах, о цветущем состоянии говорить с радостью, энтузиазмом» (11, с.49-50).

Эти слова Н.М.Карамзина как ничто другое подходят и для оценки событий шестидесятипятилетней давности, которые всколыхнули память страны, народа, каждого человека.

В этой связи, с праздничными событиями, большое значение имеет молодежь. Надо признать, что сегодня нет достаточно конкретной и целостной молодежной политики в стране. Мы не всё знаем о наших детях, о молодежи, об их организациях, и досугах, который они проводят часто в неформальных условиях.

Среди молодежи есть много умных целеустремленных молодых людей, но есть и такие, у которых много вредных привычек.

Можете себе представить катастрофу, если за деньги молодые люди начнут ломать нашу или другую страну. Это ужасно, это страшно, когда молодые люди с отсутствием идеологии или антипатриотическими настроениями идут на баррикады. Вот тогда-то и случаются перекосы, приходит беда и неразбериха.

А чтобы всей этой вакханалии не было места в нашей жизни, нужно, как государственным структурам, так и политикам и ученым понять, чем живет студенческая и школьная молодежь, все молодые люди. Это серьезная проблема, от которой зависит будущее нашей страны, наших детей и внуков. И нам надо всем вместе понять и найти решение этой проблемы через диалог с молодежью.

Нужно всем политическим и общественным организациям подумать, как повернуть моло-

дежь к полезной и позитивной жизни. Это очень важная и ответственная задача. Здесь хорошо бы разработать целую программу, провести социологические исследования, встречи со студентами и школьниками, учащимися колледжей и др. Надо постараться услышать их, понять, дать им возможность самостоятельно мыслить и разрешать жизненные трудности.

И если общество, организация, ячейка сумеют сделать молодого человека, девушку, учащегося дееспособным человеком, активистом, позитивно настроенным членом своей страны, государства, семьи, тогда у нас и жизнь будет интересна и хороша, и молодежь будет любить и уважать свою Родину, Президента, Флаг и Гимн России. Тогда и ветераны могут быть спокойны за достойную своих дедов молодежь, и молодые люди смогут честно ответить на вопросы фронтовиков, не отводя глаз в сторону, а сама жизнь станет для них плацдармом державности.

А завершить хочется словами участника Великой Отечественной войны, спецкора «Правды», «Красной Звезды» в годы войны, известного нашего писателя лауреата Нобелевской премии, Михаила Александровича Шолохова: «Если б в мировой истории, не было б войны столь кровопролитной и разрушительной, как война 1941-1945 годов, то никогда никакая армия в мире, кроме родной Красной Армии, не одержала победу более блистательных, и ни одна армия, кроме нашей армии – победительницы, не вставала перед изумленным взором человечества в таком сиянии славы, могущества и величия» (18, с.165).

Немеркнущими золотыми страницами вписаны в героическую летопись советского народа богатырские подвиги верных сынов нашей Родины, совершенные в годы Великой Отечественной войны. Они стали легендами, неотъемлемой частью души и сознания народа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Аргументы и факты. - 2005. - № 5.
2. Аргументы и факты. - 2009. - № 19.
3. Аргументы и факты. - 2009. - № 47.
4. Великая Отечественная. 1941-1945. - М., 1984.
5. Военный энциклопедический словарь. - М., 1984.
6. Военный энциклопедический словарь. - М., 2007.
7. Вознесенский Н. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. - М., 1948
8. Гареев М.А. Неоднозначные войны. - М., 1995.
9. Декларация Глав Государств и Правительств РФ и Государств-Членов НАТО. Рим, 28 мая 2002.
10. Золотарев В.А., Тюшкевич С.А. Опыт и уроки Отечественной истории. - М., 1995.
11. Карамзин Н.М. Сочинения. - Л., 1984. - Т.2.
12. Лукашев К.И. Основные вопросы военной и послевоенной внешнеторговой политики США. - М., 1947.
13. Московский комсомолец. - 2009. - 30 декабря.

14. Переписка Председателя Совета Министров СССР и Президента США и Премьер-министра Великобритании во время Великой Отечественной войны. – М., 1957.
15. Поздеева Л.В. Ленд-лиз для СССР: дискуссия продолжается //Вторая мировая война: актуальные проблемы. – М., 1995.
16. Семиряга М.И. Немецко-фашистская политика национального порабощения в оккупированных странах Западной и Северной Европы.- М., 1980.
17. Шервуд Р. Рузвельт и Гопкинс. Глазами очевидца. – М., 1958, – Т.2.
18. Шолохов М.А. Собрание Сочинений. Т.8. – М., 1959.

F. Seiranyan
MILITARY-POLITICAL EVENT OF WORLD VALUE
(TO THE 65 ANNIVERSARY OF A VICTORY OF SOVIET UNION IN THE GREAT PATRIOTIC WAR)

Abstract. In article political, economic and social consequences of a victory of the USSR in the Great Patriotic War for Russia and the modern world are considered. The author allocates the sharpest and debatable questions of history of the Great Patriotic War and states them own estimation.

Key words: the Great Patriotic War, the Second World War, Soviet Union.

УДК 94 (470)

Беспалов В.В.

ПРОБЛЕМА СОБЛЮДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ НОРМ В СССР*

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы соблюдения международного права в начале и ходе Второй мировой войны, негативная оценка Ф.Д. Рузвельтом агрессивных действий фашистской Германии, фашистской Италии и милитаристской Японии, захватывающих страны «без объявления войны»..., а также опыт решения проблем (при личном участии И.В. Сталина) по развитию государственно-правовых норм в СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945).

Ключевые слова: «Мюнхенское соглашение», агрессия, субъекты международного права, семейное право, «Мать-героиня», «Материнская слава», трудовая повинность, колхозное и земельное право, международный трибунал, военные преступники, процессуальное право.

С приходом Гитлера к власти в 1933 г. Германия превратилась в главную реакционную силу международного милитаризма.

Правящие круги капиталистических стран Запада и США, рассчитывая уклониться от войны, приняли все меры, чтобы направить гитлеровскую агрессию против СССР. Достаточно напомнить о «Мюнхенском соглашении» и других договорах 1938 г. С этой целью они способствовали возрождению военно-промышленного потенциала германского милитаризма, и к концу 30-х годов военная промышленность Германии уже была на

самом высоком уровне в Европе. Создав мощную военно-экономическую базу, фашистская Германия, возглавлявшая блок фашистских государств (Италия, Япония и др.), начиная с 1936 г. приступила к реализации своих агрессивных планов.

Как известно, устоявшееся мнение у большинства историков, началом Второй мировой войны считается 1 сентября 1939 г., когда Германия напала на Польшу. Об этом и об оценке других событий достаточно полно и обстоятельно изложено в исследованиях М.А. Гареева, В. Бушина, В.В. Кожина, Ш.М. Мунчаева, О.А. Ржешевского, В.М. Устинова, А.И. Уткина, В.М. Фалина и др. Вместе с тем в книге известного историка, профессора Л.И. Ольштынского «Разгром фашизма. СССР и англо-американские союзники во Второй мировой войне» приводится мысль, высказанная президентом США Ф.Д. Рузвельтом о начале Второй мировой войны – в 1931 г., с началом агрессии Японии против Китая. Эту дату он назвал в обращении к американскому народу после нападения Японией на военно-американскую базу Пёрл-Харбор – 7 декабря 1941года [5].

Характерно, что президент США в своем обращении обратил внимание на то, что Вторая мировая война развертывалась постепенно, что «тактика, которой последние 10 лет придерживалась Япония в Азии, была параллельна тактике Гитлера и Муссолини в Европе и Африке...», что, не соблюдая сложившихся уже принципов и установившихся законов в международном праве, «без объявления войны» захватывались такие страны, как: в 1931 г. Японией – Маньчжурия; в 1935 г. Ита-

* © Беспалов В.В.

Положения статьи отражают точку зрения автора – ветерана Великой Отечественной войны и военного историка.