

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ МИГРАЦИОННЫХ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА ЮГЕ РОССИИ*

Аннотация: В работе проведен анализ региональных особенностей современных миграционных и демографических процессов в ЮФО. Авторами выявлены факторы, определяющие миграционные и демографические особенности и обозначены перспективы миграционного и демографического развития субъектов Юга России.

Ключевые слова: миграция, демография, депопуляция, потенциал.

Чрезвычайно актуальной национальной проблемой в последнее время является демографический кризис. В условиях активной депопуляции населения значительно возросла роль миграции, как важной компоненты формирования населения. Сложная геополитическая обстановка, пёстрый этнический состав, ярко выраженная социально-экономическая контрастность Юга России обуславливают здесь рельефность демографических и миграционных процессов. Эти особенности актуализируют исследования направленные на выявление пространственных особенностей миграционных и демографических процессов на Юге России. Территориальные рамки данного исследования охватывают субъекты ЮФО.

На общероссийском фоне Юг России выделяется миграционной привлекательностью [1]. Миграционный прирост здесь с 2002 по 2007 гг. составил 53 тыс. чел. Исключительную роль в формировании положительного сальдо миграции играет межгосударственный переселенческий поток [3]. Миграционными донорами ЮФО выступают все страны СНГ, кроме Белоруссии. Например, в 2006 г. главными поставщиками мигрантов в регион являлись следующие республики: Узбекистан (21,4%), Грузия (17,8%), Армения (12,7%), Украина (12,6%), Азербайджан (11,3%), Казахстан (9,8%). В миграционном потоке со странами дальнего зарубежья отмечается отрицательная результативность миграции. В 2006 г. масштабы эмиграции из ЮФО в страны дальнего зарубежья составили около 2 тыс. чел. Причем если в 1990-е гг. основными странами приема эмигрантов региона являлись Германия и Израиль, то в последние годы первенство захватили США (55,8%). Это связано с реализацией программы переселения турок-месхетинцев в США. На втором месте по приёму эмигрантов из ЮФО находится Германия, на её долю приходится более 30% потока.

В миграционном обмене в пределах России в ЮФО установилась миграционная убыль населения (2006 г. 9 тыс. чел.), обусловленная социально-экономическим отставанием округа. Большая часть мигрантов из субъектов Юга России оседает в Центральном округе, и, прежде всего в Москве. Только за 2006 г. отрицательное сальдо миграции ЮФО со столичным округом составило 18,2 тыс. чел. На втором месте по привлекательности для южан является Северо-Западный округ, убыль населения в пользу этого региона 2006 г. составила около 3 тыс. чел. В миграционном обмене с остальными округами России - ЮФО испытывает приток населения. Наиболее активно на Юг России мигрируют жители Сибирского (6 тыс. чел.), Дальневосточного (3,6 тыс.) и Поволжского (2,3 тыс.) округов.

В последние годы произошла трансформация качественного состава миграции в регионе. Важной тенденцией является постарение миграционных потоков. Так, в 2006 г.

* © Жиренко Г.Н., Соловьёв И.А.

миграционный прирост ЮФО почти на половину складывался за счет лиц старше трудоспособного возраста. Это обусловлено усилением оттока трудоспособного населения за пределы округа, а также возвращения пожилого населения с регионов крайнего севера.

По особенностям миграционного прироста внутри ЮФО четко обозначились две зоны – принимающая и отдающая население. Первую зону с миграционным приростом входит меньшая часть субъектов округа 5 из 13. Миграционный прирост принимающей зоны составил за 2002-2007 г. 173 тыс. чел. Единственные субъекты округа, в которых в результате успешного социально-экономического развития в последние годы и преобладания русскоязычного населения значительно вырос миграционный прирост, является Краснодарский и Ставропольский края. Первый из них сегодня концентрирует $\frac{3}{4}$ миграционного прироста принимающей зоны. Более того, Краснодарский край единственный из субъектов ЮФО, который является притягательным, как для внутрироссийских, так и для международных мигрантов. Вторым субъектом по миграционной привлекательности является Ставрополье, которое по-прежнему притягивает переселенцев преимущественно с соседних республик [2]. Положительное сальдо миграции наблюдается в Адыгее, Ингушетии и Астраханской области (табл. 1).

Таблица 1.

Миграционный прирост населения субъектов «принимающей зоны» ЮФО, 2002-2007 гг. (тыс. чел.)

| Субъекты | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2002-2007 |
|----------------|------|-------|------|--------|--------|-------|-----------|
| Всего | 19,4 | 22,84 | 20,4 | 27,673 | 31,429 | 48,8 | 172,22 |
| Краснодарский | 11,6 | 13,7 | 17,3 | 23,77 | 26,599 | 36,55 | 129,52 |
| Ставропольский | 3,8 | 6,9 | 2,5 | 4,139 | 1,95 | 9,4 | 28,689 |
| Адыгея | 1,8 | 0,7 | 1,2 | 0,473 | 0,544 | 1,22 | 5,937 |
| Ингушетия | 0,8 | 1,6 | 0,9 | 0,449 | 0,138 | 0,13 | 4,017 |
| Астраханская | 1,4 | -0,06 | -0,3 | -0,685 | 2,198 | 1,5 | 4,053 |

В зону отдающую население входят республики «теряющие» русскоязычное население в силу сложной межэтнической ситуации в стране. В 2002-2007 гг. миграционный отток из отдающей зоны составил 120 тыс. чел. В эту зону входят практически все республики ЮФО, а также Ростовская и Волгоградская области. По мере восстановления хозяйства Чечни лидером в оттоке населения в отдающей зоне стала самая многолюдная республика ЮФО - Дагестан. На его долю приходится четверть всей миграционной убыли отдающей зоны ЮФО. В свою очередь наиболее интенсивно теряют население в миграционном обмене республики Калмыкия и Карачаево-Черкесия (табл. 2).

Таблица 2.

Миграционный прирост населения субъектов «отдающей зоны» ЮФО, 2002-2007 гг. (тыс. чел.)

| Субъекты | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2002-2007 |
|--------------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-----------|
| Всего | -22,4 | -19,8 | -22,2 | -20,88 | -20,78 | -13,88 | -119,94 |
| Дагестан | -4,8 | -5 | -6 | -6,065 | -7,061 | -1 | -29,926 |
| Чечня | -6,4 | -4,5 | -2,2 | -1,356 | -1,156 | -1,52 | -17,132 |
| Кабардино-Балкария | -2 | -2,2 | -2,7 | -2,881 | -3,259 | -2,9 | -15,94 |
| Калмыкия | -6,2 | -1,7 | -1,5 | -1,644 | -2,089 | -2,7 | -15,833 |
| Карачаево-Черкесия | -2,1 | -1,9 | -2,2 | -3,063 | -2,89 | -2,73 | -14,883 |

| | | | | | | | |
|-----------------|------|------|------|--------|--------|-------|---------|
| Волгоградская | -2,3 | -2,9 | -2,3 | -2,97 | -1,449 | -1 | -12,919 |
| Северная Осетия | -1 | -1,7 | -1,8 | -1,296 | -1,064 | -0,7 | -7,56 |
| Ростовская | 2,4 | 0,1 | -3,5 | -1,605 | -1,81 | -1,33 | -5,745 |

В последние годы в принимающей зоне отмечалась тенденция снижения привлекательности для мигрантов сельской местности. Однако доля села в миграционном приросте зоны по-прежнему значительна (43,2%). Более 90% всего положительного сальдо миграции городского населения принимающей зоны приходится на Краснодарский и Ставропольский края. Оба края обладают курортными зонами федерального значения, которые интенсивно развиваются в последнее время в связи с реализацией здесь проектов по созданию свободных туристско-рекреационных экономических зон, а также подготовке к проведению зимней олимпиады в Сочи.

Большая часть миграционного прироста сельской местности принимающей зоны складывается за счет Краснодарского края (95,7%). Привлекательной для мигрантов выступает городская местность соседнего с ним субъекта - Адыгеи. Практически нулевой миграционный прирост отмечается в Ингушетии и Астраханской области. В Ставропольском крае с 2003 г. сельская местность в миграционном обмене теряет население. Это происходит в результате усиления оттока молодежи по направлению «село-город», в условиях роста социально-экономической поляризации между сельской и городской местностью. Сельская местность края по-прежнему является наиболее депрессивной в социально-экономическом отношении.

В отдающей зоне произошли кардинальные изменения в структуре распределения миграционной убыли между селом и городом. Если в 1990-е гг. миграционная убыль здесь преимущественно складывалась за счёт городской местности, то в последние годы, напротив, за счет сельской местности. Это связано с усилением миграции титульных этносов за пределы своих республик [2]. В течение 2002-2007 гг. на долю сельской местности пришлось 2/3 миграционной убыли населения.

В отдающей зоне сохраняется миграционная привлекательность городской местности высокоурбанизированных областей – Ростовской и Волгоградской возглавляемых лидерами экономики региона городами-миллионерами. В республиках ЮФО по-прежнему наблюдается отток из городской местности, преимущественно складывающийся за счет русскоязычного населения. Причем наибольшая интенсивность миграционной убыли наблюдается в городах республик с повышенной долей русскоязычного населения, в частности в Карачаево-Черкесии (10,1‰ – 2006 г.) и Калмыкии (6,6‰) [2]. Село всех субъектов отдающей зоны теряет население. По тем же причинам наибольшая интенсивность оттока населения наблюдается из сел Калмыкии (7,7‰), Кабардино-Балкарии (5‰) и Карачаево-Черкесии (4‰).

ЮФО занимает особое положение в демографическом развитии России. Показатели естественного прироста и миграции существенно отличаются от среднероссийских. Так во многих субъектах входящих в состав округа депопуляция не стала постоянным явлением.

Отрицательный естественный прирост в ЮФО обозначился на год позже, чем в целом по России. Из-за политэтничности региона общероссийские тенденции демографических процессов на юге России получали развитие, как правило, с некоторым «опозданием» и имели определенные региональные особенности. На современном этапе ЮФО одна из немногих территорий, где в 2007 г. в целом по округу отмечался естественный прирост. При этом городское население продолжает поддерживать общероссийские тенденции, и естественная убыль занимает стойкие позиции.

Условно территорию в демографическом отношении можно разделить на две зоны: первая с естественной убылью населения, это характерно для регионов, где большинство составляет славянское население к ним относятся Краснодарский край, где естественная убыль обозначилась ранее, чем в других территориях (1990 г.). В 1991 г. к ней добавились Ростовская область и Адыгея. В унисон с общероссийскими тенденциями прирост на убыль сменился в Волгоградской области (1992 г.) Начиная с 1993 г. этот список дополнили Ставропольский край и Астраханская область. Из всех перечисленных субъектов наиболее критическая ситуация характерна для Ростовской области, здесь уровень естественной убыли один из самых высоких в округе (-4,7‰ в 2007 г.). В тоже время самые низкие показатели характерны для Астраханской области -0,6‰.

Вторая зона ЮФО включает в себя субъекты с высокой долей титульных этносов, имеющие положительные коэффициенты естественного прироста населения. В их число входят республики Дагестан, Ингушетия и Чечня для которых характерны максимальные показатели по России (соответственно 11,3‰ и 13,5‰, 22,7‰). Кроме того, естественный прирост, хотя и не такой высокий (от 1‰ до 3‰) сохраняется в Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Калмыкии, Северной Осетии.

Наиболее высокий уровень рождаемости начале 2000-х гг. традиционно отмечался в республиках Дагестан (15,7‰) и Ингушетия (24,9‰). В противовес этой тенденции наиболее низкие показатели характерны для Ростовской (8,0‰) и Волгоградской (8,2‰) областей, а также Ставропольского (9,0‰) и Краснодарского (8,9‰) краёв. Хотя среди русскоязычных регионов ЮФО является своеобразным «лидером» Астраханская область - отличающаяся самыми высокими показателями рождаемости (10,5‰ в 2001 и 12,4‰ в 2006 г.). К 2007 году по сравнению с началом века коэффициент рождаемости значительно увеличился, что в свою очередь связано с реализацией Концепции демографического развития России и вступлением в фертильный возраст многочисленного поколения 1980-х гг.

Коэффициент смертности с 2000 по 2005 гг. продолжал увеличиваться (с 12,7‰ в 2000 г. до 13,2‰ в 2005 г.), но темпами более низкими, чем в целом по стране, наиболее высокие показатели были характерны для 2003 г. (13,6‰ в целом по ЮФО). К 2007 г., по сравнению с 2003 г. отмечается значительно снижение коэффициента смертности, почти на 2%. В региональном разрезе наблюдается неоднозначная ситуация. Можно выделить субъекты со значительным увеличением коэффициента смертности: Адыгея, Северная Осетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карачаево-Черкесия.

Таким образом, особенностью демографических процессов на Юге России является, с одной стороны, более позднее проявление негативных демографических тенденций. Но проявившись позже, они развивались более быстрыми темпами, чем в целом по стране и носили обвальный характер. С другой стороны на сегодняшний день наметилось явное, хотя и краткосрочное улучшение ситуации в области рождаемости и смертности населения.

Проведенное исследование показало, что внутри округа отмечаются существенные пространственные особенности демографического развития населения. В этой связи необходима разработка региональных демографических программ направленных на оптимизацию демографического развития учитывающих социально-экономические и этнические особенности каждого субъекта округа.

Подведем итог, сократившиеся масштабы миграционного прироста в последние годы уже не способны компенсировать естественную убыль населения в ЮФО. Особенно острый демографический кризис отмечается в русских субъектах отдающей зоны - Ростовской и Волгоградской области. За 2002-2006 гг. численность населения здесь снизилась на 3%. В свою очередь в русских субъектах принимающей зоны (Краснодар-

ский и Ставропольский края, Астраханская область, Адыгея) численность населения за отмеченный период сократилась только на 0,5-1,3%. Существенное снижение людности субъектов ЮФО может привести к пагубным социально-экономическим последствиям. Для стабилизации численности населения следует проводить миграционную политику, направленную на привлечение переселенцев. В этой связи необходимо русским субъектам округа включиться в реализацию федеральной программы по привлечению соотечественников.

В условиях углубления социально-экономической дифференциации между селом и городом, а также незавершенности в регионе процесса урбанизации главным миграционным направлением на перспективу будет являться «село-город». Это значит, что сельская местность русских субъектов будет испытывать наиболее глубокий демографический кризис.

Ингушетия на фоне округа отличается миграционным и естественным приростом населения. В республиках Карачаево-Черкессии, Кабардино-Балкарии, Северной Осетии и Калмыкии численность населения сокращается за счёт миграционной убыли в условиях положительного естественного прироста. В силу социально-экономической отсталости республик в перспективе будет продолжаться устойчивый отток русскоязычного населения, численность которого во многих республиках по-прежнему существенная.

Островом демографического благополучия в регионе выступают Чечня, и Дагестан миграционная убыль в которых с лихвой компенсируется естественным приростом населения. Таким образом, в этих аграрных республиках усложняется проблема малоземелья, что будет определять на перспективу устойчивый отток титульного населения за пределы этих республик, как в городскую, так и сельскую местность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Зайончковская Ж.А. Миграционные тренды в СНГ: итоги десятилетия //Миграция в СНГ и Балтии: через различия проблем к общему информационному пространству. Под ред. Г. Витковской, Ж. Зайончковской. – М., 2001. – С. 178, 182.
2. Белозеров В.С. Этническая карта Северного Кавказа. – М., 2005. – С.146-217.
3. Рязанцев С.В. Современный демографический и миграционный портрет Северного Кавказа. – Ставрополь, 2003. - С. 78-82, 83-88, 90-92.

G. Zhirenko, I. Solovyov

REGIONAL FEATURES OF RECENT MIGRATION AND DEMOGRAPHIC PROCESSES IN SOUTHERN RUSSIA

Abstract: In work the analysis of regional features of modern migratory and demographic processes in Southern Federal district. Factors are revealed by authors, determining migratory and demographic features and prospects of migratory and demographic development of subjects of South Russia are designated.

Key words: migration, population, depopulation, regional characteristics.