

- рота наркотиков //Организованная преступность, терроризм и коррупция. Криминологический ежеквартальный альманах. - 2004. - №2. – С.2.
4. Лунев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – С.592.
  5. Возжеников А.В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. – М.: Изд-во РАГС, 2000. – С.215.
  6. Белая книга Российских спецслужб. – М., 1996. – С.120; Репецкая А.Л. Транснациональная организованная преступность: характеристика, причины, стратегия контроля. – Иркутск, 2001. – С.72.
  7. Степанова Е.Л. Роль наркобизнеса в политэкономии конфликтов и терроризма. – М.: Весь мир, 2005. – С.12, 55.
  8. По данным эксперта ООН Дорис Будденберг (с 2004 г. глава афганского отделения УНП ООН). Цит. по: Степанова Е.Л. Роль наркобизнеса в политэкономии конфликтов и терроризма. – С.55.
  9. Подробнее см.: Goodhand J. Frontiers and Wars: A Study of the Opium Economy in Afghanistan. – L.: Univ. of London, January 2003. – P.4.
  10. International Narcotics Control Strategy Report. – Wash. D.C.: U.S. Dep. Of State Bureau for International and Law Enforcement Efforts, 2004. – P.241.
  11. Мелихов В.Г. Наркобизнес и терроризм: точки соприкосновения //Политический журнал. - 2004. - №22. – С.14.
  12. Там же. – С.19.

A. Kirsanov

MERGE OF NARCOBUSINESS TO THE ORGANIZED CRIME (ARTICLE THE SECOND)

*Abstract:* In article consideration of problems of close interrelation of narcobusiness with the organised crime proceeds. Extending interaction of world "drug barons" with illegal traffic in arms and the international terrorism is shown. The basic channels of interaction of transnational narcobusiness with the Russian narcostructures are revealed.

*Key words:* narcobusiness, a drug mafia, traffic in arms, the international terrorism, criminal criminality, the organised crime.

УДК [654.16/17+002]:316.647

Лисова С.Ю.

## ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ В СМИ ИНФОРМАЦИИ О МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ\*

*Аннотация.* В статье исследуется проблема эффективности государственной политики в области этнонациональных процессов. Особое внимание уделено анализу правового инструментария регулирования этнокоммуникаций. На основе проведенного исследования автор приходит к выводу о высоком конфликтогенном потенциале медиаматериалов и фактическом отсутствии противодействия ксенофобским настроениям прессы со стороны государственных структур. Оценивается эффективность норм, закрепляющих ответственность за совершение «этнических» правонарушений.

*Ключевые слова:* этнотолерантность, средства массовой информации, этнокоммуникации, национальная этническая политика, экстремизм, правонарушения этнического характера, этнолингвистическая экспертиза.

На рубеже веков мировая цивилизация столкнулась с двумя противоборствующими явлениями. С одной стороны, происходит процесс глобализации, способствующий интеграции, унификации и взаимопроникновению различных культур. В то же

время мы являемся свидетелями так называемого «этнического ренессанса», характеризуемого взрывом движений и выступлений на национально-этнической основе, эскалацией националистических настроений и, как следствие, резким увеличением межэтнических конфликтов. Обозначенные тенденции обуславливают необходимость исследования межэтнических отношений на всех уровнях (от межличностного до международного) и в различных контекстах в целях решения задачи по стабилизации этноконтактной обстановки.

Мониторинг состояния межэтнических отношений на региональном уровне свидетельствует об отсутствии четко разработанной и концептуально обоснованной стратегии в области этнической политики. Как федеральные, так и региональные власти, не осознавая в полной мере специфики межэтнических коммуникаций, ориентированы в основном на решение тактических задач по снижению этноконфликтной напряженности в обществе, в некоторых случаях используя и силовые методы. Комплексная же система мер по превенции этноконфликтов путем создания политической обратной связи и благоприятных условий для интеграционного развития этнических

\* © Лисова С.Ю.

**Уровень этнической напряженности (в % от общего числа опрошенных):**

Уровень этнической напряженности высокий; в регионе существуют значительные проблемы в сфере межэтнических отношений, требующие разрешения	20,8
Уровень этнической напряженности невысокий; проблемы в сфере межэтнических отношений незначительны	75
Проблемы в сфере межэтнических отношений отсутствуют	4,2

Таблица 2

**Наличие дискриминации в профессиональной среде  
(в % от общего числа опрошенных):**

Имеет ли место дискриминация по национальному признаку в следующих ситуациях:	2006 <sup>1</sup>	2008	2006	2008
	да		нет	
Карьерный рост	24	67	66	33
Бизнес	8	42	90	58
Возможность занять должность в государственных структурах	32	42	58	58

ких процессов отсутствует. Многие исследователи отмечают [2, 99], что государственное управление в этой области оказывает скорее дестабилизирующее воздействие на этноконтактную обстановку в регионах, порождая проблему эффективности и легитимности политической власти.

Целью предлагаемого исследовательского проекта является оценка политико-правовых средств, используемых государством для противодействия ксенофобии в СМИ. Конфликтотенный потенциал масс-медиа в сфере этнических отношений изучен явно недостаточно\*, и требуется более глубокое исследование вопроса влияния современных СМИ на формирование в массовом сознании образа иноэтнического представителя, а также поиск возможных путей снижения негативного потенциала информационной среды. В рамках данного исследования внимание уделяется выявлению: 1) степени толерантности населения и уровня этнической напряженности в регионах ЦФО\*\*; 2) транслируемых СМИ этнических стереотипов\*\*\*.

\* Различные подходы к решению обозначенной проблемы были описаны в трудах этнологов – В. Мальковой, В. Тишкова; политологов – М. Аствацатуровой; психологов – А. Леонтьева, Е. Харитоновой; правоведов – Ю. Казакова, И. Кулиева, В. Филлипова.

\*\* В качестве репрезентативной модели влияния СМИ на общественное мнение в сфере толерантности / интолерантности была выделена Ивановская область как регион с набором наиболее типичных для центральной части России этноконфессиональных характеристик (по данным Всероссийской переписи населения, на территории Ивановской области проживают представители 117 национальностей, из которых 93,7% составляют русские). Ивановский регион является полиэтничным с достаточно высоким уровнем организованности иноэтнических групп, при этом процессы миграции обуславливают рост этнической мозаичности населения.

\*\*\* Для реализации указанной цели автором были проведены контент-анализ и интент-анализ региональных печатных

Уровень толерантности «титულიной» нации к иноэтническим представителям исследовался автором в ходе социологического опроса, проведенного среди студентов в возрасте 20-22 лет; общее количество опрошенных составило 288 человек. Выбор студенчества в качестве объекта исследования неслучаен, поскольку оно является не только носителем сложившихся в обществе этнических стереотипов, но и их будущим ретранслятором. Согласно результатам опроса, большинство респондентов характеризуют этническую ситуацию в целом как достаточно спокойную, существующие этнические проблемы – незначительные и не требующие серьезного вмешательства со стороны государства и общества (табл. 1). Как следствие, наблюдается незначительное количество межэтнических конфликтов.

При исследовании вопроса относительно влияния национальной принадлежности на статусные характеристики лица, и в частности наличия дискриминации по национальному признаку, целесообразно проследить динамику отношений «титულიной» нации к иноэтническим представителям на основании данных опросов, проведенных в 2006 г.\*\*\*\* и 2008 г. (см. табл. 2). Представленные результаты свидетельствуют об эскалации межэтни-

изданий. Проведен мониторинг следующих изданий: «Рабочий край» (средний тираж около 15000 экз.), «Ивановская газета» (средний тираж около 10000 экз.). Период исследования составил июнь-сентябрь 2007 года, апрель-май, август-сентябрь 2008 года.

\*\*\*\* Пилотажное социологическое исследование 2006 г. было проведено по заказу Департамента общественных связей, молодежной и информационной политики студентами кафедры общей социологии и феминологии Ивановского государственного университета Н.С. Каленикиной и Е.В. Спиридоновой (результаты не были опубликованы и используются с разрешения авторов).

ческих противоречий.

В сложившихся обстоятельствах отсутствие острых межэтнических конфликтов на Европейской части территории России в настоящий период отнюдь не гарантирует неизменности существующих реалий в будущем. СМИ являются той областью социальной практики, где создаются этномифы и формируются этностереотипы, влияющие «на степень взаимного доверия представителей различных этнических групп и выстраивания определенного типа взаимодействия в коммуникативном процессе» [7, 41]. Одной из функций коммуникационных систем является инициирование социальной активности, в связи с этим исследование сферы коммуникаций невозможно без применения интенционального подхода для выявления возможных социальных последствий. В этой связи целесообразным представляется анализ содержательных интенций медиаматериалов по этнопроблематике. Предметом исследования выступили региональные периодические издания (собственные материалы редакций). Экспертиза толерантности региональных СМИ проводилась с помощью контент-анализа (перевод текстовой информации в количественные показатели с последующей статистической обработкой результатов) и интент-анализа (реконструкция интенций автора/редакции по содержанию публикации). Используемые методы помогают преодолеть субъективность личного мнения исследователя и дать адекватную оценку деятельности СМИ в области межэтнических коммуникаций.

Результатом проведенного мониторинга могут быть следующие выводы. Во-первых, обнаруживается информационный дефицит по межэтнической тематике (около 2% от общего количества распространяемой информации).

Во-вторых, настораживает общий негативный тон статей, способствующий эскалации в обществе ксенофобских и националистических настроений. Примерно в четверти публикаций присутствует уничижительный подтекст, а порой и явное пренебрежение в отношении представителей другой национальности (между тем следует отметить, что анализируемые издания являются трансляторами официальной позиции региональных органов власти). При отсутствии в текстах открытых призывов к дискриминации по национальному признаку, разжиганию расовой, национальной, этнической розни отдельные статьи завуалированно их оправдывают и поощряют нетерпимость к иноэтничным группам населения.

Следует заметить, что использование в СМИ и определения «русский» не всегда имеет положительный оттенок. Это прослеживается, прежде всего, в крылатых фразах, этнических анекдотах, где русский человек предстает в образе пьяницы,

вора и лентяя. На первый взгляд, данные интенции нельзя квалифицировать как негативные, однако подобная логика порождает у индивида комплекс этнической неполноценности и, в свою очередь, провоцирует его на поиски «врага».

В-третьих, наблюдается экстраполяция единичных фактов и событий на характеристику иноэтничной группы в целом\*. Как правило, речь идет о переносе только отрицательных качеств и поступков на всех представителей другой национальности, проживающих на территории региона. При этом демонстрация социально желаемого поведения негативизируемого этноса в СМИ отсутствует. Иноэтничные представители чаще всего рассматриваются масс-медиа как социальные конкуренты либо как асоциальные элементы. Этнизация криминальной хроники, на наш взгляд, не только провоцирует формирование негативных этнических стереотипов, конструируя определенные модели публичного поведения, но и уводит от решения конкретных проблем. Неблагополучная социально-экономическая обстановка (высокий уровень преступности, нехватка рабочих мест и т.д.) связана не с фактором иноэтничной иммиграции, а с недобросовестным исполнением государством своих обязанностей перед обществом, непродуманностью государственной политики в области охраны законности и правопорядка.

Кроме интенций, явно или завуалированно утверждающих неполноценность того или иного этноса, в СМИ нередки случаи проведения параллелей между национальной принадлежностью и материальным благосостоянием отдельных групп (лиц). Педализация в масс-медиа фактора существующей межэтнической экономической диспропорции, совпадения классовых границ с этническими создает, на наш взгляд, дополнительный импульс межнациональной ненависти.

Проводимые среди жителей г. Иванова социологические опросы\*\* с применением различных методик шкалирования социальной дистанции этнодоминирующего большинства показали, что наиболее негативно воспринимаются чеченцы и дагестанцы. В подобных условиях остро встает и проблема патриотизма как консолидирующего фактора общества. Увеличение социальной дистанции между представителями различных наци-

\* См., например: Национализм ивановского разлива // Ивановская газета. – 2007. – 15 августа; Конец цыганской коммерции // Ивановская газета. – 2007. – 29 сентября.

\*\* См., например: Аджиева М.С. Кавказ и кавказцы в восприятии жителей малых городов // PR в современном мире: мат. науч. конф. – Иваново, 2007. – С. 14-20; Мановская А.А., Орлова А.А. Толерантность к инокультурным группам: кроссрегиональное исследование // Там же. – С. 32-45; Мутаев У.К. Социальное самочувствие переселенцев с Северного Кавказа в Центральной России // Альманах Центра этнических и национальных исследований ИвГУ «Границы». – 2007. – Вып. 1. – С. 44-56.

ональностей, являющихся гражданами одного государства, способствуют укреплению иерархии по этническому принципу и девальвации общегосударственных, общенациональных ценностей.

Следующим фактом, на который бы хотелось обратить внимание, является однонаправленность медиа-материалов применительно к межнациональной проблематике. СМИ отражают установки, ожидания и фобии своей аудитории, что объективно в условиях рыночной экономики. Однако обязанностью СМИ является не повышение спроса на собственную продукцию, а объективное и достоверное информирование (ст. 38 Закона РФ «О СМИ»). Этнический же контекст прагматично используется СМИ только в социально-экономическом или политическом аспекте. Несмотря на обилие различных конференций, круглых столов и иных мероприятий по этническим проблемам, проходящих в регионе, мнение научной общественности малодоступно для обывателя. Отсутствие в прессе «этничности» в качестве научной категории обусловлено как сознательной манипуляцией этническими образами, так и этнологической безграмотностью современных журналистов (достаточно вспомнить термин «лицо кавказкой национальности»<sup>\*</sup>). По мнению исследователя А.И. Элеза, в СМИ категория «этничности» используется как пустая абстракция, лишенная научного содержания, а гиперболизация идеологического аспекта провоцирует этносоциальные конфликты<sup>\*\*</sup>.

Представленные выше результаты ясно показывают, что происходящие процессы глобализации не преодолевают уровня этничности и не стирают национальных границ. Конфликтогенные медиа-материалы не вызывают противодействия со стороны воспринимающей аудитории, провоцируя нетерпимость в отношении иных этнических групп и настроения ксенофобии. В итоге восприятие «Другого» исключительно как врага становится нормой межэтнических отношений, в чем отчасти повинны и СМИ, являющиеся основными «поставщиками» продуктов массовой культуры.

В данной ситуации государственным органам следует уделять больше внимания контролю в информационной среде и своевременно пресекать попытки СМИ провоцировать национальные конфликты. Эффективность такой деятельности зависит, прежде всего, от возможности воздействия государства на редакционную политику СМИ,

<sup>\*</sup> Аналогичные тенденции характерны не только для российской прессы (например, частое употребление в западных СМИ термина «русская мафия»: «... в одном из итальянских городов полиция арестовала одного из отцов русской мафии в Америке *Моню Эльсона*» (*курсив мой – С.Л.*)). – Русская мафия примеряет итальянский «сапожок» // Комсомольская правда. – 1995. – 12 апреля.

<sup>\*\*</sup> См.: Элез А.И. «Этничность»: средства массовой информации и этнология // Этничность, толерантность и СМИ / под ред. И.В. Следзевского. – М., 2006. – С. 39-81.

продуцирующих ксенофобию. Безусловно, подобное воздействие предполагает апелляцию к нормативным документам и строгое лимитирование арсенала используемых средств во избежание нарушения конституционного принципа свободы массовой информации. Проанализируем некоторые правовые нормы и попытаемся дать оценку их эффективности в области профилактики межэтнических конфликтов.

На первый взгляд, российское законодательство предусматривает широкий спектр методов противодействия сознательному или неосознанному нарушению расового, национального или религиозного равноправия. В частности, Закон «О СМИ» (ст.ст. 4, 50, 51) закрепляет недопустимость злоупотребления свободой массовой информации, в том числе с целью опорочить представителей других национальностей, рас, религий и т.п., устанавливая разнообразные формы ответственности. Нарушение требований закона в области межэтнических отношений может повлечь довольно жесткую санкцию для СМИ – приостановление или прекращение их деятельности (ст. 16 Закона «О СМИ», ст. 8 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»). В реальности же данные нормы носят скорее декларативный характер, поскольку отсутствует четкий механизм их реализации. Государственные органы не активно принимают на себя контрольную функцию за деятельностью СМИ. Причиной такого положения дел является, в частности, кадровый дефицит. Например, в Ивановской области территориальное управление по контролю за деятельностью СМИ состоит из одного человека. Учитывая насыщенность регионального медиа-рынка<sup>\*\*\*</sup>, рассчитывать на эффективную деятельность государственных структур не приходится. К тому же процедура прекращения и приостановления деятельности СМИ является довольно сложной. Применение подобной санкции осуществляется только в судебном порядке по иску регистрирующего органа, при наличии неоднократных в течение одного года нарушений, по поводу которых соответствующими органами делались письменные предупреждения.

Кроме ответственности для органов СМИ, законом предусмотрены санкции и для недобросовестных журналистов – от дисциплинарного взыскания до уголовного преследования (ст.ст. 43, 59 Закона «О СМИ»). На наш взгляд, подобная форма воздействия является наиболее эффективной, поскольку носит персонализированный характер. Но она также не свободна от существенных недостатков. Апелляция к нормам трудового законодательства и наложение дисциплинарных санк-

<sup>\*\*\*</sup> В Ивановской области зарегистрировано четыре теле- и семь радиоканалов, три областных периодических издания, двадцать одна районная газета.

ций за нарушение журналистами прав отдельных лиц (групп) по национальному признаку не имеют продолжительной традиции. Напротив, редакции охотно спекулируют на этническом факторе, не заботясь о возможных последствиях. Причинами такого отношения являются как поддержание «товарного» интереса к медиа-продукции, так и уже отмеченная выше этнологическая безграмотность публицистов. В результате имплицитной приверженности журналистов примордиалистской концепции в действиях СМИ обнаруживается «нечаянный» экстремизм.

Применение норм УК России\*, стимулирующих персональную ответственность публицистов, также представляется довольно проблематичным. Во-первых, существует сложность доказывания «этничности» мотивов совершенного преступления, во-вторых, в законе используются довольно размытые формулировки и термины для обозначения общественно опасных действий и последствий. Например, ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» не содержит четкого описания объективной стороны преступления, перечисляя лишь различные формы этнофобий.

Возможным решением существующей проблемы может быть необходимость проведения социолингвистической и психолингвистической экспертизы медиа-текстов, выработка соответствующих критериев оценки медиатекстов и подбора экспертов.

Подводя некоторые итоги, следует отметить, что этнофобии прочно закрепились в списке социальных проблем российского общества. Поэтому для государства неприемлема позиция декларативного невмешательства и реагирование на «горячие» ситуации постфактум. Необходимо выстраивание новой системы отношений, а именно более интенсивное влияние государственных структур на этническую ситуацию в регионах, стране в целом и расширение сферы публичной политики, предполагающее установление открытого диалога между властью и представителями этнических групп для преодоления различных форм нетерпимости. Эффективным инструментом в комплексе мер национальной этнической политики должен стать многосторонний качественный анализ этнической ситуации в стране/регионе с последующей адекватной оценкой степени ее стабильности или напряженности, на основании которых будут формироваться управленческие решения.

Безусловно, гармонизация межэтнических отношений зависит не только от оптимизации государственной политики, но и от активности структур гражданского общества. Исключительно

тесное взаимодействие институтов гражданского общества, государства и масс-медиа в сфере этнокоммуникаций, этнотолерантности обеспечит не только стабилизацию межэтнической обстановки и превенцию конфликтов между представителями разных национальностей, но и станет позитивным фактором развития российских регионов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Альманах Центра этнических и национальных исследований ИвГУ «Границы». – Вып. 1. – Иваново: ИвГУ, 2007.
2. Дмитриев А.В., Пядухов Г.А. Этнические группы мигрантов и конфликты в анклавных рынках труда // Социс. – 2005. – №8. – С. 90-100.
3. Распределение населения Ивановской области по национальности и владению языками, гражданство: Итоги Всероссийской переписи населения на 9 октября 2002 года. – Иваново, 2005. – Т. 6.
4. Скрытое эмоциональное содержание текстов СМИ и методы его объективной диагностики / под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2004.
5. Соснин В.А. Социально-психологическая динамика межэтнических конфликтов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.rin.ru/doc/i/154358p.html>
6. Техника юридической безопасности для журналиста: Сб. материалов практических обучающих семинаров для работников СМИ и будущих журналистов / под ред. А.К. Симонова. – М.: Галерея, 2000.
7. Титов В.Н. О формировании прессой образа этнического мигранта (взгляд социолога) // Социс. – 2003. – № 11. – С. 41-51.
8. Швидунова А. СМИ как субъект политического процесса и инструмент политических технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://polbu.ru/shvidunova\\_smi/](http://polbu.ru/shvidunova_smi/)
9. Этничность, толерантность и СМИ / под ред. И.В. Следзевского. – М.: Институт Африки РАН, 2006.
10. PR в современном мире: мат. науч. конф. / под ред. А.М. Карякина. – Иваново: ИГЭУ, 2007.

#### Примечания

1. В исследовании, проведенном в 2006 г., одним из вариантов ответа был «Затрудняюсь ответить». Ввиду незначительности показателей данный вариант не отражен в таблице.

S. Lisova  
POLITIKO-LEGAL TOOLKIT OF REGULATION IN MASS-MEDIA OF THE INFORMATION ON INTERETHNIC RELATIONS

*Abstract:* The article is about problem of effectiveness state politics in sphere of ethnic – national process. Special attention is done on analysis of techniques for law control of ethnic communication. The effectiveness of rules, intended to fix the responsibility for ethnical crimes is evaluated. The list of acts for stabilization ethnical atmosphere in the country/region is offered.

*Key words:* ethnic, tolerance, mass media, communication, national ethnic politics, extremism, law criminals of ethnical character, linguistically expertise.

\* П. Е ст. 63, п. Л ст. 105, п. Е ч. 2 ст. 111, п. Е ч. 2 ст. 112, п. 3 ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 214, п. Б ч. 2 ст. 244, ст. 282, ст. 282.1, ст. 282.2, ст. 357 УК РФ.