

- pose. Together. Philadelphia, August 1-5, 2000 / <http://www.republicans.org>.
11. Hatcheson G. U. S. National Security: The Bush Team// Electronic Journals of the U. S. Department of State./ <http://usinfo.state.gov>.
  12. Quadrennial Defense Review Report. Department of Defense, September 30, 2001. P. 4-5.
  13. The National Security Strategy of The United States of America. Washington, 2002.
  14. President Bush's State of the Union Address.-www.whitehouse.gov.
  15. Декларация глав государств и правительств стран - членов НАТО и РФ от 28 мая 2002 г. Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 /Под ред. Богату-

рова А.Д. – Т. 4. Документы. 1945-2003 / Сост. Е.Г. Капустян и др. – М., 2004. – С. 565-569.

T. Kashirina

THE AMERICAN CONCEPT OF «A MODERN WORLD ORDER» AND THE AMERICAN - RUSSIAN RELATIONS ON BOUNDARY XX-XXI CENTURIES

*Abstract.* In article the concept of creation of «the new world(global) order», based on leadership the USA, its changes after terrorist attack on September, 11, 2001 are considered; influence of the concept on the American - Russian relations is shown.

*Key words:* «preemption actions», «politics of counterproliferation», an antiterrorist coalition.

УДК: 327

Малышев О.С.

## ДИНАМИКА ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В XXI ВЕКЕ\*

*Аннотация.* Исследуется вопрос влияния внешнеполитической концепции государства на вектор развития экономических отношений на примере трансатлантических отношений и динамика взаимоотношений США и ЕС в XXI веке.

*Ключевые слова:* ЕС и США, трансатлантические отношения, геоэкономика, динамика трансатлантических отношений в XXI веке.

Трансатлантические отношения, внешнеполитическая и внешнеэкономическая стратегия ЕС и США играют решающую роль в политическом и геоэкономическом распределении сил в мире. Популярная в кругах международных аналитиков точка зрения о взаимно стабилизирующем характере взаимодействия экономических и военно-политических факторов отношений США–Европейский Союз может оказаться опровергнутой, если военно-политический союз в трансатлантических отношениях будет становиться все более зависимым от торговых и финансовых конфликтов.

Экономические и военно-политические факторы в развитии трансатлантических отношений взаимодействуют сложным образом. Некоторые исследователи, к примеру, рассматривают группы давления, представляющие американский невоенный бизнес, с одной стороны, и военно-промышленный комплекс (включая государственный аппарат, отвечающий за национальную безопасность) с другой, как конкурирующие за влияние на внешнюю политику США, а не реализующие свои интересы совместно, на основе гармонично сочетающихся и взаимодополняющих це-

лей. Видный американский экономист И. Дестлер даже называет “группу интересов безопасности” (security complex) и “группу экономических интересов” (economic complex) двумя “конкурирующими субправительствами” [1, 26-42]. В этой статье рассматривается вариант влияния “комплекса безопасности” и “комплекса экономики” на принятие внешнеполитических решений в период двух президентских сроков Дж. Буша-младшего с 2000 по 2008 гг. В 2000-2004 годах к власти в США пришли “ястребы”, активно стремящиеся к мировой гегемонии США. Но сочетание таких событий, как катастрофическая война в Ираке, усиление военной и экономической мощи Азии и глубокая экономическая рецессия на Западе покончили с амбициями США на мировой арене и заставили вновь обратиться к трансатлантическому партнерству в рамках лоббирования “economic complex group”.

В начале XXI века трансатлантические отношения представляли собой любопытную смесь выгодного сотрудничества и нарастающего соперничества в различных областях политики, науки, экономики и даже культуры. По целому ряду вопросов позиции США и ЕС расходились: противоракетная оборона, химическое оружие, наземные мины, Киотский протокол. Плюс ко всему еще со времен Б. Клинтона оставались такие проблемы, как генетически измененные продукты, “банановая война”, стальной вопрос, а также санкции, наложенные на европейские инвестиционные компании, действующие на Кубе, в Сирии, Ливане и Иране [2, 37-38]. Даже несмотря на сближающие перед лицом общей угрозы международного терроризма события 11 сентября 2001 года, в Евро-

\* © Малышев О.С.

пе значительную роль играли антиамериканские настроения. Выбор США внешнеполитической концепции одностороннего решения вопросов международной политики предопределил раскол в трансатлантических отношениях.

Самые продолжительные торговые споры между ЕС и США, получившие название "банановой войны", держали в напряжении мировое сообщество на протяжении шестнадцати лет. Тлеющие и по сей день противоречия между Европейским союзом и Соединенными Штатами, связанные с торговлей бананами, трижды выливались в острейшие противостояния. Но лишь в июле 2008 года страны Латинской Америки – экспортеры фруктов урегулировали с Евросоюзом шестнадцатилетний торговый спор о пошлинах на бананы. В рамках саммита ВТО в Женеве, на котором присутствовали представители 35 участвующих в споре стран, было предложено установить тариф на ввоз бананов в Европу из Латинской Америки к 2016 году на уровне 114 евро за тонну вместо 176 [4].

Таким образом, можно констатировать тот факт, что закончился самый продолжительный тарифный спор Соединенных Штатов Америки и Европейского союза в рамках Всемирной Торговой организации. Ранее в 2008 году Евросоюз снял введенные в 2005 году антидемпинговые ограничения на ввоз отдельных видов электротехнической стали для американской AK Steel Corp., которые доходили до 31,5 %. Так закончилась "стальная война". В 2010 году в Европейском союзе может начаться полноценный сбыт генетически измененной продукции. Управление по безопасности продуктов питания при Еврокомиссии признало генетически модифицированное молоко и мясо безопасными для здоровья человека. ЕС и США урегулировали детали перехода на IAS – систему международных стандартов финансовой отчетности (включив опционы в расходную часть баланса). В развитии отношений, связанных с решением проблем интеллектуальной собственности, наблюдается массовый процесс взаимного признания патентов. Принятие документа "Общая программа стратегических действий за уважение прав интеллектуальной собственности в мире" подчеркивает стремление совместно защищать права интеллектуальной собственности. Складывается ощущение, что ЕС и США разобрались с новыми вызовами начала XXI века и теперь приступили к унификации международных стандартов в Азии и Латинской Америке. Самые явные изменения в трансатлантических отношениях начала века намечаются в вопросе, связанном с экстерриториальным законодательством США. После прихода к власти в Иране Махмуда Ахмадинежада Франция по вопросу Ирана сблизилась свои позиции с США.

Поразительно, но французской корпорации Total уже дана рекомендация воздержаться от участия в тендерах на территории Ирана, дабы не попасть под ограничения закона Д'Амато – акта санкций против Ирана и Ливии, принятого в США в 1996 году. В 2004 году после многолетних препирательств с крупнейшими государствами-экспортерами Конгресс США под давлением ВТО отменил налоговые льготы для 6000 американских компаний-экспортеров, торгующих через оффшорные зоны. Конец "налоговой войны" ознаменовал начало второго президентского срока Джорджа Буша-младшего, что само по себе является знаменательным событием.

Второй срок Дж. Буша прошел для США и ЕС под знаком конструктивного диалога во всех областях. Важно подчеркнуть, что по всем вопросам – начиная от Ирана, Северной Кореи и заканчивая арабо-израильским конфликтом – акцент Вашингтона на дипломатию, а не на военную мощь и сдвиг от принуждения к убеждению возымели положительный эффект на трансатлантические взаимоотношения. За свои первые девять месяцев администрация Дж. Буша в 2000 году вышла из Китского процесса, заявила о неприятии Международного уголовного суда и Договора о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия, и начала выход из Договора о противоракетной обороне. Но сочетание таких событий, как катастрофическая война в Ираке, усиление военной и экономической мощи Азии и глубокая рецессия на Западе покончили с гегемонией Америки на мировой арене и заставили США вновь обратиться к европейским союзникам. С имперским высокомерием сверхдержавы, считающей себя выше международного права, покончено. В итоге Администрация президента США Барака Обамы вынуждена признать, что эра американского унитаризма закончена, а партнерство с Европейскими странами – ключевой момент внешней политики [5, 36].

В будущем протекционизм и агрессивное давление со стороны транснациональных корпораций и связанные с этими явлениями современных МО торговые споры могут возобладать в трансатлантических отношениях. Но сейчас все говорит о том, что США и ЕС в условиях мирового финансового кризиса договорились избегать запретительных и ограничительных мер во внешней торговле. Положительная динамика в трансатлантических отношениях обусловлена, прежде всего, отказом Вашингтона от тактики одностороннего принятия решений и создания временных коалиций, что после событий 11 сентября 2001 года расценивалось Европейским союзом как стремление к гегемонии и униполярному миру.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Destler I. Foreign Policy Making with the Economy at Center Stage // *Beyond the Beltway: Engaging the Public in U.S. Foreign Policy* / D. Yankelovich, I. Destler (eds.). New York: Norton, 1994. P. 26-42.
2. Roy J. Europe: Cuba, the U.S. Embargo, and the Helms-Burton Law // R. Haass (ed.). *Trans-Atlantic Tensions. The United States, Europe, and Problem Countries*. Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 1999. P. 37-38.
3. Quinlan, Joseph P. *Drifting Apart or Growing Together? The Primacy of the Transatlantic Economy*. Washington, DC: Center for Transatlantic Relations, 2003.
4. Thomson Financial 28.07.08. Также <http://lenta.ru/news/2008/07/28/bananas/>
5. James P. Rubin "Building a New Atlantic Alliance. Restor-

ing America's Partnership With Europe". *Foreign Affairs*, July/August 2008. P. 33-50.

O. Malyshev

DYNAMICS OF TRANSATLANTIC RELATIONS IN THE 21ST CENTURY

*Abstract.* The author analyzes the influence of foreign policy on the development of economic relations between the United States and the European Union and dynamics of transatlantic relations in the 21<sup>st</sup> century.

*Key words:* geoeconomy, transatlantic relations, dynamics of transatlantic relations in the 21<sup>st</sup> century.