

Таким образом, успешность обучения родному языку при традиционном подходе к развитию и обучению учащихся связана преимущественно с вербальными способностями. При этом учащиеся с развитыми невербальными способностями оказываются в невыгодном положении. Следовательно, назрела необходимость в изменении методики обучения родному языку, ориентированной в настоящее время лишь на развитие вербального интеллекта, с тем, чтобы полнее учитывать также и специфические возможности невербального интеллекта в образном, интуитивном постижении мира, что обеспечивало бы более максимальное раскрытие способностей детей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Аминов Н.А. Когнитивные стили и их психофизиологическая обусловленность // Экспериментальные исследования по проблемам общей и социальной психологии и дифференциальной психофизиологии. М., 1979.
2. Аминов Н.А. Психофизиологические и психологические предпосылки педагогических способностей // Вопросы психологии. 1988. №5. С. 71-77.
3. Голубева Э.А. Индивидуальные особенности памяти человека. М., 1980.
4. Голубева Э.А. Способности и индивидуальность. М., 1993.
5. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Логос, 2005.
6. Кабардов М.К. Роль индивидуальных различий в успешности овладения иностранным языком: Автореф. канд.дис. М., 1983.
7. Кабардов М.К. Коммуникативно-речевые и когнитивно-лингвистические способности // Способности и склонности / Под ред. Э.А. Голубевой. М., 1989. С. 103 - 128.
8. Кабардов М.К. О диагностике языковых способностей // Психологические и психофизиологические исследования речи / Под ред. Т.Н. Ушаковой. М., 1985. С. 176 - 202.
9. Кабардов М.К., Матова М.А. Межполушарная асимметрия и вербальные и невербальные компоненты познавательных способностей у школьников // Вопр. психол. 1988. № 6. С. 106 - 115.
10. Лотон Д. Учитель в меняющемся мире // Перспективы. 1987. №3-4. С. 33-43.
11. Чепель Т.Л. Индивидуально-типические способы и предпосылки овладения школьниками орфографией родного (русского) языка: Канд.дис. М., 1988.

N. Balakireva

CORRELATION OF INTELLECTUAL DEVELOPMENT AND LEARNING OF NATIVE (RUSSIAN) LANGUAGE BY ELEMENTARY SCHOOL STUDENTS

Abstract: Moderns ways of teaching native language favor verbal skills of communication and it results into a disadvantage for people that rely mostly on non-verbal communication. The author of this article thinks it's time to change teaching methodic to make it less discriminative towards people with non-verbal intellect.

Key words: native language, oral speech, actor, verbal skills, non-verbal skills.

УДК 371.134

Киселев А.В.

СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ*

Аннотация: В статье представлен анализ понятия «педагогическое мастерство», сделан вывод о его неоднозначности в различных психолого-педагогических подходах. Подчеркнуто то, что сущность методического мастерства состоит в быстром, точном и сознательном выполнении определенного воздействия на обучаемых, а само методическое мастерство является

высшими уровнем компетенции преподавателя.

Ключевые слова: методическое мастерство, компетентность, компетенция, педагогическое мастерство, преподаватель.

В педагогической науке наметилась тенденция к различению понятий «педагогическое мастерство» и «методическое мастерство». Большинство ученых (Загвя-

* © Киселева А.В.

зинский В.И., Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д., Скаткин М.Н., Сластенин В.А. и др.) сходятся во мнении, что они близки по содержанию, но не являются тождественными. При этом отмечается, что понятие «педагогическое мастерство» является более широким по сравнению с понятием «методическое мастерство».

Некоторые ученые понимают методическое мастерство как опыт педагогической деятельности и вид передового педагогического опыта. Другие считают методическое мастерство одним из показателей эффективности педагогической деятельности. Большинство исследователей сходятся во мнении, что методическое мастерство характеризует уровень профессиональной квалификации педагога. В последнее время изучение «методического мастерства» осуществлялось с позиции исследования проблемы педагогического творчества.

Теоретический анализ подходов к определению понятия «методическое мастерство» показал, что среди ученых нет единого мнения, и под ним понимают:

- 1) совокупность знаний и высокоразвитых практических умений;
- 2) высокий уровень знаний, умений, навыков и творческое использование их в образовательном процессе;
- 3) как целостное социально-психологическое образование и как совокупность свойств личности;
- 4) как творчество;
- 5) как способ достижения дидактических целей и решения учебно-воспитательных задач.

Чтобы определиться в понятии «методическое мастерство» необходимо рассмотреть понятия «мастерство», «метод» и «методический», которые являются составляющими данного понятия.

В. Даль дает понятие «**мастерству**», как рукоделье, ремесло, искусство, умение, искусство.

В толковом словаре Д.Н. Ушакова, **мастерство** – исключительное умение, высокое искусство.

По мнению многих педагогов, педагогический словарь С.М. Вишняковой более точно раскрывает содержание педагогических понятий и терминов. В нем понятие «**мастерство**» раскрывается, как высокая степень овладения определенным видом специализированной деятельности; основыва-

ется на глубоком понимании дела, сочетаемом с развитыми умениями осуществлять рациональные и эффективные действия.

Все эти понятия объединяет слово *умение*.

Умения — способность быстро, точно и сознательно выполнять определенные *действия* на основе усвоенных знаний и приобретенных навыков.

Действия – воздействие, влияние.

Заменив ключевые слова «умение» и «действия» в понятии «мастерство», которое дается в словаре С.М. Вишняковой, на их содержание понятия то получим, что **мастерство** – это высокая степень овладения определенным видом специализированной деятельности, которое основывается на глубоком понимании дела, сочетаемом с развитыми способностями быстро, точно и сознательно выполнять определенное воздействие (влияние) на основе усвоенных знаний и приобретенных навыков.

Необходимо заметить, что под понятием мастерство мы понимаем профессиональное мастерство.

Из нашего понятия «мастерство» выделяются три составляющие:

1. Высокая степень овладения определенным видом специализированной деятельности.
2. Глубокое понимание дела.
3. Развитые способности быстро, точно и сознательно выполнять определенное воздействие (влияние) на основе усвоенных знаний и приобретенных навыков.

Теперь раскроем понятия «метод» и «методический».

Метод (от греч. *methodos* — путь исследования) — способ достижения определенной цели, совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности.

В толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, **метод** – способ действовать, поступать каким-нибудь образом, прием, **методический** – строго последовательный, системный, точно следующий плану.

В толковом словаре Д.Н. Ушакова, содержание понятий «метод» и «методический» такое же.

Способ – тот или иной порядок, образ действий, в достижении какой-нибудь цели.

К примеру, в дореволюционный пе-

риод под методом обучения понималось искусство учителя направлять мысли учеников в нужное русло и организовывать работу по намеченному плану. Но видеть в методе только искусство – это значит отрицать очевидное: успешно обучают не только мастера импровизации, но и суровые логики. Поэтому справедливым будет и другое определение: метод – системы алгоритмизированных логических действий, которые обеспечивают достижение намеченной цели.

По мнению И.П. Подласого метод – это сердцевина учебного процесса, связующее звено между запроектированной целью и конечным результатом. Его роль в системе «цели – содержание – методы – формы – средства обучения» является определяющей.

Он утверждает, что «... ни цели, ни содержание, ни формы работы не могут быть введены без учета возможностей их практической реализации, именно такую возможность обеспечивают методы. Они же задают темп развития дидактической системы – обучение прогрессирует настолько быстро, насколько позволяют ему двигаться вперед применяемые методы».

В педагогике под методом обучения понимается – упорядоченная деятельность педагога и учащихся, направленная на достижение заданной цели обучения. Под методами обучения (дидактическими методами) часто понимают совокупность путей, способов достижения целей, решения задач образования.

Рассмотрев данные понятия с различных точек зрения, во всех них видно, что **метод** – это путь, способ достижения цели, а **методический** – строго последовательный, системный, точно следующий плану.

Исходя из вышеизложенного, **методическое мастерство преподавателя** – это высокая степень овладения преподавателем способами достижения педагогических целей, которые заключаются в быстром, точном и сознательном выполнении определенного воздействия (влияния) на слушателей.

Таким образом, методическое мастерство заключается в овладении способами, т.е. последовательными действиями.

Понятие «творчество», которое встречается в некоторых определениях понятия «методического мастерства», это другой уровень развития педагога, более высокий.

Творчество – создание новых по замыслу культурных или материальных ценностей.

В словаре С.М. Вишняковой, **творчество, творческая деятельность** – деятельность, порождающая нечто качественно новое и отличающееся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью.

А.С. Макаренко говорил «Разве мы можем полагаться на случайное расположение талантов? Сколько у нас таких особенно талантливых воспитателей? И можем ли мы строить воспитание в расчете на талант? Нет. Я на опыте пришел к убеждению, что решает вопрос мастерство, основанное на *умении*, на квалификации».

Н.В. Кузьмина, проводя исследования психологии труда учителей, утверждала, что талантливых учителей не более 12%, основная масса – это мастера, сумевшие овладеть приемами обучения и воспитания и добивающиеся благодаря этому эффективности в работе.

Из определения «творчество» видно, что оно связано с созданием нового. Отсюда следует, что понятие «методическое мастерство преподавателя» не связано с его творчеством. Творчество педагога заключается в создании новых способов (путей) достижения цели педагогической деятельности.

Творческими педагогами можно назвать А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, М.П. Щетинина, С.Л. Лысенкову, В.Ф. Шаталова, Е.Н. Ильина, Ш.А. Амонашвили, И.П. Иванова и др. Эти педагоги создали свое, новое в обучении и воспитании.

Да, преподаватель в обучении насыщает различные формы занятий педагогическими методами и средствами по своему усмотрению, с целью более доступно передать знания, этим определяется стиль педагога. Но это нельзя назвать творчеством, это можно назвать импровизацией.

В научной литературе и научных исследованиях встречается понятие «**методическая компетентность**», которая подразумевает под собой системное образование знаний, умений, навыков педагога в области методики и оптимальное сочетание методов педагогической деятельности, а также формирование данной компетентности как фактора, влияющего на повышение профессионализма педагогических работников.

С недавних времен стали разделять понятия «компетентность» и «компетенция».

В динамичных социально - профессиональных условиях все более становится востребованной не образованность (компетентность) как таковая, а способность специалиста реализовывать ее в конкретной практической деятельности (компетенция). Проводя различие между данными понятиями, ряд авторов отмечает, что компетентность выступает в качестве результата научения (обученность), в то время как компетенция - это компетентность в действии.

Компетентность – означает, что человек, опираясь на результаты обучения, понимает суть профессиональной ответственности и последствий своей деятельности, и то, что человек способен выполнять поставленные перед ним профессиональные задачи.

Компетенция - способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

В итоге данного анализа можно выдвинуть термин **методическая компетенция преподавателя**, которая подразумевает способность педагога применять имеющиеся знания, умения и личностные качества для успешной педагогической деятельности.

Исходя из этого, можно сказать, что **методическое мастерство преподавателя** - это высший уровень методической компетенции преподавателя.

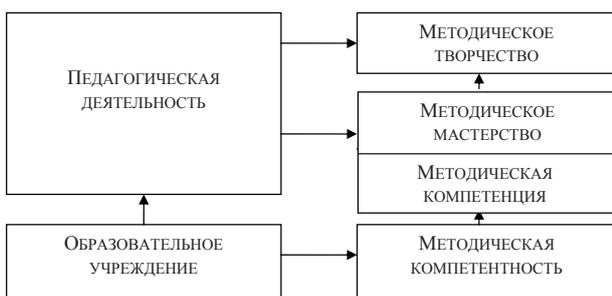


Схема № 1: Место методического мастерства в методической компетенции педагога.

Конечно, многие скажут, смотря на схему, что творчество тоже компонент компетенции педагога, но мы специально выделили его отдельно, чтобы показать творчество, как следующий уровень развития педагога.

Определившись в понятии «методическое мастерство преподавателя» можно определить пути его формирования.

Формировать – создавать, составлять, организовывать. Под формированием понимают процесс становления личности человека в результате объективного влияния наследственности, среды, целенаправленного воспитания и собственной активности личности.

Процесс – ход, развитие какого-нибудь явления; последовательная закономерная смена состояний в развитии чего-нибудь.

Педагогический процесс – целенаправленное, содержательно насыщенное и организационно оформленное взаимодействие педагогов и учащихся, направленное на сознательное и прочное усвоение последними знаний, умений и навыков, формирование способности применить их на практике.

Исходя из этого, мы пришли к выводу, что **формирование методического мастерства начинающих преподавателей** – это целенаправленный, содержательно насыщенный и организационно оформленный процесс овладения начинающими преподавателями способами достижения педагогических целей, которые заключаются в умении быстро, точно и сознательно выполнять педагогическое воздействие (влияние) на слушателей.

Таким образом формирование методического мастерства начинающих преподавателей есть педагогический процесс.

Педагогический процесс подразумевает субъект (преподаватель) и объект (слушатель), в нашем случае субъектом будут являться - преподаватели-методисты, опытные педагоги, руководство кафедры, руководство учебного заведения и др., объектом – начинающие преподаватели.

В педагогическом процессе осуществляются три основные взаимосвязанные функции: образовательная, воспитательная, развивающая.

Образовательная функция процесса формирования методического мастерства заключается в усвоении начинающими преподавателями способов (действий) воздействия на слушателей.

Воспитательная функция, реализуется в формировании у начинающих преподавателей педагогических качеств.

Развивающая функция, заключается

в развитии методического мастерства.

Понятие «процесс» употребляется всегда в смысле хода, прохождения, продвижения чего-либо и отражает закономерную, последовательную, непрерывную смену следующих друг за другом моментов развития. Тем самым, когда мы формируем методическое мастерство у начинающего преподавателя, мы осуществляем процесс обучения, процесс при котором формируются и развиваются у него педагогические способности.

Ю.К. Бабанский выделяет следующие составные элементы процесса обучения:

- целевой;
- стимулирующе-мотивационный;
- содержательный;
- операционно-деятельностный (формы, методы обучения);
- контрольно-регулирующий;
- оценочно-результативный.

Эти компоненты процесса обучения отражают развитие взаимодействия начинающих педагогов и педагогов-методистов от постановки и принятия целей, до их реализации в конкретных результатах. Причем надо иметь в виду, что компоненты процесса обучения характеризуют определенный цикл взаимодействия, например цикл решения определенной учебной задачи или формирования какого-то понятия, в нашем случае формирование методического мастерства начинающих преподавателей.

Целевой компонент процесса обучения представляет собой осознание начинающими преподавателями цели и задач процесса формирования методического мастерства. В конкретном цикле процесса формирования методического мастерства цель и задачи определяются на основе требований руководящих документов, учета особенностей начинающих преподавателей, уровня предшествующей их подготовленности, образования, опыта и развития.

Стимулирующе-мотивационный компонент предполагает, что к начинающему преподавателю будут осуществляться меры по стимулированию у него интереса, потребности в решении поставленных задач. Причем стимулирование должно породить внутренний процесс возникновения у него положительных мотивов к формированию методического мастерства. В единстве стимулирования и мотивации заключен смысл стимулирующе-мотиваци-

онного компонента.

Содержательный компонент определяется руководящими документами (приказами, учебными планами, учебными программами и учебниками). Содержание каждого элемента уровня формирования методического мастерства конкретизируется с учетом поставленных задач, необходимости отражения в содержании специфики преподаваемого предмета, социального окружения вуза, уровня подготовленности, интересов.

А.В. Барабанщиков отмечал, что в процессе подготовки педагогов формирование педагогического мастерства осуществляется через уровни педагогической деятельности: *репродуктивный, адапционный и творческий*. Мы в своем исследовании тоже будем рассматривать процесс формирования методического мастерства начинающих преподавателей через данные уровни, так как методическое мастерство это неразрывный компонент педагогического мастерства, их развитие только дополняет друг друга.

Репродуктивный уровень характеризуется формированием у начинающих преподавателей умения просто передать знания. Он не предполагает учета специфики как аудитории вообще, так и индивидуальных особенностей слушателей. Это низкий уровень методического мастерства, при котором все внимание преподавателя сосредоточено на правильности изложения материала, процесс усвоения слушателями не управляется и не регулируется.

Адапционный уровень предполагает хорошее знание начинающим преподавателем своего предмета, свободную ориентацию в материале, достаточную методическую вооруженность. Это позволяет начинающему преподавателю постоянно поддерживать все формы контактов с аудиторией, учитывать ее особенности, применять различные способы разъяснения, доказательства, управлять вниманием и усвоением слушателями материала.

Творческий уровень, уровень при котором преподаватель не только в полной мере управляет усвоением материала с учетом особенностей аудитории, но и активизирует у слушателей творческое мышление, побуждает их делать собственные частные и промежуточные выводы, что формирует у слушателей способность видеть рассматри-

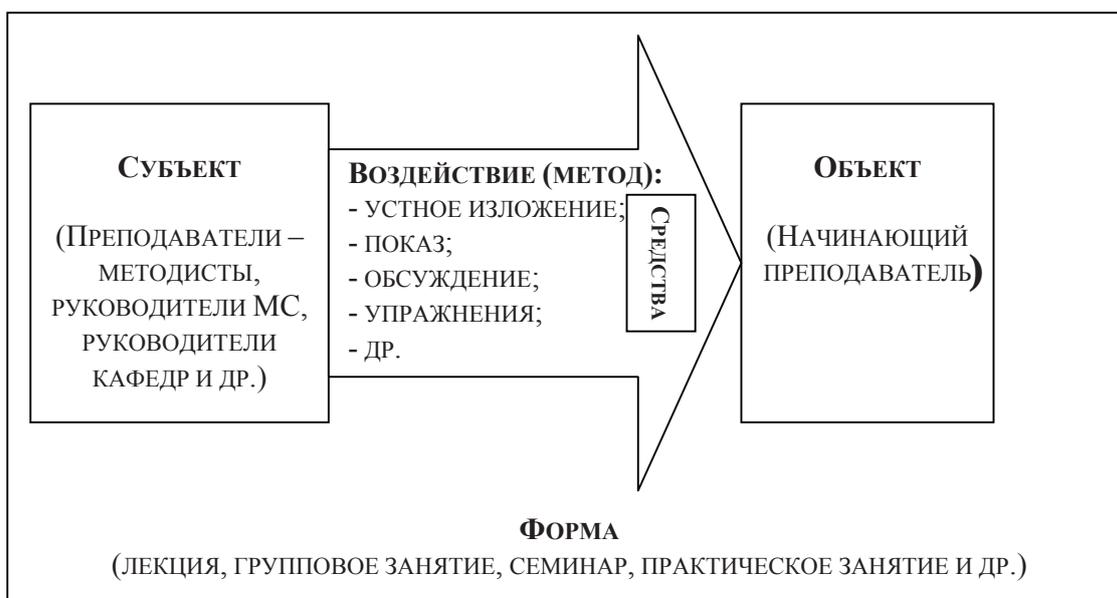


Схема №2: Процесс формирования методического мастерства начинающих преподавателей

ваемые явления в реальной практике.

Здесь необходимо отметить, что творческий уровень предполагает не развитие творчества у начинающих преподавателей, а умение ими активизировать у слушателей творческое мышление, т.е. делать слушателями собственные выводы.

Операционно-деятельностный компонент наиболее непосредственно отражает процессуальную сущность процесса формирования педагогического мастерства у начинающих преподавателей. Именно во взаимодействии начинающего педагога с опытными педагогами-методистами вуза реализуются задачи по передаче педагогического опыта. Операционно-деятельностный компонент реализуется посредством определенных методов, средств и форм организации обучения (см. схему №2).

Контрольно-регулирующий компонент предполагает одновременное осуществление контроля и самоконтроля за ходом формирования методического мастерства начинающих преподавателей. Контроль и самоконтроль обеспечивает функционирование обратной связи в процессе формирования методического мастерства, получение информации о степени затруднений, о качестве поэтапного решения задач, о недостатках. Обратная связь вызывает необходимость корректирования, регулирования процесса, внесения изменений в методы, формы и средства обучения, приближение

их к оптимальным, для данной ситуации.

Оценочно-результативный компонент обучения предполагает оценку достигнутых в процессе формирования методического мастерства результатов, установление соответствия их поставленным задачам, выявление причин обнаруживаемых отклонений, проектирование новых задач, учитывающих необходимость восполнения обнаруженных пробелов в знаниях и умениях.

Рассмотрев формирование методического мастерства начинающих преподавателей как образовательный процесс необходимо рассмотреть факторы, которые влияют на него.

К основным факторам, влияющим на формирование методического мастерства начинающих преподавателей относятся:

Наследственность, а именно задатки. **Задатки** – это анатомо-физиологические особенности организма, являющиеся предпосылками развития способностей.

Задатки делятся на два типа:

- общечеловеческие (строение мозга, центральной нервной системы, рецепторов);
- индивидуальные (типологические свойства нервной системы, от которых зависит скорость образования временных связей, их прочность, сила сосредоточенного внимания, умственная работоспособность; особенности строения анализаторов, отдельных областей коры головного мозга,

органов и др.).

Способности – индивидуальные особенности личности, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления определенного рода деятельности. Способности не сводятся к знаниям, умениям и навыкам. Они проявляются в быстроте, глубине и прочности овладения способами и приемами деятельности. Высокий уровень развития способностей – талант, гениальность.

Эти факторы очень важно учитывать перед отбором на должность преподавателя. Для определения их уровня необходимо проведение профессионального психологического отбора. Только у офицера имеющего педагогические задатки можно сформировать методическое мастерство преподавателя.

Развитие способностей является одним из шагов к творчеству педагога.

Следующим фактором развития личности является *среда*. **Среда** – это реальная действительность, в условиях которой происходит развитие человека. В настоящее время в педагогической науке рассматриваются разные аспекты среды, как «информационная среда», «образовательная среда», «среда обучения», «информационно-образовательная среда» и др.

Чем больше среда будет располагать к формированию методического мастерства, тем быстрее начинающий педагог его достигнет.

Общение, является следующим фактором, влияющим на формирование методического мастерства. **Общение** – это одна из универсальных форм активности личности, которая проявляется в установлении и развитии контакта между людьми, в формировании межличностных отношений. Общение это то основное «звено», которое связывает преподавателя со слушателями.

На формирование методического мастерства влияет *воспитание*. **Воспитание** – это процесс целенаправленной и сознательно контролируемой социализации (семейное, воинское, религиозное), оно выступает своеобразным механизмом управления процессами социализации. Социализация – это процесс социального развития человека в результате стихийных и организованных воздействий всей совокупности факторов общественного бытия. Только в условиях специально организо-

ванной воспитательной среды возможно сформировать методическое мастерство преподавателя. Также здесь надо отметить роль самовоспитания, которое начинается с осознания и принятия объективной цели как субъективного, желательного мотива своих действий. Субъективная постановка цели поведения порождает сознательное определение плана деятельности.

Также на формирование методического мастерства большое влияние оказывает *коллективная деятельность*. Развитие и проявление индивидуальности педагога возможно только в коллективе. Коллективная педагогическая деятельность способствует проявлению потенциала преподавателя.

Таким образом, на процесс формирования методического мастерства начинающих преподавателей оказывают различные факторы, которые действуют в комплексе. Эти факторы необходимо учитывать, при планировании и проведении мероприятий по формированию методического мастерства педагогов.

Теоретический анализ сущности и содержания методического мастерства преподавателей помогает правильно построить процесс его формирования у начинающих преподавателей и совершенствования преподавателями, которые имеют педагогический опыт.

С одной стороны, множество мнений о сущности понятия «методическое мастерство» не позволяет педагогическому сообществу выработать единого решения проблемы формирования и совершенствования методического мастерства преподавателя, а с другой стороны, различные мнения позволяют рассмотреть данное понятие с различных сторон, что существенно помогает педагогической науке развиваться.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Барабанщиков А.В. Психология и педагогика высшей военной школы. М.: Военное издательство, 1989. С. 113-114.
2. Вайндорф-Сысоев М.Е., Крившенко Л.П. Педагогика. Краткий курс лекций. М.: ЮРАЙТ, 2004. С. 243.
3. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М.: НМЦ СПО, 1999. С. 156.
4. Макаренко А.С. Педагогические сочинения.

- В 8 т. Т.4. М., 1985. С. 236. Колесников И.И. Развитие коммуникативных компетенций преподавателя гуманитарных вузов: Дисс. ... канд. пед. наук. М., 2005. С. 17.
5. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 800 000 слов и фразеологических выражений/ Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. М.: ООО «ИТИ Технологии», 2008. С. 856.
6. Подласый И.П. Педагогика. Учебник для вузов. М.: ВЛАДОС, 1999. С. 472.
7. Подласый И.П. Педагогика. Учебник для вузов. М.: ВЛАДОС, 1999. С. 470-471. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 800 000 слов и фразеологических выражений/ Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. М.: ООО «ИТИ Технологии», 2008. С. 791.
8. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка. Современная редакция. М.: ООО «Дом Славянской книги», 2008. С. 130.
9. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка. Современная редакция. М.: ООО «Дом Славянской книги», 2008. С. 777.

Kiselev A.V.

ESSENCE AND THE MAINTENANCE OF METHODOLOGICAL SKILL OF TEACHERS

Abstract: In article the concept analysis «pedagogical skill» is presented. The author draws a conclusion on its ambiguity in various psychologo-pedagogical approaches. The essence of methodical skill is opened. It consists in fast, exact and conscious performance of certain influence on trainees. Methodical skill is the higher level of the competence of the teacher.

Key words: methodical skill, competence, jurisdiction, pedagogical skill, lecturer.

УДК 37.016 : 75

Киселева Т.С.

ДИНАМИКА СТЕПЕНИ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ К ГРУППЕ И КАТЕГОРИЗАЦИИ ФОРМЫ И ЦВЕТА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ*

Аннотация: На базе исследований, проведённых в одном из московских детских садов в группах с детьми 4-6 лет, было выявлено, что дети способны получать начальные представления о геометрических фигурах и цветах на уроках творчества. Выявлено, что со временем абстрактные фигуры начинают ассоциироваться с объектами из реального мира. Из этого автор статьи делает вывод: уроки творчества исключительно благотворно влияют на развитие понятийного мышления у детей дошкольного возраста.

Ключевые слова: группа, эмоциональная чувствительность, изобразительная деятельность, категоризация.

В наш информационный век очень многие родители чрезмерно увлекаются ранним интеллектуальным обучением сво-

их детей-дошкольников, подчас пренебрегая более естественной для данного возраста изобразительной или как ее еще называют продуктивной деятельностью, т.е. рисованием, лепкой, аппликацией, конструированием, дизайном. Эти виды деятельности сложились в ходе исторического развития человечества, и хотя процесс их образования являлся стихийным, он не мог быть случайным, - по-видимому, именно они содержат в себе компоненты, воздействующие на психическое развитие дошкольника, которые соответствуют значению данной возрастной ступени в общей лестнице психического развития [Умственное воспитание дошкольника, 1972; Д.Б. Эльконин, 1976; В.С. Мухина, 1981].

Как указывал А.В. Запорожец, в дошкольном детстве создаются особо благоприятные условия для развития образных форм познания – восприятия, наглядно-образного мышления, воображения, при-

* © Киселева Т.С.