

83 с.

7. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании [Текст]: учебное пособие / Е.И.Рогов М.: Владос, 1995. 529 с.
8. Ястребова, Г.А. Формирование эмоциональной культуры будущих педагогов [Текст]: дис. канд. пед. наук: 13.00.01: защищена 13.02.98 / Г.А.Ястребова Волгоград, 1998. 192 с.

N. Rachkovskaya

DEVELOPMENT OF EMOTIONAL CULTURE OF THE SOCIAL TEACHER DURING VOCATIONAL TRAINING: RESULTS OF EMPIRICAL RESEARCH

*Abstract:* In clause results of the empiri-

cal research, devoted are presented to dynamics of emotional culture of the social teacher during its vocational training. Results of skilled-experimental work show, that vocational training possesses a rich arsenal of the means providing development of given aspect of professionalism of the social teacher.

*Key words:* emotional culture of the social teacher, vocational training, psihologo-pedagogical support, competence of the social teacher.

*Аннотация:* В контексте компетентностного подхода автор анализирует некоторые аспекты решения проблем вузов-

УДК 378

Савченко Т.А.

## ФЕНОМЕН НОВОГО ПОДХОДА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ\*

ского педагогического образования. Это, прежде всего: интеллектуальная рефлексия своей деятельности, выход за пределы сложившегося опыта, поиск иных смысловых оснований своей профессиональной деятельности как основы творческого решения современных и будущих проблем.

*Ключевые слова:* компетентностный подход в образовании, профессиональная рефлексия, парадигмы в образовании, психолого-педагогические инновации.

Стремительные изменения в системе высшего образования вызывают не мало сложностей и противоречий в подготовке учителей. Министерство образования и науки РФ меняет вектор движения системы образования от реформирования в сторону модернизации. Это влечёт за собой смену подходов, целеполаганий, структуры и содержания образования во всех компонентах педагогического процесса. Российскому обществу необходимы такие высшие школы, которые интегрируют всё лучшее из отечественного и зарубежного опыта. Понятие «образование человека» предполагает не только получение им определённой суммы знаний, образование больше должно быть направленно на формирование человека

как личности и в содержательном плане, и в плане постоянного стремления к самосовершенствованию, к развитию его индивидуальности.

Известный педагог С. Гессен отмечал, что только необразованный человек может утверждать, что он достиг необходимого (совершенного) уровня образованности: образование - это процесс, который не имеет границ и не может быть завершённым; чётко прослеживается взаимосвязь между развитием общества и изменением целей образования. «Вряд ли кто будет оспаривать, что цели образования тесно связаны с жизнью данного общества. Жизнь определяет образование, и обратно – образование воздействует на жизнь. Следовательно, понять систему образования данного общества – значит понять строй его жизни», - отмечал С. Гессен. (1)

Рассматривать современное российское образование с позиций концепции модернизации достаточно сложно, так как по многим параметрам, в частности, экономическим, социальным и историческим, наше общество значительно отличается от других стран, и в какой-то степени оно уникально. Поэтому целесообразно обратиться к историческим фрагментам разработки проблемы целеполагания в образовании, ибо цель, как его системообразующий элемент,

\* © Савченко Т.А.

в полной мере раскрывает суть образовательного процесса определённого периода. Например, если в советские годы в высшей школе была актуальной знаниево-ориентированная парадигма, то в девяностые годы прошлого века одним из важнейших оснований в определении целей высшего профессионального образования становится удовлетворение потребности личности и общества, утверждается модель личностно- и социально-ориентированного образования.

С 1998 г. на уровне Совета Европы в качестве основной характеристики – цели подготовки специалиста в вузе выдвигается формирование его профессиональной компетентности. В сфере образования традиционно присутствуют три ключевых проблемы – доступность, качество и востребованность. Центральным и связующим звеном выступает качество образования. Основная причина повышения интереса к компетентностному подходу, как условию повышения качества образования, заключается в том, что образование в современном мире слабо отвечает потребностям и запросам человека и общества с позиции социального и личностного самоопределения, профессиональной мобильности человека. Для успешной социализации и самореализации личности необходимо овладение большим и разнообразным объёмом знаний (информатика, психология, педагогика, экономика, иностранные языки и т.д.). Качественное образование, ориентированное на компетенцию человека, позволяет целенаправленно и системно использовать ресурсы человека и самого образования в подготовке конкурентноспособного специалиста, удовлетворять образовательные потребности учащихся и дать им возможность выбрать свою траекторию образования в зависимости от избранного направления.

Недостаточная производительность учебного труда, организованного в традиционных формах, также стимулирует интерес к компетентностному подходу. Формальное образование продолжает осуществляться так, как будто человек ничего не может сделать сам. Оно не предполагает подготовку студентов к самостоятельной жизни (как самоорганизующегося и самообразующегося субъекта). Это необходимо осуществлять при организации и непосредственно в процессе высшего образования. Сегодня в образовании центром «становятся не знания,

а их носитель – человек, в деятельности которого проявляется и реализуется качество обучения». (2).

Появление и развитие компетентностного подхода – это закономерность развития системы высшего образования, обусловленная поиском путей и способов качественного удовлетворения непрерывно развивающихся потребностей общества. Он основан на концепции, предусматривающей формирование у студентов наряду со знаниями способностей самостоятельно решать самые важные практические задачи и воспитания личности в целом. Этого требует и высокая динамика изменяющихся социально-экономических условий. Так, например, в современной России необходимо быть готовым к трудностям и «перекосам» рынка труда, учиться принимать нестандартные решения, взаимодействовать с самыми разными людьми, обоснованно принимать или отвергать чьи-то мнения и предложения. (Там же, с. 18).

В мировом историко-педагогическом процессе (как и в отечественном), четко прослеживается актуальная для современного времени парадигма «образование как образование себя». В основании данного феномена лежит концептуальная методологическая идея: образование – это необходимое условие становления личности, атрибут её жизни, способ гуманного (цивилизованного) человеческого бытия. В данной парадигме личность рассматривается как субъект не только собственной деятельности и подчеркивается значимость её индивидуальности. Благодаря развитости своих индивидуальных особенностей человек способен осуществить свой выбор, занять самостоятельную позицию по отношению к внешним условиям, стать активным субъектом культурно-исторического процесса.

Отражая традиционную парадигму «образование-подготовка», ориентация человека к конкретно-заданной функции в логике послушного исполнителя – «ориентировка-исполнение-результат» – продукт такого образования проявляется в готовности выпускника жить и действовать в триаде «цель-средство-результат». В данном контексте личность рассматривается как объект воздействия. Получив образование, человек занимает определенное место в обществе в соответствии с уже определён-

ным функционалом, что и определяет всю его дальнейшую деятельность. (6)

К сожалению, сегодняшняя реальность такова, что студенты более ориентированы на получение социального статуса, а не конкретных профессиональных компетенций. Это свидетельствует о необходимости утверждения фундаментальных ценностей в российском образовании. Феномен нового подхода состоит в том, что само образование рассматривается не только как обязательное условие в подготовке специалиста, а и как необходимый этап его подготовки к жизни.

В настоящее время, высшая школа ориентирована по ГОСТУ на предметное изучение, дидактические единицы, а также модульное построение дисциплин, уменьшение практик, отсутствие системы распределения и отработки молодых специалистов по окончании учебного заведения. Всё это не способствует целостному представлению студента о будущей профессии, её роли и места в системе общественного разделения труда, тем более не создаст системного подхода в образовательной деятельности человека, нацеливающей его на самосовершенствование в течение всей жизни. (Там же)

Начиная с 2000 г., Министерством образования и науки РФ введена комплексная проверка вузов, куда входит лицензирование, аттестация, аккредитация образовательных учреждений. Профессиональные стандарты нового поколения разрабатываются с позиций компетентностного подхода, в соответствии с федеральной целевой программой развития образования на 2006-2010 годы (3). Катализатором системных изменений в образовании выступает национальный образовательный проект, который позволяет отследить и использовать основные инновационные пути развития вузовской подготовки специалистов. Однако в комплексе современных проблем вузовского образования ключевое место занимает качество подготовки специалистов, недостаточно много уделяется внимания реализации парадигмы «образование как образование себя».

Качество образования необходимо рассматривать через деятельность всех субъектов образования: его предметом должна служить не триада «знания-умения-навыки», а культурные потребности и творчес-

кие способности тех, кто включён в образовательное пространство деятельности вуза. Таким образом, компетентностный подход, выступает альтернативой для знаниево-ориентированной концепции. Новая эпоха общественного развития, ставит совершенно новые задачи перед системой образования: сохранение и развитие человеческого капитала; повышение уровня информатизации и технологизации; усиление опережающей роли образования и др. «Образовательная компетентность» определяется сегодня как свойство личности совершать сложные культуросообразные действия, направленные на взаимодействие с реальным миром. Концепция компетентностного подхода определяет, что компетентность – это своего рода «включённая», самостоятельно реализуемая способность, основанная на компетенции, которая, являясь вторичным учебным образованием, формируется на приобретённых знаниях и умениях ученика, его учебном и жизненном опыте, ценностях и наклонностях, которую он развил в результате познавательной деятельности и образовательной практики. Компетентность как качественный показатель реализации компетенции проявляется в практической деятельности при решении возникающих проблем. (2; 18).

Развитие данного направления можно рассмотреть на примере подготовки педагогических кадров в СВГУ (г. Магадан). Исследование современных подходов к подготовке учителя показывает, что «сложившаяся система педагогического образования рассматривает будущего учителя, как объект массового воспроизводства кадров, игнорируя его, как субъекта профессионального развития, не создает условия, побуждающие его к поиску личностно-значимого смысла профессии, к профессиональному самоанализу, не формирует его как носителя педагогической рефлексии». Использование компетентностной модели в образовании предполагает принципиальные изменения в организации учебного процесса, в управлении, в деятельности преподавателей, в способах оценивания образовательных результатов. (6)

В.А. Слостёнин отмечает, что все стороны содержания педагогического образования наполнены гуманитарными ценностями и смыслами, чтобы этот потенциал был эффективно использован, его необхо-

димо обнажить, вычленив в самом процессе образования. В русле такого подхода, прежде всего, и преподавателю и студенту необходимо учиться по-новому мыслить и действовать, они должны отойти от ряда привычных позиций и положений в образовании, сместить акценты с явного в нем, на менее очевидное, но практико-значимое (7).

Новое педагогическое мышление предполагает, прежде всего, отойти от представления о содержании педагогического образования, как части исключительно научного знания, что также составляет его современный феномен (это преодоление связано с отказом от абсолютизации принципа научности в профессиональном образовании). Содержание педагогического образования должно быть изоморфно профессиональной культуре и включать блоки научно-педагогического знания, истории образования, этнопедагогике, инноватики, так как источником этого содержания служит синтез педагогической теории и практики. Схематично эти отношения можно представить пирамидой, в основании которой находится общая, а на вершине - профессиональная культура, реальным компонентом которой становится педагогическая культура каждого преподавателя, интегрированная в её общий контекст.

Многие педагогические вузы находятся в поиске и апробации новых педагогических технологий. Например, в Хабаровском педагогическом университете проводятся научные исследования по реализации рефлексивного подхода в профессиональном образовании. Разработкой данного направления занимаются д.п.н. Г. Звенигородская, д.п.н. Л.Ф. Вязникова, д.п.н. М.Н. Невзорова и др. Качество образования рассматривается ими на всём пространстве образовательной деятельности вуза. По определению специалистов, понятие «рефлексивное образование» - это естественно протекающий процесс «образования самого себя», посредством рефлексии субъекта, направленной на бесконечное множество предметов познания, отношения и деятельности, преодолевающей изолированность всех сфер бытия человека и сохраняющей целостность внутреннего образовательного процесса в единстве обучения, саморазвития и самовоспитания, что также составляет феномен подготовки будущего специалиста.

В контексте компетентностного подхода профессионализм сегодня - это интеллектуальная рефлексия своей деятельности, выход за пределы сложившегося опыта, поиск иных смысловых оснований своей профессиональной деятельности как основы творческого решения современных и будущих проблем. Рефлексия, это особая мыслительная операция, позволяющая осуществить своеобразное удвоение сознания с последующей организацией своеобразного диалога между образующимися субъектами и самим собой. (4)

Авторы рефлексивного образования выделяют четыре вызова традиционному образованию: информационный; интеллектуальный; коммуникативный; антропоориентированный. Первый вызов ими рассматривается не как «многознание, а многомыслие», в результате чего «обучение из сферы предметно-ориентированной входит в сферу гермениатическую, а это уже для традиционной практики инновация». Смысл такого подхода заключается в том, чтобы научиться работать с текстом, с информацией. Студент педагогического вуза должен уметь в тексте, в абзаце вычленив основную мысль, определить её смысловую значимость, а затем продуктивно переработать для себя и использовать.

Второй вызов направлен на развитие интеллектуальной рефлексии: на побуждение будущего специалиста к сложнейшим процессам профессионального взаимодействия; обмен мыслями, информацией; умение работать коллегиально, в режиме диалога. Коммуникативный вызов основывается на доминировании принципа «другой - иной - понять - принять» над принципом «другой - чужой - враг - уничтожить». Данный принцип призывает воспитывать толерантность, в нашем случае при подготовке учителей к воспитательной деятельности (в СВГУ), он является одним из основополагающих - особенно это необходимо при работе с семьями группы риска, проблемными семьями и др.

Антропоориентированный вызов побуждает молодого человека - будущего специалиста к развитию человеческой потребности «быть, а не казаться» (Н.И. Пирогов). Это связано с внутренним миром студента и преподавателя, так как учение - это процесс развития его рефлексивного потенциала, движения по пути восхождения

от обыденного сознания к теоретическому, к профессиональному самосознанию. Эмоционально-чувственная сфера обучаемого входит в паритетное состояние с интеллектом (мышлением), что порождает потребность в живом знании. (5)

Несмотря на значительное количество работ, посвящённых проблемам формирования профессиональной компетентности специалиста, некоторые аспекты данного процесса освещены крайне недостаточно. Так, остаётся открытым вопрос определения специфики содержания и технологии формирования у студентов профессиональной компетентности в работе с семьёй, что и должно быть учтено в ГОСТах нового поколения.

Опираясь на функциональный подход Л.А. Беляевой, мы определили, что в качестве ключевых компетенций специалиста по работе с семьёй следует назвать: диагностическую, прогностическую, коммуникативную, охранно-защитную, предупредительную-профилактическую, посредническую.

Будущий специалист должен уметь: использовать интегративный компонент компетентности (сочетание теории и практики); конфликтологический, который включает в себя осведомлённость о диапазоне возможных стратегий поведения в конфликтной ситуации и умение адекватно реализовывать их в конкретной семье; личностный компонент, включает ценностные ориентации, профессионально важные личностные качества и способности специалиста, наличие профессионального «Я-образа». (5)

При формировании данных компетенций необходимо использовать новые формы и методы работы со студентами. Например, «метод модерации» актуален при проведении групповых занятий со студентами в решении вопросов формирования у них толерантности, воспитания эмоциональной устойчивости. Он нейтрализует или снижает эмоциональное напряжение при обсуждении сложных проблем, способствует оперативности в нахождении вариантов их решений и определении наиболее оптимального выбора, завершению обсуждения проблемы составлением плана конкретных действий; открывает возможность для всех членов группы почувствовать свой вклад в выработку решения, принятия персональной ответственности за их реализацию.

Основной дидактической целью использования «метода модерации» в образовательном процессе, является развитие способности учащихся к самостоятельному и ответственному решению проблем, что включает развитие способности учащихся к анализу информации и выявлению проблемы; умение находить возможности и ресурсы для её решения; способности ведения переговоров и дискуссий; Таким образом, модерация – это способ организации обсуждения вопроса или проблемы, который дает возможность всем участникам разрабатывать и принимать общие решения, как свои собственные. Данный метод отчасти схож с сократическим, суть которого заключается в том, что он не даёт изначально готовых истин, а побуждает студентов в различных диалоговых формах отыскать её самим.

По мнению И.А. Колесниковой, мы находимся на пороге новой педагогической цивилизации «креативно-педагогической», где совокупным субъектом-объектом воспитания выступит человеческое общество в целом. Таким образом, произойдёт возврат каждого индивида к естественной педагогической деятельности как сотворчеству, универсальному способу бытия, в недрах которого будут осуществляться осмысление и оценка инновационного типа (5).

Таким образом, личностно- и социально-ориентированная концепция высшего образования определяет необходимость инновационного, компетентностного и системного подходов в модернизации всех компонентов профессионального образования и радикального изменения деятельности и способов мышления всех субъектов и объектов образовательного процесса в вузе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гессен С. Основы педагогики введение в прикладную философию М., «Школа-Пресс»-1995г. с. 250
2. Баранников А.В. Компетентностный подход и качество образования/ Отв. ред Л.Е. Кузнецова. М.: Московский центр качества образования, 2008, с. 8-10.
3. Вестник образования апрель- №7. 2008. с. 21.
4. Иванов Д. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании // Библиотечка «Первого сентября» №6-(12) 2007.
5. Колесникова И.А. Педагогические цивили-

- зации и их парадигма Педагогика 1995 №6
6. Леонова О. Образовательное пространство как педагогическая реальность// Alma mater (Вестник высшей школы). 2006. №1. с. 40
7. Слостёнин В.А. О современных подходах к подготовке учителя. Технология психолого-педагогической подготовки учителя к воспитательной работе. Барнаул, 1996, с. 3-6.

T. Savchenko

PHENOMENON OF NEW APPROACH  
IN PEDAGOGICAL EDUCATION

*Abstract:* The author of this article analyzes some aspects of solving problems of higher pedagogical education using competency building approach. Those aspects are intellectual reflection of one's actions, outgoing one's experience, searching for a new meanings of one's professional activity as a

base of creative solving of current and future problems.

*Key words:* competency building approach to education, professional reflection, educational paradigm, psychological and pedagogical innovations.