

УДК 321.01

Лутфуллин Д.Ф.*Московский государственный гуманитарно-экономический институт***К ВОПРОСУ О ФАКТОРАХ ПРИНЯТИЯ
ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация. В статье рассматриваются факторы, обуславливающие особенности механизма принятия политических решений в России, отмечается влияние дестабилизирующих факторов политического характера на национальную безопасность страны, отмечается важность проведения анализа факторов стабильности политической сферы для оценки эффективности механизма принятия политических решений.

Ключевые слова: механизм принятия политических решений, стабильность политической сферы, оценка эффективности механизма принятия политических решений.

D. Lutfullin*The Moscow State Social-Humanitarian Institute***TO THE QUESTION OF THE MECHANISM OF POLITICAL
DECISIONS ADOPTION IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Abstract. The article considers the factors determining the specific features of the mechanism of political decisions adoption in Russia. Besides, the influence of destabilizing factors, having political character, on the national security of the country is noted. The author notes that to assess the efficiency of the mechanism of the political decisions adoption it is important to analyze the factors of stability in political sphere.

Key words: mechanism of political decisions adoption, stability in political sphere, assessment of the efficiency of the mechanism of political decisions adoption.

Еще Аристотель, анализируя социально-политическую действительность античного общества, отмечал, что человек является «политическим животным», поскольку его жизнь предстает как форма проявления взаимодействия политических субъектов (индивидов, организаций, институтов и др.). Любая же форма социальных отношений предполагает постоянное принятие политических решений. Именно осуществление на практике принятых политических решений тем или иным субъектом политической

деятельности главным образом определяет социальную действительность общества или политический вектор его функционирования. Можно сказать, что от того, насколько эффективно функционируют механизмы принятия политических решений, зависит протекание политического процесса в обществе и в целом социально-политическое благополучие государства. В силу этого исследование особенностей механизма принятия политических решений в современной России представляется крайне актуальной темой.

© Лутфуллин Д.Ф., 2014.

Кроме того, современная трансформация российского общества характеризуется появлением в его структуре различных форм самоорганизации, что обуславливает процесс формирования действенных механизмов участия гражданского общества в выработке и принятии политических решений. В то же время, из-за пассивности и политического нигилизма значительной части населения, институты государственной власти сохраняют свою доминирующую роль в политическом процессе.

Механизм принятия политических решений в России имеет свою специфику. Но при всех различиях социокультурного и профессионального характера процедура принятия решений в качестве интеллектуальной деятельности имеет одни и те же основы, выстраивается в соответствии с общезначимым методологическим алгоритмом, состоящим из следующих фаз: уточнение объекта политического решения; неудовлетворенные интересы; конкретные недостатки; конечная цель принимаемого решения; средства реализации цели; основная решаемая проблема; выбор альтернатив; оформление решения [3].

Механизм принятия политических решений зависит от многих факторов, в том числе: соотношения политических сил в обществе, характера политического режима, способов осуществления власти, уровня ее легитимности, характеристик политической элиты, особенностей процесса принятия политических решений и т.д. Большое значение при оценке нестабильности имеет наличие или отсутствие глубоких «расколов» в обществе, т.е. культурных, идеологических и социально-экономических конфликтов

между социальными группами [см.: 5].

Главным показателем эффективности механизма принятия политических решений является высокая устойчивость социально-экономического и социально-политического развития общества в соответствии с объективно действующими закономерностями и тенденциями.

Опираясь на исследование Р.Т. Мухаева, определим факторы, обуславливающие особенности механизма принятия политических решений в России [2, с. 431–440].

1. Нечеткость и размытость границ политики и экономики, социальных и личных отношений. Политика в России не отделена от других сфер жизни в силу незрелости институтов гражданского общества, которые должны ее ограничивать. С одной стороны, наблюдается сокращение монополии государства на собственность и ресурсы. С другой – растет желание правящей элиты сохранить свое политическое влияние, в том числе путем создания «партий власти». Фактически ни один вопрос экономического, социального, духовного развития не решается без вмешательства властных структур.

2. Отсутствие в России (несмотря на предпринимаемые усилия) консенсуса между участниками политического процесса. Продолжает сохраняться неравенство возможностей их активного участия в политической жизни. Данное обстоятельство способствует культивированию с их стороны, наряду с общепринятыми средствами борьбы за реализацию своих требований, незаконных методов (коррупции, шантажа, подлога, насилия и т.д.).

3. Номинальное многообразие участников российской политической

жизни, реальная роль и политические функции которых достаточно ограничены. Способности политических партий выражать интересы гражданского общества весьма условны. Во-первых, потому, что сами эти интересы только начинают формироваться; во-вторых, современные партии скорее похожи на клиенты (лат. *clientela*, от *cliens* – клиент, то есть зависимый, подчиненный), объединяющие единомышленников вокруг политического деятеля, чем на форму связи власти с гражданским обществом. Данную особенность исследователи объясняют сложившейся в России политической традицией, заключающейся в концентрации власти, господства в одном центре (в дореволюционное время – у монарха, в советское – у руководства коммунистической партии, в современной России – у исполнительной ветви власти, прежде всего у Президента). В России, где принцип многопартийности не подкреплен значительным историческим опытом, многообразные общественные группы интересов могут занять существенное место в политической системе, выполняя, наряду с партиями, роль выразителей интересов граждан. Особую актуальность данная проблема обретает в свете поиска эффективных рычагов воздействия российского общества на процесс принятия органами власти политико-управленческих решений. Очевидной становится необходимость широкого применения таких форм представительства интересов, которые бы позволили экономическим и социальным субъектам влиять на государственную политику, ориентируя ее на удовлетворение реальных нужд и потребностей граждан.

4. Отсутствие в российском обществе единой коммуникационной системы. Власть рассматривает политическую коммуникацию только в контексте через призму построения жесткой вертикали. Сама коммуникация по сути сводится к информированию граждан о политических событиях с целью мотивации россиян. Диалог между властью и обществом посредством разветвленной системы трансляции требований граждан к властным структурам оставляет желать лучшего.

Наряду с перечисленными факторами следует отметить влияние дестабилизирующих факторов политического характера на национальную безопасность страны.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года отмечается, что «национальные интересы РФ на долгосрочную перспективу заключаются в развитии демократии и гражданского общества, повышении конкурентоспособности национальной экономики, в обеспечении незыблемости конституционного строя, территориальной целостности и суверенитета Российской Федерации». Также в Стратегии подчеркивается, что для предотвращения угроз национальной безопасности во внутривнутриполитической сфере необходимо обеспечить социальную стабильность, этническое и конфессиональное согласие, поднять качество работы органов государственной власти и сформировать действенные механизмы их взаимодействия с гражданским обществом [4].

Для сохранения российской государственности, обеспечения безопасности и территориальной целостности современной России позиция руковод-

ства страны по регулированию внутривнутриполитических процессов исключительно важна.

Большое значение для оценки эффективности механизма принятия политического решения имеет анализ факторов стабильности политической сферы. Наиболее существенными из них являются: соответствие политического режима общепринятым в данном социуме нормам, правилам, традициям, соблюдение государством социально-экономических и политических прав граждан, признание группы лиц, находящейся у власти, со стороны других политических сил. О политической стабильности говорят, прежде всего, параметры социально-экономического развития страны, социальные индикаторы, показатели эффективности государственной власти (управления), продуктивности борьбы с коррупцией и эффективность работы спецслужб по защите конституционного строя. Нельзя не согласиться с той точкой зрения, что в качестве интегрального показателя политической стабильности можно рассматривать уровень поддержки населением институтов власти, а общим для всей политической безопасности – результативность проводимой государством политики [1].

В заключение отметим, что происходящие в современной России политические процессы отличаются сложностью, разнонаправленностью и отражают специфику развития государства в трансформационный период. В переходный период активизируются актуальные и потенциальные угрозы безопасности личности, общества и государства во всех сферах обществен-

ной жизни, вызванные действием дестабилизирующих факторов развития. Политическая система российского государства проходит трудные этапы становления как демократической системы. Наиболее важными направлениями политики становятся: формирование гражданского общества, правового государства, института свободных и честных выборов, многопартийной системы, подлинно национальной элиты и т.д. Все это требует выработки эффективного механизма государственного регулирования политических процессов, привлечения к принятию решений структур гражданского общества: политических партий, общественных организаций и объединений. Не менее важно и формирование у субъектов управления таких качеств, как оперативность, научность, смелость, неординарность, государственность и патриотизм.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Лиханова И.В. Дестабилизация политического процесса как угроза национальной безопасности России в контексте социальных трансформаций: Автореф. дис.... канд. полит. наук. – М., 2010. – 31 с.
2. Мухаев Р.Т. Теория политики. – М., 2005. – 624 с.
3. Сорина Г.В. Принятие решений как интеллектуальная деятельность: Монография. – М.: Гардарики, 2005. – 253 с.
4. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Российская газета. – 2009. – 19 мая.
5. Абрамов А.В. Раскол электорального поля и перспективы патриотической консолидации современного российского общества // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – 2013. – № 5. – Т. 2.