

УДК 329.8

Абрамов А.В., Федорченко С.Н.

Московский государственный областной университет

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ «ИДЕАЛЬНАЯ ПАРТИЯ РОССИИ»

Аннотация. Подводятся итоги студенческого исследовательского проекта «Идеальная партия России», проведённого при поддержке Московского областного отделения Российского общества политологов. Целью проекта являлось выделение «идеальных» качеств политических партий и лидеров путем социологического опроса граждан и интернет-голосования. Статья содержит результаты эмпирического исследования и рекомендации по партийному строительству в современной России.

Ключевые слова: партийное строительство, политическая партия, многопартийность, «идеальная партия», интернет-голосование.

A. Abramov, S. Fedorchenko

Moscow State Regional University

RESEARCH PROJECT «PERFECT PARTY OF RUSSIA»

Abstract. The article summarizes the results of the students' project "Perfect Party of Russia", conducted with the support of the Moscow regional branch of the Russian Society of Political Scientists. The aim of the project was to detect the "perfect" qualities of the Russian political parties and their leaders through the public opinion polls in Russia and through the Internet voting. The article contains the results of the empirical research and recommendations for party building in contemporary Russia.

Key words: party-building, political party, multi-party system, the «perfect party», the Internet voting.

Описание исследовательского проекта

Целью научной работы, проведённой в рамках Московского областного отделения Российского общества политологов [2], было не только изучение мнения граждан об «идеальных» ха-

© Абрамов А.В., Федорченко С.Н., 2014.

рактеристиках политической партии, но и разработка теоретической модели «идеальной партии» для Российской Федерации.

Над проектом работали студенты бакалавриата направления «Полито-

логия» II курса факультета истории, политологии и права МГОУ (Е.М. Лымарь (ответственный за проект), А.А. Белоусов, Н.Ю. Бенсауд, М.Д. Гришин, П.Р. Зимогляд, Т.М. Кабиров, Ю.В. Казимирова, И.С. Каптюхин, А.Е. Кизилов, А.А. Колчина, С.П. Литвинова, И.О. Мартьянов, А.И. Марченков, Т.А. Павлов, Р.Н. Панасов, Е.С. Прасолова, Е.С. Рузавина, Г.Ю. Ряполов, А.Ю. Филенкова, Н.И. Хохановский, Е.И. Хохановский, И.В. Чеботарева, А.А. Шестаков, Ю.Г. Шестакова). Кураторы проекта – к. полит. н., доц. каф. политологии и права МГОУ А.В. Абрамов, к. полит. н., доц. каф. политологии и права МГОУ С.Н. Федорченко.

Проектная группа провела опрос и интернет-голосование для выявления партийных предпочтений граждан. Начало опроса и интернет-голосования – 8 ноября 2013 г., окончание и аналитическая обработка данных – 8 декабря 2013 г.

Опрос состоял из трех вопросов с вариантами ответов (1. «Какой должна быть идеология идеальной партии РФ (партии, за которую бы Вы стали го-

лосовать на выборах)?» (можно было выбрать не более 3-х вариантов); 2. «Какими качествами должен обладать лидер Идеальной партии РФ (партии, за которую бы Вы стали голосовать на выборах)? – нужно выделить в каждом пункте»; 3. «Какие сферы должны затрагивать партийные проекты Идеальной партии РФ?» (можно было выбрать не более 3-х вариантов).

В опросе участвовали 100 человек. Респонденты могли заполнить опросный лист в электронном виде или на бумажном носителе. Каждый участник опроса мог дополнить опросный лист собственным вариантом ответа, если это было, с его точки зрения, необходимо.

Интернет-голосование преследовало цель дополнительно изучить идеологический аспект и состояло из одного вопроса – «Какой должна быть идеология Идеальной партии РФ (партии, за которую бы Вы стали голосовать на выборах)?». В интернет-голосовании участвовали 357 человек. Оно было размещено на сайтах vk.com и facebook.com.

Результаты исследовательского проекта

Согласно социологическому исследованию, на первый вопрос ответы респондентов распределились следующим образом: социал-демократия – 145 голосов, либерализм – 108, национализм – 89, коммунизм – 49, экологизм – 44, монархизм – 40, консерватизм – 25, либертарианство – 24, фашизм – 18, анархизм – 13 голосов¹. Как видно, большинство опрошенных симпатизируют социал-демократии. И в этом

¹ Всего 555 голосов, из них: 198 – соцопрос, 357 – интернет-голосование.

заключен парадокс российского политического поля: есть спрос на социал-демократию, но отсутствует популярная социал-демократическая партия.

Ответы на второй вопрос следующие: о том, что лидером партии должен быть мужчина, утвердительно ответили 75 респондентов, женщина – 10, не имеет значения – 15. Большинство (52 голоса) указало для партийного лидера возраст 30-40 лет, 33 голоса – 41-50 лет, 10 – 51-60 лет, 2 – 21-30 лет, 2 – не имеет значения, 1 – старше 60 лет. Подоб-

ные результаты можно объяснить тем, что респонденты хотят своеобразной ротации партийных лидеров.

83 респондента видят лидера партии семейным человеком, 10 – не семейным, для 7 – не имеет значения. 78 человек считают, что у лидера должны быть дети, 9 считают, что не должны, для 11 – не имеет значения, 2 – должно быть несколько детей [1]. Данные итоги ярко характеризуют тот факт, что в российской политической культуре ещё сильны традиционные ориентиры.

При ответе на вопрос об отрасли образования 49 респондентов выбрали политологическое, 33 – юридическое, 33 – экономическое, 12 – психологическое, 10 – техническое, 9 – военное, 3 – естественнонаучное, 3 – другое, 2 – не имеет значения. Уровень образования лидера партии должен быть, по мнению респондентов таким: 42 голосов – высшее, 42 – несколько высших, 11 – кандидат наук, 3 – доктор наук, 2 – не имеет значение. Такие цифры можно объяснить тем, что у общества повысились запросы к отечественной профессиональной политике.

Для 78 опрошенных имеет значение внешний вид лидера партии и лишь для 22 – не имеет. 74 респондента считают, что лидер должен быть русским по национальности или хотя бы «по духу», 26 с этим не согласны. 77 считают, что партийный лидер должен быть близким к народу, против этого – 23. Абсолютное большинство респондентов (96 голосов) считают, что партий-

ный лидер должен проводить встречи с избирателями, 4 с этим не согласны.

На третий вопрос респонденты ответили таким образом: образование – 72 голоса, культура – 28, спорт – 16, доступное жильё – 32, ЖКХ – 22, экология – 27, медицина – 67, наука – 20, другое – 10 голосов (трудоустройство – 7, общественная безопасность – 2, соц. защита – 1). Таким образом, большинство респондентов видят решение социальных проблем в базовой сфере – улучшении образовательной политики.

На основании полученных данных проектная группа составила рекомендации для «идеальной партии» России как в области названия и символики, так и в сфере её программы (образование, здравоохранение, культура, социальная сфера, экология, экономика, жильё и ЖКХ, семейные ценности, борьба с коррупцией, миграционная политика, партийные проекты).

Более подробно с результатами исследовательского проекта можно ознакомиться на специальной странице сайта Московского областного отделения Российского общества политологов [1].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Проект «Идеальная партия России» [Электронный ресурс] URL: <http://politmos.ru/543-proekt-idealnaya-partiya-rossii.html> (дата обращения: 05.01.2014).
2. Российское общество политологов. Московское областное отделение [Сайт] URL: <http://politmos.ru> (дата обращения: 05.01.2014).