

Захаров В.Ю.

КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ И МАСОНСТВО: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА*

Аннотация. В статье предпринимается попытка сравнительной характеристики наиболее влиятельных течений общественной мысли 2-ой половины XVIII – 1-ой четверти XIX вв. – конституционализма и масонства. Автор анализирует их особенности, прежде всего, с точки зрения решения проблемы реформирования общества и отношения к личности. Выявляются общие черты и различия (основные принципы и цели, терминология, персональный состав и т.д.). В заключение делается вывод, что у конституционализма и масонства больше точек соприкосновения, чем различий.

Ключевые слова: конституционализм, масонство, общественная мысль, реформирование, экуменизм.

V. Zakharov

CONSTITUTIONALISM AND FREEMASONRY:
COMPARATIVE CHARACTER.

Abstract. This article is about the comparative character of Constitutionalism and Freemasonry – one of the main currents of public conception at the second part of XVIII – first quarter of XIX century. The author analyses similarities and differences of this theories.

Key words: constitutionalism, freemasonry, social thought, comparative.

Конституционализм и масонство являются одними из наиболее влиятельных течений мировой общественной мысли XVIII – XIX вв., оказавших значительное влияние на развитие европейской цивилизации. Их изучению посвящен огромный массив научной литературы. Однако до сих пор в историографии фактически не предпринималось попыток их сравнительного анализа. Попробуем восполнить этот пробел и ответить на главный интересующий нас вопрос – *как же соотносятся масонство и конституционализм?* По нашему мнению, конституционализм можно охарактеризовать как *политико-правовое течение общественной мысли*, выступающее за введение Конституции

как высшего закона государства, основанного как минимум на трех составляющих: определение неотчуждаемых прав и свобод личности; введение фундаментальных законов, обязательных для всех, включая и монарха; создание законодательной ветви власти в лице Парламента, представляющей мнение народа и ограничивающей единовластие монарха (применительно к XVIII – XIX вв.) [5; 11-44,94-97,172-206].

Масонство, на наш взгляд, также является течением общественной мысли, но *течением*, прежде всего, *нравственно-этическим*, цель которого – поэтапное объединение всего человечества на основе христианских ценностей (братства, всеобщей любви и взаимной поддержки, альтруизма, максимальной терпимости) путем нравственного совершенствования отдельно взятой личности. В определенной степени масонство можно считать *экуменистическим движением*, попыткой создать *новую внеконфессиональную религию* вначале в рамках христианской цивилизации, а затем и всей планеты. С религией масонство сближает большая роль, отводившаяся символам, обрядам и ритуалу.

Оба общественных движения в значительной мере *пересекаются*. Во-первых, и масонство, и конституционализм *целью ставили реформирование общества*, по-разному расставлялись лишь акценты. В конституционализме упор делался на реформирование, прежде всего, политической системы с помощью правовых средств (разработка и введение Конституции и т.д.). Масонская доктрина основное внимание уделяла изменению нравственного облика людей. Идеологи масонов исходили из того, что какими бы разумными и прогрессивными не были законы и основанная на них общественно-политическая система, сами по себе они не могут даровать всемерного благополучия людям, большинству которых неведомы чувства любви и сострадания к ближнему (в этом масоны коренным образом расходились с идеологами Просвещения). Поэтому масоны ставили целью, прежде всего, изменить нравственный климат в обществе, перевоспитать постепенно большинство человечества путем нравственного, умственного и физического совершенствования каждой отдельной личности (масоны не даром уподобляли себя настоящим каменщикам, которые, прежде чем приступить к кладке здания, тщательно обрабатывают каждый камень и возводят из них фундамент). Мечтой масонов было создание в отдаленном будущем большинства, проникнутого возвышенными масонскими идеями. Тогда сами бы собой отпали уродливые формы взаимоотношений во всех сферах жизни, основанные на алчности, эгоизме и властолюбии [9; 8; 2;

* © Захаров В.Ю.

10; 11; 4; 12; 1].

Масонство первоначально мыслилось как *аполитичное движение*. Но таковым оно осталось (да и то с определенной долей условности) только на своей родине – в Англии, где к моменту возникновения масонства уже были проведены минимальные политические преобразования, удовлетворившие большинство общества (существовал Парламент, определенные права и свободы личности, действовала Конституция, пусть и не в виде единого документа). В странах же континентальной Европы, где продолжали существовать абсолютистские режимы, и в американских колониях Англии, где действовала системы колониального угнетения, масонство по мере своего распространения стало *политизироваться* и, более того, постепенно приобретало *оппозиционную местным правящим режимом направленность*. Особенно ярко это проявилось в североамериканских колониях и во Франции, где масонство превратилось в *организационную оболочку антиправительственного движения* (благо, этому способствовал тайный характер деятельности масонских лож). Исключением является разве что Германия, но и там подобные тенденции использования масонских лож в политической борьбе были, что называется, налицо (достаточно вспомнить «Общество иллюминатов» А. Вейсгаупта) [12; 68-72].

В России тенденция политизации масонства также проявлялась в полной мере. Это и активные контакты, прежде всего, московских масонов с опальным Павлом Петровичем; и связанное с этим «дело Новикова», приведшее к первому запрету масонских лож; и распространение оппозиционных настроений, «вольномыслия» в масонских ложах союза Астреи в 1817-1821гг., активное участие в них будущих декабристов, что привело к вторичному запрещению масонства в 1822 г. [4; 412-415; 7; 186-195; 12; 111-115].

Во-вторых, с чисто формальной стороны, *многие идейные принципы и даже терминология конституционализма перекликаются с масонскими, а иногда и напрямую оттуда заимствованы*. Так, например, само понятие Конституция в смысле учредительного документа впервые стало употребляться именно в масонских ложах (вспомним Конституции Андерсена) [6; 73-74]. Многие лозунги Американской и Великой Французской революций, безусловно, имели масонское происхождение (Свобода, Равенство, Братство; борьба с любыми проявлениями деспотизма и несправедливости; стремление к счастью на Земле и т.д.).

Наконец, в-третьих, и на Западе, и в России четко прослеживается значительное сов-

падение *персонального состава приверженцев конституционализма и масонства*. Достаточно привести такие имена, как Б. Франклин, Т. Джефферсон и Дж. Вашингтон в США; Бриссо, Демулен, Дантон, Мирабо и, вполне возможно, Робеспьер – во Франции. В России четко установлена принадлежность к масонству таких представителей конституционного движения, как братьев Н.И. и П.И. Паниных, секретаря Н.И. Панина известного драматурга Д.И. Фонвизина, декабристов Н. Муравьева, К. Рылеева, П.Пестеля. Судя по всему, членами масонских лож являлось и большинство участников Негласного Комитета [6; 72-74; 12; 129-140; 3].

Таким образом, можно сделать вывод, что *у конституционализма и масонства больше точек соприкосновения, чем различий*. Масонские ложи в странах с абсолютистскими режимами часто использовались в качестве организационной формы для оппозиционной деятельности, включая и борьбу за введение Конституции, Парламента прав и свобод человека.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Брачев В.С. Масоны и власть в России. М., 2003.
2. Вернадский Г.В. Русское масонство в царствование Екатерины II. Пг., 1917.
3. Дружинин Н.М. К истории идейных исканий П.Н. Пестеля // Революционное движение в России в XIX в. Избранные труды. М., 1986.
4. История масонства. Смоленск. 2001.
5. Медушевский А.Н. Демократия и авторитаризм: российский конституционализм в сравнительной перспективе. М., 1997.
6. Минаева Н.В. Никита Иванович Панин. Исторический портрет // Вопросы истории. 2001. № 7.
7. Пигалев В.А. Баженов. М., 1980.
8. Пыпин А.Н. Русское масонство в XVIII – 1-ой пол. XIX вв. Пг., 1916.
9. Шустер Г. Тайные общества, союзы и ордена. Т. 1-2. СПб., 1905-1907.
10. Соколовская Т.О. Материалы по истории русского масонства (сборник). М., 2000.
11. Соколовская Т.О. Капитул Феникса: высшее тайное масонское правление в России (1778-1822). М., 2000.
12. Харитонович Д.Э. Масонство. М., 2001.