

РАЗДЕЛ II. ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

УДК 330.4

Васильева Р.В.

Башкирский государственный университет (г. Уфа)

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ МОНОГОРОДОВ И ГРАДООБРАЗУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация: Рассмотрены перспективы решения проблем современных моногородов и градообразующих предприятий на примере города Кумертау в башкирском Предуралье. Особое внимание уделено вопросу снижения социальной нагрузки на градообразующие предприятия. В число первоочередных задач входит налаживание системы партнерства муниципального образования и предприятия, проведение совместной социальной политики в городе, получение экономической выгоды от объектов социальной сферы. Формирование нового типа взаимодействия между муниципалитетом и предприятием представлено как путь решения проблемы моногородов в условиях нестабильной экономической и финансовой обстановки. Проблема рассмотрена на примере Кумертауского авиационного производственного предприятия.

Ключевые слова: «монопрофильный» город, градообразующее предприятие, социальная инфраструктура, Кумертау.

R. Vasilyeva

Bashkir State University

THE PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF MODERN SINGLE-INDUSTRY TOWNS AND TOWN-FORMING ENTERPRISES

Abstract. The article considers the prospects of solving the problems of mono-towns and town-forming enterprises by the example of Kumertau in the Bashkir Urals. The author pays special attention to the issues of social burden reduction on town-forming enterprises. Of top priority are the tasks of establishing the system of town-enterprise social partnership, conducting joint social policy in the town, as well as gaining economic benefits from social sphere objects. The formation of a new design of interaction between local authorities and the enterprise is one of the key solutions to the problems of mono-towns under the conditions of financial crisis and instability of economic situation.

Key words: mono-towns, local authorities, town-forming enterprise, single-industry production, social infrastructure, development of the area; social partnership, planning and resource management; block programming.

Среди социально-экономических проблем нашей страны особое место занимают проблемы связанные с так называемыми моногородами и градообразующими предприятиями. Основная задача, которую необходимо решать на этих «монопрофильных территориях», заключается в создании механизмов саморазвития адекватного современным экономическим условиям и обеспечения адаптации к общим изменениям (независимо от помощи государства). При этом необходимо учитывать, что каждой «монопрофильной территории» свойственны различные причины трудностей в функционировании и развитии, соответственно, для каждого типа населенных пунктов должна разрабатываться своя система мер государственной поддержки и регулирования процесса реформирования [4].

Очевидно, что наиболее чувствительными к кризисным явлениям финансово-экономического порядка являются муниципальные образования с одним градообразующим предприятием [3]. Последние являются крупнейшими налогоплательщиками в местный и региональный бюджеты, обеспечивают занятость значительной доли населения «монопрофильных территорий», несут на себе не только экономическую, но и социальную нагрузку, поскольку в преобладающей мере обеспечивают условия жизнедеятельности в населенном пункте. Расходы на содержание социальной инфраструктуры, как правило, повышают себестоимость продукции, делая ее неконкурентоспособной.

Минимизация негативных последствий кризисного социального сектора моногородов Российской Феде-

рации требует формирования нового типа взаимодействия муниципалитета и предприятий. Для этого, в первую очередь, необходимо оценивать значимость отдельных направлений социальных расходов и возможную их передачу на уровень муниципалитета. Город Кумертау – типичный моногород республиканского подчинения, расположенный на юге башкирского Предуралья. Около 80% объема промышленной продукции производится на двух промышленных предприятиях города: ОАО «Кумертауском авиационном производственном предприятии» (ОАО «КумАПП») и ОАО «Искра». Экономическое и социальное благополучие определяется состоянием дел на градообразующем предприятии ОАО «КумАПП», созданном в 1962 г. Единственный акционер предприятия ОАО Объединенная промышленная корпорация «Оборонпром», многопрофильная российская машиностроительная группа, входящая в государственную корпорацию «Ростехнологии».

На ОАО «КумАПП» занято более 20% экономически активного населения города, а доля выпускаемой им продукции составляет 53,4% от общего объема в Кумертау. Муниципальный бюджет городского округа на 54% зависит от налоговых поступлений ОАО «КумАПП». На балансе предприятия находится большое количество объектов социальной инфраструктуры: профилакторий, детский оздоровительный лагерь «Березка», база отдыха «Нугуш», детский клуб «Орленок», детский клуб технического творчества имени А.С. Палатникова, спортивный авиационный технический клуб по подготовке парашютистов, туристическая база в селе Ира и другие [5].

Для выработки согласованного плана в хозяйственном комплексе, представленном муниципалитетом моногорода Кумертау, корпорацией «Оборонпром», как управляющим органом, и самим градообразующим предприятием, использовалась математическая модель блочного программирования. Достижение согласованного действия экономических объектов, обеспечивающего выполнение стоящих перед всей системой целей, может происходить двумя способами: либо управляющий орган сообщает каждому объекту, какие продукты и в каком количестве этот объект должен выпускать и потреблять; либо управляющий орган объявляет цены на каждый продукт (или ресурс), а экономические объекты сами формируют свои планы, исходя из своих экономических возможностей и некоторого критерия, например максимума прибыли [2].

Применимо к нашей задаче лучше всего подходит сочетание этих двух способов. В условиях кризисного типа развития необходимо разделить ответственность за содержание социальной инфраструктуры между муниципалитетом моногорода и градообразующим предприятием, чтобы дополнительные издержки для предприятия не вели к ухудшению финансовой ситуации. Оба указанных способа предполагают, что управляющий орган должен предварительно иметь расчеты, позволяющие установить планы каждого объекта или «правильные» цены, обеспечивающие выбор объектами нужных планов.

Для обмена информацией между управляющим органом экономической системы и отдельными ее объектами используется ряд формализо-

ванных процедур – алгоритмов. Эти процедуры строятся по схеме последовательного уточнения технологических множеств или локальных ограничений задачи; что же касается целевой функции и глобальных ограничений, то предполагается, что они заранее известны управляющему органу, и он использует их для формулировки своих вопросов. Программу, реализующую алгоритм решения задачи, можно выполнить в виде блоков, соответствующих отдельным объектам, и основного блока, выполняющего функцию управляющего органа. В программе каждый блок, соответствующий объекту, должен решать некоторую задачу математического программирования с учетом только локальных ограничений, характеризующих этот объект и выдавать свое решение основному блоку. Основной блок программы должен, используя информацию о целевой функции и решениях задач остальными блоками, вынести решение: насколько эффективно функционирует система.

На балансе ОАО «КумАПП» содержится 10 объектов социальной инфраструктуры, на содержание которых регулярно затрачиваются внушительные средства. Для каждого объекта определяется норма прибыли и нормы затрат (расходы на содержание), как правило, включающие три основные статьи: на заработную плату персоналу; на поддержание в надлежащем виде основных средств; на закупку оборотных активов. При оптимальном плане полной загрузки всех объектов социальной инфраструктуры завода большинство из них оказываются экономически неэффективными (значения получились равными «0»). Это означает, что их предельный доход ниже, чем затраты

на содержание. Передача муниципалитету поможет повысить их эффективность, так как муниципалитет имеет большой опыт работы с социальными объектами и может за счет объединения с городской инфраструктурой добиться рентабельности.

Для предприятия избавление от социальных объектов может сэкономить значительные средства, высвободив их на модернизацию производства. Наибольшие расходы предприятия составляют расходы на основные средства, на заработную плату персоналу и закупку оборотных средств денежные средства затрачиваются почти в одинаковом количестве. В условиях кризисного состояния расходы на поддержание социальной сферы становятся критичными для предприятий, компенсировать эти расходы нечем. Поэтому наилучшим выходом их сложившейся ситуации будет передача объектов социальной инфраструктуры в ведение муниципалитета [1, с. 295–330].

В настоящий момент практически вся ответственность за социальную сферу перенесена на органы муниципальной и региональной власти. Именно у муниципальной власти в настоящий момент есть необходимые ресурсы для полноценного обеспечения социальных задач. Возможные инструменты для поддержания нового формата взаимодействия государственной власти и предприятий в части социальной политики в моногородах может включать следующие элементы: межбюджетные трансферты, привлечение средств федеральных центров, участие в различных целевых программах.

Совмещение формальной и фактической ответственности городскими властями за социальный сектор моно-

городов является обязательным условием оздоровления городской среды. Муниципалитет при принятии социальной инфраструктуры градообразующего предприятия на баланс, используя различные инструменты для их управления (системный подход, стандартизацию), может извлекать прибыли и делать объекты рентабельными. Перераспределение ролей и фактическая передача ответственности за социальную сферу муниципалитету позволит предприятиям и компаниям пережить кризисный этап с наименьшими потерями. Предприятия будут иметь возможность: оптимизировать свои расходы; сохранить конкурентоспособность на рынке; поддерживать экономику города стабильными налоговыми отчислениями.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Браверман Э.М. Математические модели планирования и управления в экономических системах. – М.: Наука, 1976. – 368 с.
2. Бирюков А.В. Проблемы развития инновационной инфраструктуры в сфере оборонно-промышленного комплекса // Инновации и инвестиции. – 2009. – № 1. – С. 30–35.
3. Критерии отнесения муниципального образования к категории «монопрофильные» (утв. протоколом № 1 от 28 июля 2009 года заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам снижения негативного воздействия финансового кризиса на социально-экономическое развитие монопрофильных городов в субъектах Российской Федерации) / [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.minregion.ru/activities/689/690/2926.html> (дата обращения: 31.01.2014.)
4. Об организации мониторинга финансово-экономического состояния

предприятий регионального значения (приказ Министерства регионального развития России от 19 марта 2009 года № 64 [отменен приказом от 18 февраля 2010 года № 59]) / [Электронный ресурс]. – URL: http://www.minregion.ru/activities/monitor/monocities_support.html. (дата обращения: 31.01.2014.)

5. Устав ОАО «Кумертауское авиационное производственное предприятие» (утв.

решением №04/09 от 26 июня 2009 года единственного акционера ОАО «КумАПП» ОАО ОПК «Оборонпром») / Вертолеты России: опыт и инновации [Электронный ресурс]. – URL: http://www.kamov.ru/subsidiary/kumapp/investors/docs/Charter26_06_09.doc. (дата обращения: 31.01.2014.)