

УДК 339.5

Левченко Т.С., Чиповская И.С.*Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет
(г. Владивосток)*

К ВОПРОСУ О ТАМОЖЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье рассмотрены особенности интеграции рыбохозяйственной отрасли Приморского края в мировой рынок. Основное внимание уделено анализу нормативной базы внешнеэкономической деятельности по исследуемому вопросу и возможным направлениям совершенствования процесса государственного (в том числе таможенного) регулирования рыбохозяйственной отрасли. Нетарифные методы таможенного регулирования предлагаются к применению как наиболее действенные и прогрессивные с учетом работы предприятий отрасли в рамках правил Всемирной торговой организации (ВТО), Таможенного союза.

Ключевые слова: внешняя торговля, таможенная политика, рыбохозяйственная отрасль, Приморский край.

T. Levchenko, I. Chipovskaya*Far Eastern State Technical Fisheries University*

TOWARDS THE ISSUE OF CUSTOMS REGULATION OF THE PRIMORSKY TERRITORY FISHING INDUSTRY

Abstract. The article considers the features of the Primorsky Territory fishing industry integration into the global market. The main focus of the study is on the analysis of the legal base of foreign trade activity of a fishing enterprise and possible perspectives of improving its regulation by the state (including customs). Non-tariff customs regulation are suggested as the most effective and progressive methods in case of fishing enterprises functioning within the framework of WTO and Customs Union.

Keywords: foreign trade, customs policy, fishing industry, the Primorsky Territory.

Заинтересованность во внешней торговле неминуемо ведет к значительному увеличению субъектов экспортно-импортных отношений, а значит усиливает внимания всех заинтересованных сторон (и в стране-импортере, и в стране-экспортере) к нормативному обеспечению таможенной сферы. Таможенная система России имеет большой опыт в области защиты безопасности внутреннего рынка государства (см. рис. 1). С помощью таможенного инструментария государство управляет его протекционистской составляющей в зависимости от приоритетных требований экономической безопасности. Особенно это касается обеспечения условий для развития стратегических и базовых отраслей народного хозяйства, а для Дальнего Востока такой отраслью, безусловно является рыбохозяйственная.

© Левченко Т.С., Чиповская И.С., 2014.



Рис. 1. Инструменты тарифного и нетарифного таможенного регулирования

Основные постулаты таможенной политики напрямую связаны с принципами государственного регулирования внешнеторговой деятельности, сформулированными в Федеральном законе «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». У внешнеэкономической политики на вооружении значительный арсенал эффективных методов регулирования деятельности, классификация которых приведена в табл. 1. В соответствии с Федеральным законом «О таможенном тарифе» определены основные цели осуществления тарифного регулирования:

- рационализация товарной структуры ввоза товаров в РФ;
- поддержание рационального соотношения вывоза и ввоза товаров, валютных доходов и расходов на территории РФ;

– создание условий для прогрессивных изменений в структуре производства и потребления товаров в РФ;

– защита экономики РФ от неблагоприятного воздействия иностранной конкуренции;

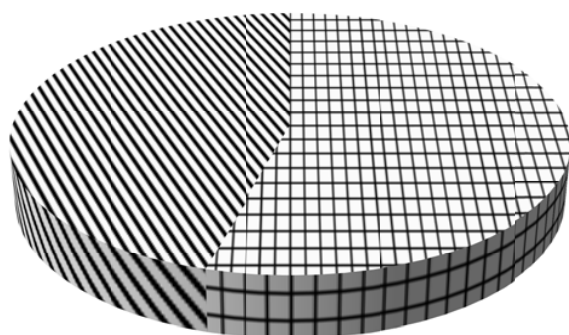
– обеспечение условий для эффективной интеграции РФ в мировую экономику.

Таможенные органы вносят значительный вклад в федеральный и региональный бюджеты, что подтверждает анализ деятельности Владивостокской таможни. Эффективность таможенно-тарифных методов регулирования и внешнеэкономической деятельности можно проиллюстрировать, сравнив динамику и объем налоговых поступлений в бюджет по Дальневосточному федеральному округу (рис. 2) и не налоговых поступлений от внешнеэкономической деятельности по Владивостокской таможне за 2011–2012 гг. (рис. 3).

Таблица 1

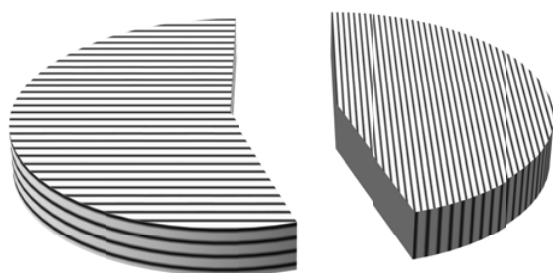
Методы регулирования внешнеэкономической политики

Методы регулирования	Особенности воздействия	Регламентирующий нормативный акт
1. Тарифно-таможенное регулирование	Воздействует на ценовой режим в стране, на укрепление национальной валюты, на желание отечественных производителей развивать национальную экономику	Закон РФ от 21.05.1993 г. № 5003-1 (ред. от 08.12.2010 г.) «О таможенном тарифе»
2. Нетарифное регулирование	Применяются в качестве исключительных мер при необходимости подвергнуть дополнительную защите национальную безопасность государства	Классификация Единой Экономической Комиссии ООН
3. Финансовые меры	Регламентация осуществления валютных операций	Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» от 10.12.2003 № 173-ФЗ
4. Техно-технологический контроль	Соответствие импортной продукции стандартам безопасности	ГОСы на определенные виды продукции



- + Поступления в бюджет в 2011 г. - 19,7 миллиардов рублей
- ▣ Поступления в бюджет в 2012 г. - 16,6 миллиардов рублей

Рис. 2. Поступление налогов и сборов в консолидированный бюджет РФ в 2011-2012 годах от субъектов экономических отношений ДВФО



- III Поступления в бюджет в 2011 г. - 81,8 миллиардов рублей
- II Поступления в бюджет в 2012 г. - 99,8 миллиардов рублей

Рис. 3. Поступление в консолидированный бюджет РФ в 2011-2012 годах от субъектов внешнеэкономических отношений по Владивостокской таможне

Заключение торговых соглашений не снимает актуальности вопросов защиты отечественного производителя. В этом смысле наиболее гибкими являются нетарифные меры воздействия на таможенные правоотношения, которые являются в целом более эффективными по сравнению с таможенно-тарифными по следующим причинам:

- они обычно не предполагают наличия каких-либо международных обязательств, поэтому схема их применения разрабатывается и регулируется только национальными органами власти и регламентируется национальным законодательством;

- «целевые» и более действенные в вопросах достижения нужного результата во внешней торговле;

- очень мобильны и позволяют оперативно отреагировать на изменения в мировой конъюнктуре, выстраивая действенную систему защиты национальной экономики в течение обозначенного срока;

- не являются отягощением в виде налогового бремени для населения страны.

Действие нетарифных мер регулирования внешнеэкономической деятельности можно охарактеризовать по типам задач. Первый тип – временные меры по ограничению экспортно-импортных операций относительно отдельных групп товаров с целью защиты национального рынка. Второй тип – введение разрешительного порядка на экспортно-импортные операции относительно отдельных групп товаров, могущих отрицательно повлиять на национальную безопасность, в том числе на жизнь и здоровье жителей страны, имущество субъектов экономических отношений, экологию,

флору и фауну. Третий тип – введение исключительного права на экспортно-импортные операции относительно отдельных групп товаров. Четвертый тип – введение специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. Пятый тип – введение мер по защите общественной морали, правопорядка, культурных ценностей, национальной безопасности.

Общая классификация мер нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности предполагает их деление на три группы (рис. 4), но не исчерпывается ими. Отметим отличительные особенности некоторых не вошедших в классификацию мер. Так, в числе нетарифных мер регулирования внешнеэкономической деятельности особое место занимают меры содействия развитию внешней торговли:

- льготное кредитование субъектов внешнеэкономических отношений;

- гарантии и страховка экспортных кредитов;

- организация торговых выставок и ярмарок, и других подобных мероприятий и участие в них;

- проведение кампаний (в том числе рекламных) по продвижению российских товаров, услуг, интеллектуальной собственности на мировые рынки.

В рамках Таможенного союза создано единое торговое пространство между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией [1; 6], в связи с чем было подписано Соглашение о единых мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран [4], а также Соглашение о правилах лицензирования в сфере внешней торговли товарами [5].



Рис. 4. Классификация методов нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности

Для Дальнего Востока России в целом и Приморского края в частности исторически одной из приоритетных отраслей экономики является рыбохозяйственная. Этот факт подтверждает недавнее принятие специальной государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса Приморского края на 2013–2017 годы» [3]. Рыбное хозяйство признано стратегической отраслью для страны, так как ее успешное развитие будет способ-

ствовать значительному повышению конкурентоспособности российской экономики. Потенциал развития у отрасли большой, о чем свидетельствуют данные Федеральной службы государственной статистики (табл. 2 и 3). Так, за период января-августа 2013 г. рост производства предприятий отрасли составил 12,8%, при том, что в 2012 г. по сравнению с 2011 г. наблюдалось снижение производства по большинству видов продукции отрасли.

Таблица 2

Динамика производства в рыбохозяйственной отрасли, %

Период	Темп роста	
	К соответствующему периоду предыдущего года (=100%)	К предшествующему периоду (=100%)
1	2	3
2012 г.		
Январь	103,5	71,4
Февраль	118,7	124,5
Март	90,2	114,1
I квартал	102,3	87,4
Апрель	80,0	69,3
Май	85,0	87,6
Июнь	113,4	127,9
II квартал	92,5	81,8
I полугодие	97,4	-
Июль	81,6	161,1
Август	87,9	92,0
Январь-август	92,8	-
Сентябрь	118,4	89,3
III квартал	97,4	181,3
Январь-сентябрь	97,4	-
Октябрь	109,0	84,7
Ноябрь	73,9	84,3
Декабрь	98,0	125,2
IV квартал	98,0	87,9
Год	97,8	-
2013 г.		
Январь	104,3	58,3
Февраль	109,7	124,9
Март	123,6	114,0
I квартал	120,3	92,9
Апрель	111,0	69,9
Май	99,1	85,4
Июнь	100,5	109,2
II квартал	104,4	80,5
I полугодие	112,4	-
Июль	99,5	132,5
Август	119,7	128,5
Январь-август	112,8	-

Таблица 3

Производство рыбы и прочей продукции рыболовства и рыбоводства

Продукция	Август 2013 г., тыс.тонн	Темп роста в % к		Январь-август 2013 г. к январю- августу 2012 г., %
		августу 2012 г.	июлю 2013 г.	
Рыба живая, свежая или охлажденная	186	119,3	132,2	112,2
Ракообразные немороженые; устрицы; водные беспозвоночные прочие, живые, свежие или охлажденные	2,8	124,0	124,5	110,7

Предприятия рыбопромышленного комплекса являются активными участниками внешнеэкономической деятельности. Из года в год растет экспорт рыбы и морепродуктов, но в последние годы наметился незначительный рост импорта (табл. 4). В Приморском крае производство продукции рыболовства также имеет тенденцию к росту (табл. 5), причем, темпы роста превышают общероссийские, что является положительной тенденцией, если учиты-

вать приоритет для края данного вида деятельности. Край является лидером в регионе Дальнего Востока по экспорту рыбы и морепродуктов, его доля составляет более 30% (и это при том, что на Дальнем Востоке немало и других богатых рыбой субъектов федерации). Рост экспорта в 2012-2013 гг. происходил по всем основным группам продукции, за исключением экспорта филе и трески (табл. 6).

Таблица 4

Экспорт и импорт рыбы и морепродуктов Российской Федерацией

Вид рыбопродукции	2000 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Рыба и ракообразные, моллюски и другие беспозвоночные, млн. долл. США	1483	134	2416	2036	2200	1698	2718	2040	3116	2327
из них:										
рыба свежая или охлажденная, за исключением рыбного филе, тыс.т	73,8	6,5	1,8	78,6	1,7	89,9	1,3	104	8,0	128
рыба мороженая, за исключением рыбного филе, тыс.т	818	310	1204	553	1237	527	1501	550	1583	455
филе рыбное и прочее мясо рыбы свежие, охлажденные или мороженые, тыс.т	139	10,9	68,1	250	54,5	178	63,3	137	83,3	126

рыба сушеная, соленая или в рассоле, тыс.т	45,8	9,2	9,5	20,2	10,7	11,0	5,7	12,9	5,7	13,1
ракообразные живые, свежие, охлажденные, мороженые, сушеные, соленые или в рассоле, тыс.т	46,9	7,8	27,7	65,8	29,8	52,6	33,5	62,0	37,4	58,3
моллюски, прочие водные беспозвоночные, тыс.т	21,1	0,8	13,9	35,3	15,4	14,8	16,0	21,4	15,1	27,3
моллюски, прочие водные беспозвоночные, тыс.т	21,1	0,8	13,9	35,3	15,4	14,8	16,0	21,4	15,1	27,3
Готовые продукты из мяса, рыбы или ракообразных, моллюсков и прочих водных беспозвоночных, млн. долл. США	90,2	110	273	564	170	457	209	491	206	720
из них:										
готовая или консервированная рыба, икра осетровых и заменители икры, тыс.т	15,8	123	44,5	96,3	27,6	73,0	25,7	94,2	29,5	101
готовые или консервированные ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные, тыс.т	3,1	0,9	4,3	13,2	0,6	8,8	1,1	11,2	1,3	12,2

Таблица 5

Производство продукции рыболовства в Приморском крае, тонн

Продукция/период	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Рыба живая, свежая или охлажденная	56494	76839	83364
Ракообразные немороженые; устрицы; водные беспозвоночные прочие, живые, свежие или охлажденные	4841	6494	7905
Биоресурсы водные прочие	531	1581	1642

Таблица 6

Динамика экспорта рыбы и морепродуктов в Приморском крае за первое полугодие 2012-2013 гг.

Продукция	I пол. 2012 г.	I пол. 2013 г.	Прирост	Темп роста, %
Рыба и морепродукты, тонн	272 288	355 382	83 094	30,5%

Отмеченные выше положительные тенденции не отменяют существующих проблем рыбной отрасли. К их числу можно отнести сырьевой характер отрас-

ли (на зарубежные рынки в основном поставляется необработанное рыбное сырье); высокая импортная зависимость по оборудованию и технологии; отсутствие сбалансированной государственной инвестиционной политики в отношении рыбохозяйственной отрасли; высокий уровень старения рыбопромышленного флота (80% судов эксплуатируются с превышением нормативных сроков и являются устаревшими морально и физически); несовершенство нормативно-правовой базы, в том числе в области таможенного законодательства и организации пограничного контроля; высокий уровень экспортных пошлин и внешнеэкономических издержек.

Ряд специфических проблем относятся к участию России во Всемирной торговой организации (ВТО). Это тенденция к снижению импортных пошлин в связи с вступлением России в ВТО (до 2017 г. они будут снижены с 10 до 3%), которая неизбежно приведет к ослаблению конкурентоспособности российских производителей на внутреннем рынке. Другая проблема – отмена льгот для рыболовства, в том числе льготы на уплату сбора за пользование водными биоресурсами. Согласно методологии ВТО, эта налоговая льгота имеет признаки налоговой субсидии. Поэтому ее придется либо отменить, либо перевести в список разрешенных субсидий. В результате налоговая нагрузка на рыбную отрасль возрастет с 18 млрд рублей до 22 млрд. Еще одна проблема – ограничения в законодательной деятельности, которые налагает членство в ВТО. Является проблемой и экспансия иностранного капитала в рыбохозяйственную отрасль.

Безусловно, для решения указанных проблем необходимы инвестиции в модернизацию отрасли, развитие научных исследований и активное внедрение инноваций, но для успешного развития рыбного хозяйства не обойтись и без грамотного использования методов таможенной политики. Это важно как для поддержки предприятий, ориентированных на внутренний рынок, так и для тех, кто активно занимается экспортной деятельностью. Среди возможных направлений совершенствования процесса государственного внешнеэкономического (в том числе таможенного) регулирования рыбохозяйственной отрасли можно выделить некоторые меры таможенного регулирования [2].

Во-первых, внесение поправок в таможенное законодательство, предусматривающих значительное снижение импортных пошлин на современное оборудование для рыбной промышленности, которое не производится в России, а также на суда рыбопромышленного флота. Во-вторых, упрощение процедур таможенного и пограничного контроля для отечественных производителей в комплексе с повышением внутренних стандартов качества на рыбную продукцию. В-третьих, использование льгот по НДС для рыбоперерабатывающих предприятий, сохранение льготного режима налогообложения в области пользования водными биоресурсами путем внесения соответствующих поправок в Налоговый кодекс. В-четвертых, более активное использование возможностей Таможенного союза для поддержки предприятий отрасли. В-пятых, использование механизма регистрации импортных контрактов.

Таким образом, эффективная интеграция России и ее отдельных регионов в мировое экономическое пространство невозможна без активного использования методов таможенного регулирования, унификации таможенных процедур, приведения законодательной базы к мировым стандартам.

ИСТОЧНИКИ

1. Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года / Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – URL: http://www.tsouz.ru/DOCS/INTAGRMENTS/Pages/Dogovor_26021999.aspx (дата обращения: 31.01.2014.)
2. Концепция таможенного оформления и таможенного контроля товаров в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации (одобрена Государственной пограничной комиссией 9 июля 2009 г.) / Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. – URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=8017&Itemid=1875 (дата обращения: 31.01.2014.)
3. Развитие рыбохозяйственных комплексов приморских регионов России: проблемы и перспективы (аналитический доклад). – М.: Институт региональных проблем, 2012. – 40 с.
4. Соглашение о единых мерах нетарифного регулирования Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС (принято Межгосударственным Советом Евразийского экономического сообщества 25 января 2008 года) / Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – URL: http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/S_o_edmerax_netarifreg_3srtan.aspx (дата обращения: 31.01.2014.)
5. Соглашение о правилах лицензирования в сфере внешней торговли товарами (принято Межгосударственным Советом Евразийского экономического сообщества 9 июня 2009 года) / Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – URL: http://www.tsouz.ru/MGS/MGS_23/Pages/Reshenie_11_Prilozenie_2.aspx (дата обращения: 31.01.2014.)
6. Таможенный кодекс Таможенного союза (в ред. Протокола от 16 апреля 2010 г.) / Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tsouz.ru/Docs/Kodeks3/Pages/default.aspx> (дата обращения: 31.01.2014.)