

смогла выжить, но и вносила свою весомую лепту в социальный протест против сталинского режима.

УДК 94 (470) «1946-1953»

Тюрин В.И.

ПРИМЕЧАНИЯ:

- 1 Центр документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИ РО). Ф. 30. Оп. 1. Д. 46. Л. 3.
- 2 Государственный архив Ростовской области (ГА РО). Ф. Р-1390. Оп. 6. Д. 3232. Л. 45. 46.
- 3 ГА РО. Ф. Р-1390. Оп. 6. Д. 3232. Л. 45.
- 4 ГА РО. Ф. Р-2573. Оп. 1. Д. 92. Л. 110б. 25–250б, 260б.
- 5 Государственный архив новейшей истории Ставропольского края (ГАНИ СК). Ф. 1. Оп. 1. Д. 3. Л. 60.
- 6 Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 120. Д. 118. Л. 97.
- 7 ЦДНИ РО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 11. Л. 51.
- 8 ЦДНИ РО. Ф. 44. Оп. 1. Д. 66. Л. 31.
- 9 ЦДНИ РО. Ф. 36. Оп. 1. Д. 51. Л. 22.
- 10 ЦДНИ РО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 60. Л. 7.
- 11 ЦДНИ РО. Ф. 31. Оп. 1. Д. 1. Л. 4.
- 12 ЦДНИ РО. Ф. 87. Оп. 1. Д. 44. Л. 9.
- 13 ЦДНИ РО. Ф. 36. Оп. 1. Д. 38. Л. 44.
- 14 ЦДНИ РО. Ф. 36. Оп. 1. Д. 51. Л. 27.
- 15 ЦДНИ РО. Ф. 75. Оп. 1. Д. 109. Л. 7.
- 16 ЦДНИ РО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 122. Л. 7.
- 17 ЦДНИ РО. Ф. 44. Оп. 1. Д. 6. Л. 51.
- 18 ГАНИ СК. Ф. 1. Оп. 1. Д. 42. Л. 178, 188.
- 19 ЦДНИ РО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 60. Л. 17.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Осокина Е.А. Иерархия потребления. О жизни людей в условиях сталинского снабжения. 1928 – 1935 гг. М., 1993.
2. (Примечание) Гарнец – это мера объема сыпучих тел. 1 гарнец = 1/8 четверика (3,2798 л). Гарнецовый сбор собирался при помолу зерновых культур.
3. Бондарев В.А. Российское крестьянство в условиях аграрных преобразований в конце 20 – начале 40-х годов XX века (на материалах Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев). Дис... докт. ист. наук. Новочеркасск, 2007.
4. Ташпеков Г.А. Жизнь крестьянства 30-х годов в свете деревенских частушек // Социс. 2002. № 9.
5. Борисов В.А. Социальная мобильность в советской России // Социс. 1994. № 4.
6. Данилов В.П., Маннинг Р., Виола Л. Редакторское вводное слово к сборнику документов // Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927 – 1939. Документы и материалы. В 5-ти т. / Т. 1. Май 1927 – ноябрь 1929 / Под ред. В.П. Данилова, Р. Маннинг, Л. Виолы. М., 1999.
7. Из «политических сводок» писем в редакцию «Известий ЦИК СССР и ВЦИК». 6 июля 1932 г. // Трагедия советской деревни. Т. 3. Конец 1930 – 1933. М., 2001.
8. Бондарев В.А. Фрагментарная модернизация постоктябрьской деревни: история преобразований в сельском хозяйстве и эволюция крестьянства в конце 20-х – начале 50-х годов XX века на примере зерновых районов Дона, Кубани и Ставрополья. Ростов н/Д., 2005.

## ПОДБОР, ВЫДВИЖЕНИЕ И РАССТАНОВКА РУКОВОДЯЩИХ ПАРТИЙНО-СОВЕТСКИХ КАДРОВ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ.\*

*Аннотация.* В статье на основе ранее не исследованных архивных материалов анализируется деятельность Политбюро и Секретариата ЦК ВКП(б) в послевоенные годы по подбору, выдвижению и расстановке руководящих партийных, государственных и военных кадров на партийно-государственные должности. Показаны основные этапы, раскрывается трехуровневая процедура принятия кадровых решений, а также методика выдвижения и назначения различных кандидатур на руководящие должности.

*Ключевые слова.* Политбюро и Секретариат ЦК ВКП(б), руководящие кадры, этапы назначения, трехуровневая процедура, методика выдвижения и назначения.

V.Turin

SELECTION, PROMOTION AND ARRANGEMENT OF SUPERVISING PARTY AND SOVIET SHOTS IN POST-WAR YEARS.

*Abstract.* In article on a basis of the earlier not investigated archival materials activity of the Political bureau and Central Committee VKP Secretary (b) in post-war years on selection, promotion and arrangement of supervising party, state and military shots on the party-state posts is analyzed. The basic stages are shown, three-level procedure of acceptance of personnel decisions, and also a technique of promotion and appointment of various nominees to supervising posts reveals.

*Key words.* Politburo and Secretariat of the Central Committee of the CPSU(b), the leading cadres, the stage of purpose, a three-level procedure, the method of nomination and appointment.

После окончания Великой Отечественной войны большое значение в деятельности Секретариата и Политбюро ЦК партии получили вопросы подбора, выдвижения и расстановки руководящих кадров на партийно-государственные должности.

Как показывает анализ данной проблемы, процесс выдвижения и назначения человека на руководящую должность состоял из нескольких этапов:

\* © Тюрин В.И.

1. Подбор Управлением кадров ЦК (профильным отделом ЦК) кандидатуры на тот или иной пост, составление анкетно-биографической справки;

2. отбор из нескольких подобранных кандидатур наиболее подходящей;

3. согласование кандидатуры на уровне заинтересованных министерств, ведомств и учреждений;

4. проверка кандидатуры компетентными органами (Министерство госбезопасности) и получение согласия;

5. рассмотрение и одобрение кандидатуры на заседании Секретариата ЦК;

6. утверждение решения Секретариата на Политбюро ЦК (обычно методом опроса и визирования решения членами и кандидатами в члены Политбюро).

Перед утверждением на Политбюро кандидатура каждого ответственного работника партийной, советской, военной, хозяйственной и иной сферы деятельности рассматривалась и утверждалась лично Сталиным.

Тщательно составлялись и проверялись кадровыми службами и органами МГБ биографические справки кандидатов на вакантные должности. Первостепенное значение имели обязательные рекомендации лиц, выдвигавших людей, и результаты проверки органов госбезопасности. Обращает на себя внимание институт обязательных рекомендаций вышестоящих должностных лиц, своего рода поручителей. Руководители министерств и ведомств были ответственны за своих выдвиженцев и отвечали за них своим положением.

В исследуемый период в системе кадровой политики и практики СССР большое внимание уделялось процедуре и методике выдвижения и назначения на руководящую должность. В качестве примера выдвижения и назначения кадров можно привести такой документ, как записка председателя Внешнеполитической комиссии ЦК ВКП(б) В. Григорьяна, направленная в декабре 1949 г. И. Сталину и демонстрирующая процедуру назначения на руководящую должность.

«Тов. Сталину. Сов. Секретно. 14 декабря 1949 г.

Внешнеполитическая комиссия ЦК ВКП(б) вносит предложение утвердить председателя Комитета радиовещания при Совете Министров СССР т. Виноградова С.А. заведующим отделом МИД СССР по делам ООН.

Тов. Виноградов С.А., рождения 1907 г., член ВКП(б) с 1925 г., имеет высшее образование... (дается краткая характеристика кандидата).

Вопрос о внесении кандидатуры тов. Виноградова в предварительном порядке согласован с тов. Молотовым В.М. и тов. Суловым М.А. Проект постановления ЦК ВКП(б) и справка на тов. Виноградова прилагаются. Прошу рассмотреть»[1]. Копии письма были разосланы всем членам Политбюро с пометкой «т. Сталин – «за».

Лично Сталину кадровые записки направлялись в случаях назначения на руководящие должности, находящиеся в номенклатуре Центрального Комитета партии, прежде всего, в аппарате ЦК, а также в Министерстве иностранных дел, Министерстве госбезопасности, Министерстве Вооруженных сил и других силовых структур.

Кадровые записки с предложением кандидатур на руководящие должности социально-экономического блока направлялись на имя того заместителя Председателя Совета Министров СССР, который курировал и «наблюдал» данное министерство или ведомство.

Например: «Заместителю Председателя Совета Министров СССР тов. Молотову В.М. 23 июня 1951 года.

Согласно Вашей просьбе Транспортный отдел ЦК ВКП(б) занимался подбором кандидатуры на должность заместителя министра морского флота по вопросам судоремонта. Было рассмотрено 23 руководящих работника Министерств: морского флота, судостроительной промышленности и транспортного машиностроения, в том числе 10 директоров заводов и 7 начальников главных управлений.

Транспортный отдел ЦК ВКП(б) считает, что на должность заместителя министра морского флота подходят т.т. Лариошин М.Ф., 1909 года рождения, русский, член ВКП(б) с 1942 года, начальник седьмого Главного управления МСП; Соколов П.А., 1903 года рождения, русский, член ВКП(б) с 1927 года, начальник первого Главного управления МСП... (предложены еще три кандидатуры).

По нашему мнению, наиболее подходящим кандидатом является т. Лариошин, работавший в течение 13 лет на заводе № 202 г. Владивостока. Тов. Лариошин вырос на нем от мастера цеха до главного инженера – заместителя директора завода. По отзывам работников аппарата ЦК ВКП(б), знавших т. Лариошина по Владивостоку, он характеризуется положительно...

Министр морского флота т. Новиков с т. Лариошиным беседовал, признал его хорошим специалистом - судоремонтником, подходящим работником для занятия должности заместителя министра по судоремонту и обещал договориться с министром судостроительной промышленности т. Малышевым В.А. об отпуске т. Лариошина на работу в Министерство морского флота.

Заведующий Транспортным отделом ЦК ВКП(б) Чумаченко»[2].

К данной записке прилагалась справка о кандидате на должность, в которой сообщались следующие данные: дата и место рождения, национальность, членство в ВКП(б), образование, был ли за

границей, состоял ли в других партиях, какие имеет награды, есть ли взыскания, является ли депутатом, работа в прошлом. В конце справки стояла графа – «предложение о назначении».

Исследование вопроса показывает, что процедура принятия важных кадровых решений в Центральном Комитете была трехуровневой.

Нижний уровень – вначале кандидатуры выдвиженцев рассматривалась тем членом Политбюро или заместителем Председателя Совета Министров СССР, который курировал данное ведомство.

Средний уровень – персональные кадровые вопросы рассматривались на Секретариате ЦК, заседания которого проходили почти каждый рабочий день. Сталин, как правило, на этих заседаниях не присутствовал, хотя был Генеральным секретарем. Заседания Секретариата вел Секретарь по кадрам – до середины 1946 года Маленков, затем в 1946-1948 годах – Жданов и А. Кузнецов, с середины 1948 года – вновь Маленков. При положительном решении в постановлении Секретариата ЦК говорилось: «утвердить» такого-то товарища на такой-то пост или «принять предложение» такого-то министра о назначении такого-то товарища на определенную должность.

Но решения Секретариата ЦК не являлись окончательными – они выносились на утверждение Политбюро ЦК. Это был высший уровень принятия важных кадровых постановлений. Опросным порядком решения Секретариата письменно (в круговую) утверждалось всеми членами Политбюро, начиная со Сталина, и затем оформлялось как постановление или распоряжение Политбюро. Как правило, в постановлении сообщалось, кто назначается на ту должность, которую замещал выдвиженец.

Приведем ряд постановлений Политбюро ЦК ВКП(б), посвященных назначению ряда руководящих партийных, государственных и военных кадров. В качестве примера назначения на ответственные партийные должности можно привести следующие кадровые решения Политбюро ЦК.

«Политбюро. Выписка из заседания Секретариата ЦК ВКП(б) от 19 ноября 1946 г. «О т. Боркове Т.А.»

1. Утвердить т. Боркова Т.А. заместителем начальника Управления по проверке партийных органов ЦК ВКП(б).

2. Внести на утверждение Политбюро.

Секретарь ЦК Жданов»[3].

«Политбюро. Выписка из заседания Секретариата ЦК ВКП(б) от 26 апреля 1949 г. «О первом секретаре Кабардинского обкома ВКП(б)»

1. Отозвать первого секретаря Кабардинского обкома ВКП(б) т. Мазина Н.П. в распоряжении ЦК ВКП(б) на другую работу.

2. Утвердить первым секретарем Кабардинского обкома ВКП(б) т. Бабича В.И., отозвав его с уче-

бы в высшей партийной школе при ЦК ВКП(б).

Секретарь ЦК Маленков»[4].

Показательно постановление Политбюро ЦК, касающееся аппаратных должностей в ЦК – «О заведующем Отделом пропаганды и агитации ЦК ВКП(б)» от 19 июля 1949 года:

«1. Утвердить Секретаря ЦК ВКП(б) т. Суслова М.А. заведующим Отделом пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), освободив от этой работы т. Шепилова Д.Т.

2. Предоставить т. Шепилову полуторамесячный отпуск для лечения, согласно заключению Лечсанупра Кремля.

3. Поручить секретариату ЦК вопрос о работе т. Шепилова Д.Т. решить по возвращению его из отпуска.

Секретарь ЦК Маленков»[5].

Вопросам назначения партийных работников посвящены многие другие решения Политбюро. Например: «О первом секретаре Курганского обкома ВКП(б) от 16 июля 1947 года, «Вопрос Ленинградского обкома ВКП(б)» от 21 февраля 1948 года, «Об Уполномоченном ЦК ВКП(б) по Узбекской ССР» от 22 марта 1949 года, «О первом секретаре Кабардинского обкома ВКП(б)» от 26 апреля 1949 года, «О т.т. Лазутине П.Г. и Кузнецове А.А.» от 16 июня 1949 года, «О заведующем Отделом пропаганды и агитации ЦК ВКП(б)» от 19 июля 1949 года, «О первом секретаре Крымского обкома ВКП(б)» от 5 августа 1949 года, «О тов. Хрущеве Н.С.» от 13 декабря 1949 года и т.д.[6]. Все они посвящены организационно-кадровым вопросам, связанным с назначениями заведующих отделами ЦК, первых секретарей обкомов ВКП(б), других категорий партийных руководителей.

Блок решений Политбюро отражает назначения руководящих советских (государственных) работников. Например:

«Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О т. Федорове А.Г.» от 12 ноября 1946 г.

1. Утвердить т. Федорова А.Г. - слушателем Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б), освободив его от работы председателя исполкома Архангельского областного совета депутатов трудящихся.

2. Внести на утверждение Политбюро.

Секретарь ЦК Жданов»[7].

Наряду с персональными, довольно часто практиковались коллективные кадровые решения Политбюро. К примеру: «Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы Министерства путей сообщения» от 12 ноября 1946 г.

Утвердить т.т.:

1. Фатеева А.Е. – начальником Забайкальской железной дороги, освободив его от работы заместителя начальника Красноярской железной дороги». Далее идет перечень других «назначенцев» по МПС [8].

«Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О т.т.

Соколове Т.И. и Соколове Л.И.» от 12 ноября 1946 г.

1. Освободить т. Соколова Т.И. от работы председателя Новосибирского облисполкома, в связи с переходом его на работу в Совет по делам колхозов при Правительстве СССР.

2. Утвердить т. Соколова Л.И. председателем Новосибирского облисполкома, освободив его от работы секретаря Новосибирского обкома ВКП(б) по пропаганде и агитации.

Секретарь ЦК Жданов»[9].

На уровне Политбюро ЦК утверждались не только персоналии, но и коллегии министерств. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы Министерства торговли СССР» от 16 ноября 1946 г.:

«1. Утвердить коллегию Министерства торговли СССР в составе т.т.: Любимова А.В. (председатель)... (далее идет перечень 10 членов коллегии – заместителей министра).

2. Принять с поправками предложение т. Любимова о распределении обязанностей между министром торговли и его заместителями.

Секретарь ЦК Жданов»[10].

Вызывает интерес Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О т.т. Пальцеве А.С. и Муровенко А.Г.» от 22 ноября 1946 года.

Оно гласило: «Утвердить т.т.:

Пальцева А.С. – заместителем министра государственного контроля СССР, освободив его от работы главного контролера Министерства государственного контроля СССР по Министерству черной металлургии.

Муровенко А.Г. – главным контролером Министерства черной металлургии, освободив его от работы заведующим сектором Управления кадров ЦК ВКП(б).

Секретарь ЦК Жданов» [11].

Были и другие решения Политбюро ЦК, касавшиеся назначения номенклатурных советских работников: «О Дроздове Г.Т.» от 10 сентября 1945 года, «О наркомте торговле РСФСР» от 12 сентября 1945 года, «Вопрос Наркоминдела СССР» от 25 сентября 1945 года, «О назначении Малышева В.А. народным комиссаром транспортного машиностроения СССР» от 14 октября 1945 года, «О наркомте авиационной промышленности» от 30 декабря 1945 года, «О заместителях народного комиссара угольной промышленности восточных районов СССР» от 30 января 1946 года, «О составе коллегии Народного комиссариата автомобильной промышленности СССР» от 11 марта 1946 года, «О назначении Кабанова И.Г. министром электропромышленности» от 28 июня 1946 года, «О т. Вознесенском Н.А.» от 7 марта 1949 года, «О т. Чадаеве Я.Е.» от 16 августа 1949 года, «Вопросы Совета Министров СССР» от 7 апреля 1950 года, «О назначении тов. Попова Г.М. министром сельскохозяйственного машиностроения» от 14 марта 1951 года и т.д. [12].

Данные документы Политбюро посвящены назначению высших государственных чиновников – утверждению председателей Совета Министров СССР и союзных республик, состава правительств, министров, заместителей министров СССР и РСФСР, утверждению коллегий министерств, председателей краевых и областных исполкомов депутатов трудящихся.

Большая группа решений Политбюро посвящена назначению руководящих военных кадров – Министерства Вооруженных сил и Министерства госбезопасности. В качестве примера можно привести постановления Политбюро ЦК «О назначении Генералиссимуса Советского Союза товарища Сталина И.В. Народным Комиссаром Вооруженных Сил и Верховным Главнокомандующим Вооруженных Сил Союза ССР» от 25 февраля 1946 года, «О составе руководящих работников главных управлений, управлений и отделов Министерства госбезопасности СССР» от 3 июня 1946 года, «О Хрюкине Т.Т. и Ворожейкине Г.А.» от 7 декабря 1946 года, «Вопросы Министерства Вооруженных сил СССР» от 7 декабря 1946 года, «О назначении министра Вооруженных сил СССР генерала армии Булганина Н.А. заместителем председателя Совета Министров СССР» от 5 марта 1947 года, «Вопросы Министерства Вооруженных сил СССР» от 10 июня 1948 года, «О назначении маршала артиллерии Яковлева Н.Д. заместителем министра Вооруженных сил» о 15 ноября 1948 года, «О начальнике Главного политического управления Вооруженных сил» от 7 февраля 1949 года, «О начальнике Главного штаба ВВС и заместителе Главкома ВВС» от 26 апреля 1949 года и многие другие [13];

Ряд кадровых решений Политбюро касались утверждения кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР. Данному направлению кадровой деятельности были посвящены два вида решений. Во-первых, это персональные постановления Политбюро, которые в достаточно большом числе оформлялись в период между всеобщими выборами по кандидатурам взамен выбывшим депутатам. Таково, например, решение Политбюро «О кандидате в депутаты Верховного Совета СССР по Сухиничскому избирательному округу № 164 Калужской области» от 10 мая 1949 года». В нем говорилось: «Принять предложение Калужского обкома ВКП(б) об утверждении кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР (Совет Союза) по Сухиничскому избирательному округу т. Павлова В.И. – первого секретаря Калужского обкома ВКП(б). Секретарь ЦК Маленков» [14].

Важно заметить, что Политбюро как высший кадровый орган в стране официально «утверждал» кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР, предложенных местными партийными властями. Выборы депутатов затем проводились, хотя во

многим они носили уже формальный характер. Показательно, что на место ушедшего депутата предлагалась кандидатура первого секретаря обкома партии. В то время было правомочным соединять депутатские и партийные должности – по статусу все первые секретари обкомов партии должны были быть и членами Центрального Комитета партии, и депутатами Верховного Совета СССР.

Раз в пять лет перед всеобщими выборами – в 1946, 1950 гг. – Политбюро в обязательном порядке утверждало большие коллективные списки кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР. Пример – постановление Политбюро «О кандидатах в депутаты Верховного Совета СССР» от 21 февраля 1950 года [15]. В нем, в частности, говорилось: «Принять предложения обкомов, крайкомов и ЦК Компартий союзных республик о выдвижении кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР. Секретарь ЦК Маленков» [16].

В приложении к данному постановлению содержался длинный перечень всех кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР по двум палатам – Совету Союза и Совету Национальностей. В списке Совета Союза первым (не по алфавиту) шел академик Вавилов С.И. – «Президент АН СССР, беспартийный депутат Верховного Совета СССР 2-го созыва», вторым – Сталин И.В. – «Председатель Совета Министров СССР, член ВКП(б), депутат Верховного Совета СССР 2-го созыва» (должности даны так, как сформулированы в постановлении). В этом списке фамилии членов Политбюро и Секретарей ЦК, видных ученых и военачальников перемежались с фамилиями знатных сталеваров и доярок.

То есть в процессе отбора, подбора и назначения руководящих кадров на ответственную должность действовали следующие организационные принципы: принцип обязательной административной проверки выдвигаемых кадров; принцип строгой ответственности рекомендуемых лиц; принцип согласования со всеми заинтересованными инстанциями; принцип личного согласия вождя; принцип коллективного утверждения членами Политбюро (что имело формальный характер).

Исследование данного вопроса показывает, что для кадровых выдвижений и вообще для кадровой работы того периода было характерно: внимательное изучение и тщательный подбор руководящих кадров; необязательность учета личного мнения выдвиженца; последовательность прохождения должностей снизу вверх; частая ротация работников, с тем, чтобы они не «засиживались» на одних местах; перемещение кадров с партийных должностей на государственные и наоборот; формирование кадрового резерва и работа с ним.

Государственная кадровая политика – это не только выдвижение и назначение кадров; это и их отстранение, освобождение от занимаемых долж-

ностей. Наряду с выдвижением и ротацией номенклатурных работников Секретариат и Политбюро ЦК рассматривали и утверждали вопросы освобождения работников от замещаемых должностей в процессе их ротации, а также снятия несправившихся и дискредитировавших себя руководителей с занимаемых постов. В этом отношении Сталин был строг к своим подчиненным. Как правило, решения высших партийных и кадровых органов сопровождались мотивацией снятия того или иного ответственного работника со своего поста и определением его дальнейшей профессиональной судьбы.

Вопросы снятия руководящего состава с занимаемых должностей были тесно связаны с вопросами укрепления партийной и государственной дисциплины. Нередко отстранение руководящего лица от занимаемой должности было заключительным этапом партийного или государственного расследования какого-нибудь персонального дела ведомствами Шкирятова или Мехлиса.

Анализ данного вопроса показывает, что главными причинами отстранения номенклатурных работников от занимаемых должностей были следующие. На первом месте стояла политическая причина, то есть утрата тем или иным руководящим лицом политического доверия со стороны высшего руководства страны и лично Сталина. В случае потери политического доверия и обвинений в «предательстве партии», «измене Родине» и т.д. следовали неотвратимые санкции, связанные с увольнением человека, вплоть до инкриминации ему 58-й «антисоветской» уголовной статьи и расстрела. Так произошло с Н. Вознесенским и всей «ленинградской группой». К этой категории относятся случаи, когда руководители совершали серьезные, с точки зрения высшего руководства, политические ошибки в идеологической работе и хозяйственном строительстве.

Не секрет, что при Сталине эффективность работы любого руководителя, особенно министров и первых секретарей обкомов партии, определялась, прежде всего, реальными результатами их работы и работы вверенных им ведомств и территорий. Следующий фактор, который влиял на сохранение или утрату высокого поста – моральные качества ответственного работника. Лица, уличенных в моральной неустойчивости, бытовой нечистоплотности, пьянстве, а тем более в разворовывании государственной собственности, увольняли без сожалений. Была еще одна причина увольнений руководящего состава – это окружение себя непроверенными лицами, не оправдавшими себя в работе, неустойчивыми и политически невыдержанными, слабыми в деловом и моральном отношении, проваливающих порученное им дело. После войны были единичные случаи сокращения ответственных работников в связи с оргштатными мероприятиями.

Процедура снятия ответственного работника с партийного, государственного или хозяйственного поста была соответствующими партийными и кадровыми органами хорошо отработана. Перед снятием руководящего работника с того или иного высокого поста Комиссия партийного контроля при ЦК ВКП(б) (Шкирятов) и Министерство госконтроля (Мехлис), как правило, проводили комплексную проверку его деятельности. При необходимости подключались МГБ и МВД. После этого заслушивался отчет проверяемых работников на Секретариате ЦК или в Правительстве СССР. Далее принималось решение, оформлялось и издавалось соответствующее постановление Политбюро или Секретариата ЦК. Поэтому постановления по персональным делам имели, как правило, развернутый характер с анализом состояния дел в проверяемом ведомстве или на проверяемой территории и итоговой резолюцией – определенной санкцией (административным, партийным взысканием или передачей дела в суд).

В качестве характерного примера отстранения ответственного должностного лица от должности можно привести одно из постановлений Политбюро ЦК партии – «О неудовлетворительном руководстве Ставропольского крайкома ВКП (б) хлебозаготовками» от 19 ноября 1946 года. В нем, в частности, говорилось:

«1. ЦК ВКП(б)... признал совершенно нетерпимым положение дел с хлебозаготовками в Ставропольском крае и установил, что крайком ВКП(б) и его первый секретарь т. Орлов при проведении хлебозаготовок встали на путь меньшевистского отношения к интересам государства, самоустранились от руководства этим важнейшим государственным делом и тем самым дезорганизовали работу партийных и советских организаций края по заготовкам хлеба... На 10 ноября с.г. план сдачи хлеба государству по Ставропольскому краю выполнен всего лишь на 58,8%.

ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Снять т. Орлова А.Л. с поста первого секретаря Ставропольского крайкома ВКП(б) как неспособного проводить линию партии и обеспечить интересы государства в деле хлебозаготовок, отозвав его в распоряжение ЦК.

2. Признавая, что председатель крайисполкома т. Баранов за плохое руководство хлебозаготовками тоже заслуживает снятия с поста, сделать ему последнее предупреждение.

3. За плохую работу объявить строгий выговор уполномоченному Министерства заготовок по краю т. Канашенок С.С.

4. Командировать в Ставропольский край сроком на 15 дней т. Ларионова А.М. для принятия совместного с крайкомом партии и крайисполкомом мер по усилению хлебозаготовок.

5. Утвердить первым секретарем Ставропольского крайкома ВКП(б) т. Бойцова И.П., освободив его от обязанностей первого секретаря Калининского обкома ВКП(б).

Секретарь ЦК Жданов.

Разослать: в ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам ВКП (б)»[17].

Характерно, что снятие высокого партийного начальника произошло не по политической, а по хозяйственной причине, как неспособного организовать хлебозаготовки в хлебопроизводящем регионе страны. Возможно, такая строгая мера наказания и не состоялась, если бы в стране в 1946 г. не было голода. Но номенклатурный работник не исчезает бесследно – он переводится в кадровый резерв ЦК для «перевоспитания».

Это постановление имело воспитательный характер для других региональных партийно-советских руководителей, так как было циркулярно разослано всем. Обращает на себя внимание заострение центром вопроса о приоритетности интересов государства перед местными вопросами. Здесь вновь И. Сталин позиционирует себя как последовательный государственник, который борется с местничеством и строго спрашивает со своих «наместников» в регионах.

#### ИСТОЧНИКИ:

1. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 163. Д.1540. л. 128.
2. РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д.394. Л. 183.
3. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д.1492. Л. 142.
4. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д.1524. Л. 126.
5. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д.1528. Л. 90.
6. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1492, 1522, 1524, 1526, 1528, 1529, 1538, 1540 (протоколы Политбюро)
7. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д.1492. Л. 29.
8. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д.1492. Л. 32.
9. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д.1492. Л.30.
10. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д.1492. Л.106.
11. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д.1492. Л.145.
12. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1496, 1522, 1524, 1526, 1527, 1529, 1536 (протоколы Политбюро)
13. Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б). Повестки дня заседаний. 1919 – 1951: Каталог. Т. 3. 1940-1952. М., 2001. С. 398-929.
14. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1524. Л.232.
15. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1524, 1526, 1542 (протоколы Политбюро)
16. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1542. Л.150.
17. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1492. Л.88.