

УДК 338.2

**Рудакова Е.Н.***Российская таможенная академия (г. Люберцы, Московская обл.)***СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА:  
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

*Аннотация.* Совершенствование системы показателей эффективности таможенного дела ведет к повышению эффективности деятельности органов таможенной службы, подъему экономики страны. Эффективность деятельности таможенного органа, как учреждения, оказывающего нерыночные бюджетные услуги, определяется качеством предоставленных обществу таможенных услуг. Для того чтобы оценить эффективность таможенной деятельности, необходимо знать масштабы и объемы выполняемых задач, а также цели таможенной деятельности в целом. Проблема формирования показателей эффективности таможенного дела рассмотрена исходя из принципов системного подхода и интерпретации таможенного дела как операции.

*Ключевые слова:* таможенное дело, показатель эффективности, критерий эффективности, индекс развития человеческого потенциала.

**Ye. Rudakova***Russian Customs Academy (Lyubertsy, Moscow Region)***THE SYSTEM OF INDICATORS OF CUSTOMS EFFICIENCY:  
PECULIARITIES OF FORMATION AND IMPROVEMENT**

*Abstract.* The improvement of the system of indicators of customs efficiency leads to an increase in their activity and national economy booming. The efficiency of customs as an institution providing non-commercial budget services is determined by the quality of the last ones. To estimate the efficiency of customs activity, it is necessary to be aware of the scales and volumes of the performed tasks as well as the goals of customs activity in general. The problem of forming customs efficiency indicators is considered proceeding from the principles of systematic approach and interpretation of customs services as operations.

*Key words:* customs activity, efficiency indicator, criterion of efficiency, index of human resource development.

Эффективность деятельности таможенных органов Российской Федерации (начиная с 2005 г.) оценивается на основе ежегодно устанавливаемых Федеральной таможенной службой (ФТС) России контрольных показателей эффективности деятельности. Наряду с показателями, отражающими количественные результаты (таможенные платежи, перечисляемые в федеральный бюджет, количество выявленных контрафактных товаров и др.), используются показате-

ли, отражающие качество проделанной таможенными органами работы (доля таможенных платежей, довызысканных по решениям о корректировке таможенной стоимости товаров, которые впоследствии были отменены, в общей сумме довызысканных таможенных платежей по всем решениям о корректировке таможенной стоимости товаров; доля решений таможенных органов о привлечении к административной ответственности, отмененных судами, в общем числе принятых таможенными органами решений о привлечении к административной ответственности и др.).

Следует отметить, что в каждой новой редакции контрольные показатели дорабатываются, добавляются новые критерии оценки, но, тем не менее, используемая система показателей зачастую не учитывает условия и факторы, влияющие на результаты деятельности конкретных таможенных органов. Для того чтобы оценить эффективность таможенной деятельности (ТД), необходимо знать масштабы и объемы выполняемых задач, а также цели таможенной деятельности в целом. Понятие «эффективность» таможенной деятельности – это свойство динамики таможенной деятельности, «показатель эффективности» – количественная мера этого свойства, а «критерий эффективности» – количественная мера, определяющая достижение цели таможенной деятельности [1, с. 69].

Рассмотрим проблему формирования показателей эффективности таможенного дела исходя из принципов системного подхода и интерпретации таможенного дела как операции. В этом случае критерий эффективности функционирования единой системы

таможенных органов (ЕСТО) как целевую функцию можно выразить следующим соотношением:

$$Кэ.ф.т.о.=F(St.o. Аф.т.о., Уф.т.о., O^{(F)}),$$

где – *Кэ.ф.т.о.* – целевая функция деятельности таможенных органов; *St.o.* – система таможенных органов; *Аф.т.о.* – алгоритм функционирования системы таможенных органов; *Уф.т.о.* – условия функционирования системы таможенных органов.  $O^{(F)}$  – отношения между элементами функционала.

Целью деятельности таможенной службы является обеспечение экономической безопасности страны таможенными методами, что достигается по двум направлениям: направлению содействия внешнеторговой и экономической деятельности и направлению борьбы с нарушениями таможенных правил [3]. Общий результат первого направления проявляется в объеме собранных таможенных сборов и платежей. Второе направление оценивается предотвращенным ущербом. При этом в обоих случаях должны учитываться ресурсы, затраченные на деятельность таможенной системы. Цель ЕСТО считается достигнутой, если получены результаты, удовлетворяющие определенным требованиям, т. к. деятельность ЕСТО осуществляется при расходовании определенного количества ресурсов, то затраченные ресурсы также являются результатом деятельности ЕСТО. Поскольку субъект деятельности, как и сама деятельность взаимосвязаны и образуют систему, то и показатели эффективности функционирования ЕСТО также по своей сути должны быть системой, образованной множеством показателей эффективности и качества, характеризующих субъект и его деятельность.

Выражение для результатов функционирования ЕСТО позволяет выделить следующие направления совершенствования системы показателей эффективности функционирования таможенных органов: целевое; структурно-функциональное; алгоритмическое; учет влияния внешней среды. Первое направление предполагает более точное формулирование цели и задач функционирования ЕСТО. Второе направление реализуется как совершенствование показателей качества системы таможенных органов – ее

структуры и функций. Третье направление заключается в формировании множества показателей для процесса функционирования ЕСТО. Последнее направление предполагает формирование показателей, отражающих степень влияния условий функционирования.

Таким образом, множество показателей эффективности функционирования ЕСТО с учетом выбранных направлений может быть выражено через следующие подмножества показателей:

$$M_{\text{Э.ф.т.о.}}^{(n)} = (Pc_{\text{т.о.}}, Pa_{\text{ф.т.о.}}, Pv_{\text{у.ф.}}, Pw_{\text{ф.т.о.}}),$$

где –  $M_{\text{Э.ф.т.о.}}^{(n)}$  – множество показателей эффективности деятельности системы таможенных органов;  $Pc_{\text{т.о.}}$  – подмножество показателей качества системы таможенных органов;  $Pa_{\text{ф.т.о.}}$  – подмножество показателей качества алгоритма функционирования;  $Pv_{\text{у.ф.}}$  – подмножество показателей влияния условий функционирования;  $Pw_{\text{ф.т.о.}}$  – подмножество показателей результатов функционирования ЕСТО.

В таможенной практике внимание обращается в основном только на подмножество результатов функционирования ЕСТО –  $Pw_{\text{ф.т.о.}}$  и практически не обращается внимание на остальные показатели, что является нарушением принципа системной взаимосвязанности показателей и служит перспективным направлением дальнейшего изучения развития системы показателей эффективности таможенного дела. Кроме того, при подборе оценивающих показателей необходимо помнить, что эффективность дея-

тельности таможенного органа, как учреждения, оказывающего нерыночные бюджетные услуги, определяется качеством предоставленных обществу таможенных услуг. При этом таможенная услуга – это не только проведение таможенного оформления товаров в кратчайшие сроки, но и борьба с контрабандой наркотиков, недостоверным декларированием товаров, защита отечественного производителя. Вследствие этого при оценке эффективности деятельности таможенных органов следует использовать показатели, отражающие, как объем, так и качество проделанной работы, причем необходимо их единство и взаимное дополнение, что позволит охарактеризовать таможенный орган, как единую сложную систему.

Особо следует отметить, что критерии и показатели эффективности должны быть определены таким образом, чтобы их расчетные величины за анализируемый период позволяли сопоставить целевые установки и до-

стигнутые результаты, то есть оценить степень результативности предпринимаемых мер, в соответствии с выбранными стратегиями. Поскольку ТД является частью дела общегосударственного, то, в соответствии с принципами системного подхода, в качестве показателя эффективности ТД необходимо использовать вклад ТД в показатель или показатели вышестоящей системы – государства. Государство как сложная система может быть определено через множество показателей. В настоящее время таким наиболее общим показателем, по рекомендации организации Объединенных наций (ООН), является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) [1, с. 74; 2], разработанный международной организацией Программа развития ООН (ПРООН) в качестве обобщающего показателя комплексной оценки социально-экономического развития стран мира. С 1990 г. ПРООН выпускает ежегодные доклады, где публикует данные о величинах ИРЧП по странам, входящим в ООН. Концепция и принципы исчисления ИРЧП одобрены правительством РФ (распоряжение № 1404-р от 29.09.97 г.).

В качестве исходных данных, согласно методике расчета ИРЧП используются следующие: продолжительность жизни – максимальная и минимальная (в среднем); грамотность населения – максимальная и минимальная (%); число учащихся – максимальное и минимальное (%); валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения – максимальный и минимальный (долларов США). Определяется ИРЧП –  $I_{\text{чп}}$  как среднее относительных величин продолжительности жизни –  $I_{\text{жн}}$ , уровня образования –  $I_{\text{обр}}$

и относительного ВВП на душу населения –  $I_{\text{впн}}$ :

$$I_{\text{чп}} = \frac{I_{\text{жн}} + I_{\text{обр}} + I_{\text{впн}}}{3}.$$

Несмотря на очевидные недостатки, ИРЧП позволяет сравнить разные государственные системы, а, следовательно, и их подсистемы, в т. ч. и ФТС РФ. Зная связь ВВП и государственного бюджета нетрудно определить вклад ФТС России в величину ИРЧП России. Наиболее общим критерием эффективности для функционирующих систем является вероятность достижения цели.

$$\text{Кэ.ф.т.о.} = \text{Рд.ц.т.о.} = F(\text{Ст.о.}, \text{Аф.т.о.}, \text{Уф.т.о.}, \text{О}^{(F)}),$$

где Рд.ц.т.о. – вероятность достижения цели функционирования таможенных органов. Поэтому, альтернативный подход к определению эффективности ТД заключается в использовании в качестве общего показателя эффективности вероятности достижения цели или вероятности решения задач ТД – Рд.ц.т.д. При этом величину Рд.ц.т.д. можно определять по величине вклада в ИРЧП, то есть

$$\text{Рд.ц.т.д} = \text{Рд.ц.тр.}, \text{ если } I_{\text{чп}} \geq I_{\text{чп.тр.}},$$

$$\text{Рд.ц.т.д} = f(I_{\text{чп}}), \text{ если } I_{\text{чп}} < I_{\text{чп.тр.}},$$

где  $I_{\text{чп.тр.}}$  – величина индекса развития человеческого потенциала, являющаяся требуемой,  $\text{Рд.ц.тр.}$  – требуемая величина вероятности достижения цели. Формирование и совершенствование системы показателей эффективности таможенного дела – один из самых верных путей повышения уров-

ня контрольных функций, улучшения управления таможенным делом и подъема экономики страны.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Андреев А.Ф. Основы теории управления. – СПб.: Интермедиа, 2013. – 203 с.
2. Андреев А.Ф. Система показателей эффективности таможенного дела и ее развитие // Вестник Российской таможенной академии. – 2009. – № 2. – С. 9–16.
3. Макрусев В.В. Теоретическая модель таможенного дела и задачи таможенного менеджмента // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Экономика». 2013. № 4. – С. 77–81.