

5. Общественная мысль Русского зарубежья: Энциклопедия / Отв. ред. В.В. Журавлев; отв. секр. А.В. Репников. М., 2009.
6. Шкаровский М.В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. М., 2005.
7. Gerald Buss. The Bear's Hug: Religious Belief and the Soviet State. London, 1987.
8. Православие на Дальнем Востоке. 275-летие Российской Духовной Миссии в Китае. СПб., 1993.
9. Скурат К.Е. История Поместных Православных Церквей. Т.2. М., 1994.
10. Соллогуб А.А. Русская Православная Церковь Заграницей. 1918-1968. Т. I. Нью-Йорк, 1968.
11. Вениамин (Федченков), митр. «За Православие помилует меня Господь...». Дневниковые записи. СПб., 1999.
12. Деяния совещания глав и представителей автокефальных Православных Церквей. М., 1948.
13. История РПЦ от восстановления патриаршества до наших дней. Т. 1. СПб., 1997.
14. Гордун С. Русская Православная Церковь в период с 1943 по 1970 год // Журнал Московской Патриархии. 1993. №1.
15. Шкаровский М.В. Разделяй и властвуй. Политика нацистской Германии и Русская Православная Церковь на оккупированных территориях // НГ-Религии. 2003, № от 19 ноября.

УДК 94 (470.4) «1917/1991»: 792

Петрова И.С.

ТЕАТР И ЗРИТЕЛЬ. 1945-1953 . (На материалах областей Нижней Волги)*

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о взаимодействии театров со зрителем. Показаны основные мероприятия, направленные на привлечение жителей городов и деревень в учреждения искусства после окончания Великой Отечественной войны в Нижнем Поволжье. Автор осветил цели и итоги этой деятельности.

Ключевые слова: Россия, Нижнее Поволжье, культура, искусство, театр

I. Petrova
THEATER AND SPECTATOR. 1945-1953.
(BASED ON THE DOCUMENTS OF THE LOWER VOLGA REGION).

Abstract. The article examines the issue of interaction between theater and the spectator. The main measures used

to attract towns people and country people in the Lower Volga region into the theaters after the World War II are analyzed. The author elucidates goals and outcomes of this activity.

Key words: Russia, the Lower Volga, culture, art, theater

Творческая деятельность театров не может совершенствоваться без участия зрителей. Наполненность зала, его сопереживание происходящему на сцене, аплодисменты и сборы от спектаклей – важнейшие условия развития искусства. В послевоенные годы произошли изменения не только в театре, но стал другим и его посетитель. За годы Великой Отечественной войны в РСФСР было разрушено 208 театров и музеев [6, 44]. Значительные потери понесли и культурные учреждения Нижнего Поволжья. В Сталинграде были уничтожены все здания, в Астрахани поврежден драмтеатр. Сократилась численность театральных коллективов. Одни актеры не вернулись с фронта, другие попали в лагерь. Учебные заведения, готовившие молодых актеров, находились в стадии восстановления. Подвергся изменению репертуар театров в связи с изданием в 1946-1948 гг. постановлений ЦК ВКП (б) по вопросам литературы и искусства. Ужесточение репертуарной политики привело к тому, что и в столичных, и в провинциальных театрально-зрелищных учреждениях шли одни и те же спектакли. Зрители, многие из которых побывали за границей, пережив тяготы войны и выйдя из нее победителями, ожидали иных перемен в искусстве, а не тех пафосных пьес, схем и штампов, предлагавшихся им на подмостках местных театров. Ведь здесь происходил смотр не только искусства, но и жизни.

Проблема работы со зрителем в послевоенные годы фактически не освещена в исследованиях [1; 2; 3; 4, 180-191; 7, 54]. Автор данной статьи предпринял попытку проанализировать основные формы привлечения населения в театры, цели и результаты этой деятельности. При этом использованы документы и материалы одного из типичных регионов страны – Нижнего Поволжья, где были представлены все основные жанры театрального искусства и действовали театры не только регионального, но и республиканского значения.

Одним из важнейших факторов, влиявших на посещаемость культурных учреждений в послевоенный период, являлись цены на билеты. В 1945 г. в театрах Астрахани, Саратова и Сталинграда они составляли от 2 до 13 рублей на утренние спектакли и 5-18 рублей на вечерние. В 1952 г. – 3-10 и 5-15 рублей соответственно. Судя по стоимости посещения театров Нижнего Поволжья в 1945-1952 гг., политика государства была направлена на поддержание

* © Петрова И.С.

стабильности цен [8,11; 20, 21; 22]. В то же время визит в Саратовской театр оперы и балета (ТОБ) обходился сравнительно дорого (от 8 руб. 24 коп. до 12 руб. 74 коп.), что объяснялось его особым статусом. В драматических театрах цены на билеты были ниже, чем в музыкальных (в среднем на 2 руб.). Тем не менее, наиболее посещаемыми в послевоенные годы в регионе были в Астрахани – драмтеатр (ввиду отсутствия музыкального жанра), в Саратове – ТОБ, в Сталинграде – театр музкомедии. В детских же учреждениях искусства – в Саратовском и Сталинградском кукольных театрах, Астраханском ТЮЗе билеты оставались самыми дешевыми, и они постоянно работали с убытками.

С целью привлечения населения в театры партийные органы, Комитет по делам искусств РСФСР и соответствующие отделы облисполкомов Астраханской, Саратовской и Сталинградской областей рекомендовали организовывать различные формы работы со зрителем. Самыми распространенными среди них были: обсуждения спектаклей зрителями, творческие встречи и коллективные посещения.

Особо важное значение имели обсуждения театральных постановок. Если в первые послевоенные годы они проводились редко и не во всех театрах, то в конце 1940-х-начале 1950-х гг. обсуждения по указанию обкомов и горкомов ВКП(б) получили широкое распространение. Чаще всего организовывались зрительские конференции с участием школьников, студентов и рабочих, которые высказывали мнения о постановках сразу же после их просмотра. Наибольшее внимание уделялось обсуждению спектаклей по произведениям советских авторов, получивших высокую оценку зрителей («Старые друзья» Л. Малюгина, «Дочь фельдмаршала» И. Рубинштейна, «Бронепоезд 14-69» Вс. Иванова и др.) [9, 1-3; 12, 17; 77].

Результаты обсуждения публиковались в местной периодической печати. Такая форма работы позволяла услышать зрительские отзывы, устранить не замеченные официальной критикой промахи и, в то же время, пропагандировать советское искусство. Особенно часто проводились конференции в Саратовском ТЮЗе. Их отличительной особенностью являлось участие в них не только актеров, но и руководящих работников учреждений культуры разного уровня. Так, в ноябре 1948 г., на зрительской конференции выступили с докладами художественный руководитель ТЮЗа Ю. Киселёв, а также заместитель начальника Главного управления театров Комитета по делам искусств Совета Министров СССР Слитор [10, 5]. Не случайно ТЮЗ являлся одним из самых посещаемых театров в Саратове.

Не менее распространенной формой работы со зрителем являлись творческие встречи, которые

были приурочены к юбилеям артистов (например, к 50-летию П. Яснопольской – актрисы Сталинградского драмтеатра), либо проводились с ведущими актерами (например, с народным артистом РСФСР С. Муратовым, работавшим в Саратовском драмтеатре). Эти встречи были нацелены на пропаганду творческих достижений театров и являлись откликом на пожелание зрителей, с нетерпением ждавших общения с любимыми артистами. Их назначение состояло также в отвлечении зрителей от повседневных трудностей, воспитании советского патриотизма. Важен был и практический результат – пополнение доходов театров.

Нередко организовывались коллективные посещения спектаклей за счет средств предприятий, учреждений и профсоюзных организаций. Обычно в театры направлялись школьники и работники ведущих заводов региона. При этом преследовалось две цели – повышение интереса к театральному искусству у подрастающего поколения и расширение круга зрителей среди сравнительно высокооплачиваемых категорий работников.

В послевоенные годы в СССР была широко распространена шефская работа. Театры занимались повышением политического и культурного уровня рабочих, колхозников, военнослужащих и др. В Нижневолжском регионе этот вид деятельности приобрел наибольшие масштабы в Сталинграде. Только Сталинградский театр музыкальной комедии за 1946-1948 гг. дал 230 шефских спектаклей (25 % от общего количества), обслужив при этом 104 тыс. зрителей и собрав 1736,6 тыс. руб. (29 % от всего дохода) [11, 24 об.; 31 об.; 28 об.].

Артисты посещали крупнейшие стройки страны: Волго-Донской канал, гидроэлектростанции, а также промышленные предприятия, сельские районы. В репертуаре были в основном советские пьесы – «Хлеб наш насущный» Н. Вирты, «За тех, кто в море» Б. Лавренёва, «Старые друзья» Л. Малюгина и др. Вот некоторые отзывы на спектакли театра имени М. Горького, показанные в 1948 г.: «понравился воинам», «спасибо за истинное удовольствие», «вызывают прилив бодрости и стремление трудиться еще упорнее», «с громадным интересом просмотрели» и т.д. Особенно популярны были ведущие актёры драмтеатра Е. Евгеньева, К. Сеницын, Е. Мязина, Н. Соколов.

О результатах популяризации театрального искусства свидетельствуют показатели посещаемости астраханских, саратовских и сталинградских театров. В 1946 г. в них побывали 1151,1 тыс., в 1948 г. – 895, 9 тыс., в 1950 г. – 1608 тыс. человек [12, 109; 227; 21; 21; 9; 9; 6; 17; 2 об.; 29; 3; 24 об.; 31]. Таким образом, в 1948 г. театры Нижнего Поволжья посетил на 255,2 тыс. человек меньше (т.е. на 22 %), чем в 1946 г., что связано, на наш взгляд, с последствиями постановлений ЦК ВКП (б) по вопросам литературы

и искусства, пик активности в реализации которых приходится как раз на эти годы. Активная работа со зрителем способствовала повышению этого показателя: число зрителей в 1950 г. увеличилось на 712,1 тыс. человек, т.е. 80 % по сравнению с 1948 г. В конце 1940-х – начале 1950-х гг. посещаемость театров в Нижнем Поволжье была выше, чем в среднем по стране [5, 297]. Доходы же театров региона характеризовались следующими цифрами: 1946 г. – 8397,4 тыс., 1948 г. – 9854,2 тыс., 1952 г. – 13168,9 тыс. руб. [13, 143; 7, 36 об.; 33; 192, 214; 227 об.; 21; 6; 5; 2 об.; 1; 199, 202; 26; 24; 31; 13].

Несмотря на положительную динамику доходов, театры Нижнего Поволжья работали в 1948-1952 гг. с убытками в условиях отсутствия государственной дотации. За указанный период ни разу не выполняли планов Астраханский ТЮЗ, Саратовский и Сталинградский театры кукол, не использовавшие активных форм работы со зрителем. Незначительное перевыполнение планов периодически имело место в Саратовском ТЮБ, Астраханском и Сталинградском драмтеатрах. В более выгодном положении находился Саратовский ТЮЗ, отличавшийся не только высоким качеством своих спектаклей, но и активной работой со зрителем. В целом, задача по увеличению посещаемости театров Нижнего Поволжья в послевоенные годы была выполнена, что способствовало формированию не только идейно-политических взглядов советских граждан, но и повышению их нравственно-эстетического уровня.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Акимов Н.П. Не только о театре. Л.-М., 1966.
2. Бояджиев Г.Н. Душа театра. Киев, 1983.
3. Голуб Ю.Г., Баринов Д.Б. Судьбы российской художественной интеллигенции в условиях сталинского режима. Саратов, 2002.
4. Зись А. Театр // Виды искусства в социалистической художественной культуре. М., 1984. С.180-191.
5. Культурное строительство СССР: Стат. сб. М., 1956. С.297.
6. Народное хозяйство РСФСР за 70 лет: Стат. ежегодник. М., 1987. С.44.
7. Федченко М.Н. Молодежь и театральное искусство Урала (1945-1960) // Культура Зауралья: прошлое и настоящее. Курган, 2000. Вып.3. С.54-58.
8. Государственный архив Волгоградской области (далее: ГАВО). Ф.Р-6029. Оп.1. Д.4. Л.11; Д.6. Л.20, 21; Д.18. Л.22.
9. Государственный архив Астраханской области (далее: ГАО). Ф.Р-2235. Оп.1. Д.31. Л.1-3; ГАВО. Ф.Р-6065. Оп.2. Д.12. Л.12, 17; Государственный архив новейшей истории Саратовской области (далее: ГАНИСО). Ф.6220. Оп.1. Д.44. Л.77.
10. ГАНИСО. Ф.594. Оп.2. Д.1082. Л.5.
11. ГАВО. Ф.Р-6029. Д.7. Л.24 об.; Д.11. Л.31 об.; Д.13. Л.28 об.
12. Российский государственный архив литературы и искусства (далее: РГАЛИ). Ф.Р-2075. Оп.15. Д.1022.

- Л.109; Д.1034. Л.227; ГАО. Ф.Р-3018. Оп.1. Д.18. Л.21; Д.30. Л.21; Д.39. Л.9; Государственный архив Саратовской области (далее: ГАСО). Ф.Р-1070. Оп.2. Д.54. Л.9; Д.74. Л.6; Ф.Р-1104. Оп.1. Д.122. Л.17; Д.137. Л.2 об.; Д.159. Л.29; ГАВО. Ф.Р-686. Оп.18. Д.79. Л.3; Ф.Р-6029. Оп.1. Д.7. Л.24 об.; Д.11. Л.31.
13. РГАЛИ. Ф.Р-2075. Оп.15. Д.689. Л.143; Д.843. Л.7, Л.36 об.; Д.935. Л.33; Д.1141. Л.192, 214; Д.1153. Л.227 об.; ГАО. Ф.Р-3018. Оп.1. Д.18. Л.21; ГАСО. Ф.Р-1070. Оп.2. Д.74. Л.6; Д.117. Л.5; Ф.Р-1104. Оп.1. Д.137. Л.2 об.; Д.188. Л.1; ГАВО. Ф.Р-686. Оп.18. Д.18. Л.199, 202; Д.134. Л.26; Ф.Р-6029. Оп.1. Д.7. Л.24; Д.11. Л.31; Ф.Р-6065. Оп.1. Д.11. Л.13.

УДК: 902.571.56

Бурнашева Н.И.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ ЯКУТИИ В УСЛОВИЯХ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РЕФОРМИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (вторая половина 1940-х- начало 1960-х гг.)*

Аннотация. Статья посвящена истории развития потребительской кооперации Якутии в послевоенные десятилетия. Показана деятельность кооперации, направленная на удовлетворение потребностей сельского населения. Рассматриваются проблемы развития сельского хозяйства в период восстановления экономики и в период реформ. Обобщена роль потребительской кооперации в развитии торговли и в обеспечении сельских жителей разнообразными товарами и услугами.

Ключевые слова: кооперация, кооперативное движение, потребительская кооперация, история кооперации, история сельского хозяйства, история Якутии.

N. Burnasheva
YAKUT CONSUMERS' COOPERATIVE SOCIETY
DURING THE RESTORATION AND REFORMING OF
AGRICULTURE (from second half of 1940th-to the
early 1960th)

* © Бурнашева Н.И.