

УДК 740

Петров А.В.*Московский городской университет управления Правительства Москвы***НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРАЦИИ И АДАПТАЦИИ ИММИГРАНТОВ
В СОЦИОКУЛЬТУРНУЮ СРЕДУ СТОЛИЧНОГО МЕГАПОЛИСА**

Аннотация. Анализ мирового опыта социально-культурной интеграции мигрантов в принимающее сообщество – одна из актуальных проблем сегодняшнего дня. В статье рассматриваются различные модели такой адаптации, принятые в мировой практике, позитивные и негативные стороны этих моделей, а также скрытые в них противоречия. Особое внимание уделяется мерам, предпринимаемым Правительством Москвы по созданию благоприятных условий для социально-культурной адаптации мигрантов в столичном мегаполисе. Показан положительный опыт снижения социальной напряжённости адаптационных процессов.

Ключевые слова: адаптация, социальная адаптация, интеграция, социокультурная интеграция, миграция, миграционная политика, этнокультурная ситуация, миграционная политика Москвы.

A. Petrov*Moscow City Government University of Management***SOME ASPECTS OF IMMIGRANTS' INTEGRATION AND ADAPTATION
TO SOCIAL AND CULTURAL ENVIRONMENT OF THE CAPITAL CITY**

Abstract. The analysis of world experience of social and cultural integration of migrants into the receiving society is one of the pressing problems of today. The article describes various models of such adaptation accepted in the world practice, the positive and negative aspects of these models, as well as the hidden contradictions. Special attention is paid to the measures undertaken by the Government of Moscow on the creation of favorable conditions for socio-cultural adaptation of immigrants in the megacity. The positive experience is shown of decreasing social intensity of the processes of adaptation.

Key words: adaptation, social adaptation, integration, socio-cultural integration, migration, migration policy, ethno-cultural situation, migration policy of Moscow.

По данным Международной организации труда (МОТ), в период с 2007 года по 2013 год численность безработных увеличилась на 28 млн. чел., а 39 млн. чел., по оценкам, покинули рынок труда. Таким образом, в результате мирового финансово-экономического кризиса число недостающих рабочих мест увеличилось на 67 миллионов [9].

В настоящее время процессы миграции являются важнейшим фактором изменений в экономической, социальной и культурной сферах.

Сегодня миграция – это не просто переселение людей из развивающихся регионов с большей численностью населения в регионы с меньшим количеством

населения. Миграционные потоки сегодня имеют и обратное направленное движение, при котором характерно массовое переселение из густонаселённых слаборазвитых стран в густонаселённые развитые страны. Это приводит к «транснационализму». Иначе говоря, внутри принимающего сообщества образуются иммигрантские общины, которые стремятся сохранить привычный для них уклад жизни. Нередко современные иммигранты не только не понимают и не принимают ценностей общества, их принимающего, но и не проявляют никакого стремления воспринимать эти ценности. Закономерно, что при таком потребительском отношении иммигрантов к принимающей стороне нередко возникает противопоставление культурных и социальных особенностей мигрантов и принимающего сообщества.

Современные миграционные потоки могут выступать как индикатор политического, социального, экономического уровня развития государства. Взаимосвязь миграционных потоков с изменениями, происходящими в возможном принимающем государстве, обусловлена выбором наиболее оптимальных условий пребывания. Миграционные потоки неоднородны по своей сущности, а значит, могут быть классифицированы по качественным и количественным показателям. Они могут различаться по разнообразным признакам: количественным характеристикам (индивидуальная миграция или массовые потоки), половозрастным показателям, региону-донору, времени нахождения в стране пребывания (временная или поселенческая миграция), причине, инициировавшей миграцию (добровольные или вынуж-

денные мигранты) и другим показателям. Выделенные группы мигрантов будут иметь различные социальные и культурные характеристики, присущие этой группе адаптационные особенности и особенности социализации. Для каждой группы мигрантов, обладающей определенными классификационными характеристиками, возникают как общие, так и специфические трудности интеграции и адаптации в принимающем сообществе.

Проблема интеграции мигрантов в Российской Федерации, и, особенно, в её столице, – один из самых острых и приоритетных вопросов миграционной политики. Для Москвы характерна сезонная трудовая миграция, а значит, именно она оказывает наибольшее влияние на социокультурную среду города. В основном это мигранты из стран СНГ, из Кавказского региона, а также регионов России с неблагоприятными экономическими характеристиками.

Адаптировать, а затем и интегрировать, разные по своим этническим, культурным и образовательным показателям миграционные группы, сформировать и донести до прибывающих в доступной форме представление о «российской идентичности» и на основе общепринятых ценностей объединить этнически разнообразное население – очень сложная задача.

Интеграция не должна сводиться к исключительно вопросам экономического характера. Это процесс взаимодействия принимающего сообщества и мигрантов на основе взаимодействия и взаимопроникновения их культур, предотвращения сепаратизма и обособленности, несмотря на имеющиеся противоречия.

При всём многообразии определений, акцент делается на том, что:

а) интеграция – процесс, при котором иностранных граждан принимают в обществе в индивидуальном порядке и как группу;

б) ответственность за интеграцию лежит на самих иммигрантах, правительстве, организациях и населении принимающей страны [1, с. 48];

в) принимающее общество несёт ответственность за то, чтобы формальные права иммигрантов были установлены таким образом, что индивидуум (мигрант) имеет возможность участвовать в экономической, социальной, культурной и гражданской жизни;

г) иммигранты, в свою очередь, участвуют в адаптационных процессах на основе безусловного принятия фундаментальных норм и ценностей принимающего сообщества с сохранением своей собственной идентичности.

Политика интеграции включает как собственно интеграцию, так и предшествующую ей адаптацию, под которой понимается понимание и принятие мигрантами традиций, норм поведения и культурных особенностей принимающей стороны, не предполагающих встречное постижение принимающим населением культур мигрантов.

По определению из Социологического энциклопедического словаря под редакцией Г.В. Осипова, социальная адаптация – это «процесс активного приспособления индивида или группы к определённым материальным условиям, нормам, ценностям социальной среды» [8, с. 6].

Активное приспособление мигранта к новой социальной среде есть процесс постоянный. Периодическая

характеристика этого процесса обусловлена кардинальной сменой деятельности индивида и его социального окружения. «Основные типы адаптационного процесса – тип, характеризующийся преобладанием активного воздействия на социальную среду, и тип, определяющийся пассивным, конформным принятием целей и ценностных ориентаций группы, – формируются в зависимости от структуры потребностей и мотивов индивида» [2, с. 7]. При этом определяющим аспектом успешности социальной адаптации будет адекватное ассоциирование индивидом себя и своих социальных связей в процессе социализации.

Адаптация – необходимое, но недостаточное условие интеграции. Создание условий для интеграции, но не навязывание выбора, – вероятно, наилучшая стратегия политики интеграции. Альтернативы политики интеграции – ассимиляция, т.е. отказ от собственной культуры, и сегрегация. Как показывает опыт других стран, ассимиляция мигрантов, их сегрегация не только не приносят желаемого результата, но и не приемлемы по гуманитарным соображениям.

Сегодня наиболее приемлемой в мировой практике считается политика мультикультурализма. Адаптация прибывающего, особенно иноэтнического, населения через такие формы взаимоотношений с принимающим сообществом, которые позволили бы транспонировать прибывающим стандарты поведения, эффективно интегрировать трудовые ресурсы, создать в обществе толерантное отношение к мигрантам – основные черты мультикультурализма. При этом важно, чтобы ни одна из сторон не чувствовала

себя ущемлённой: иммигранты должны уважать существующие в принимающем сообществе законы, традиции и обычаи, а принимающая сторона – обеспечить возможность сохранения прибывшим элементов их национальной идентичности.

Целью социокультурной интеграции иммигрантов является установление таких отношений иммигрантов с коренным населением, при которых возникает безусловное принятие социокультурных норм принимающего населения, отсутствие морально-психологических раздражителей на основе принадлежности к местному сообществу, осознание и принятие стандартов и норм принимающего социума. В Концепции миграционной политики РФ до 2025 года [4] обозначено следующее: «Важными элементами миграционной политики являются создание условий для адаптации и интеграции мигрантов, защита их прав и свобод, обеспечение социальной защищённости». Основной задачей содействию адаптации и интеграции мигрантов определено построение мультикультурной интеграционной модели государства, открытого для иноэтнических мигрантов и создающего условия для их интеграции.

Мировой опыт доказывает, что мигранты, в основном, стремятся в крупнейшие города развитых стран. А значит, проблема всесторонней интеграции мигрантов актуальна именно здесь.

Московский регион – самый крупный принимающий регион в России. Москва, являясь столицей и крупнейшим мегаполисом нашей страны, занимает особое административно-политическое и экономико-географическое положение не только в России,

но и на всём постсоветском пространстве. Здесь аккумулируются капиталы, наиболее развиты информационно-коммуникационные системы, диверсифицированы источники дохода и большой рынок труда. Кроме того, Москва – центр сосредоточения многочисленных учебных заведений и культурных учреждений. Учитывая всё это, Москва является притягательной для притока разнообразных категорий мигрантов, и не только из российских регионов, но и, благодаря безвизовому режиму въезда, из республик СНГ. Не секрет, что за последние десятилетия уровень культуры и образования между столицей и регионами стал заметно отличаться, в Москве сложилась специфическая сложная социокультурная среда мегаполиса. Прибывающие же мигранты обладают несколькими представлениями о ценностях, нормах поведения, что делает их носителями иных, по отношению к мегаполисным, представлений, стереотипов поведения и т.д. Между тем, разнообразные в качественном и количественном отношении миграционные потоки оказывают существенное влияние на социокультурную среду мегаполиса и, безусловно, усложняют ее структуру, что, в свою очередь, может являться источником напряжения. Зачастую массовые миграционные потоки приводят к обособлению отдельных этносов, к тому, что этнические общества замыкаются в своей этнической субкультуре. Как же решать проблему интеграции в таких условиях?

Вопрос о выборе модели интеграции мигрантов в условиях многонационального поликонфессионального мегаполиса очевиден – мультикультурализм.

Мультикультурализм предполагает готовность большинства принять культурные различия и изменять в соответствии с этим социальное поведение в обществе. Основное противоречие политики мультикультурализма – это вопрос о возможности интеграции мигрантов, которая не сопровождалась бы их ассимиляцией, поскольку принимающее сообщество «более не может ассимилировать мигрантов, а мигранты более не хотят ассимилироваться» [5]. Необходима поступательная целенаправленная работа по построению такого культурного пространства, в котором бы органично переплеталось и взаимодополнялось субкультурное разнообразие этносов, в том числе и на обычном уровне.

Выстраивать такое пространство возможно, лишь в полной мере используя ресурсы культуры и образования. Ведь именно они являются главными инструментами полноценной социокультурной адаптации мигрантов в современной Москве и содействуют формированию их идентичности, не разрушающей, но создающей мультикультурной модели столичного сообщества.

Сегодня для развития России недостаточно простого копирования, механического переноса даже самых удачных моделей социокультурной политики из мирового опыта. Нужна взвешенная рациональная и последовательная работа по выстраиванию социально ориентированной культурной политики, как на федеральном, так и региональном уровне с учётом необходимости сохранения национальных культурных форм и институтов, и вместе с тем ориентированной на общероссийскую идентичность.

Социально ориентированная культурная политика должна быть нацелена на разработку таких форм социального участия различных групп общества, которые позволили бы обеспечить повышение качества жизни всего общества. Необходимо обновление образовательных программ, приобретение практических навыков взаимодействия, позволяющих нивелировать возможные социальные риски. Решающая роль здесь принадлежит государственной культурной политике. Приоритетное направление государственной культурной политики – безболезненная адаптация общества в целом и отдельных индивидов в частности к меняющимся условиям общественной жизни средствами культуры, и прежде всего массовой. Для этого нужно, чтобы в сфере культуры были запущены инновационные проекты, позволяющие выйти на новый технологический, организационный уровень в этой сфере. Иначе говоря, необходимо сформировать современную индустрию культуры, которая в полной мере обеспечит массового потребителя качественной культурной информацией и поможет каждому члену общества и обществу в целом использовать полученную информацию в интересах всеобщего благосостояния.

Основой необходимого сосуществования культур должна стать толерантность, а также принятие и осознание демократических ценностей и практическая реализация социального взаимодействия. Эти вопросы должны стать приоритетными направлениями в сфере образования и просвещения.

Необходимы усилия культурологов, социологов, психологов и других

специалистов по определению комплекса конкретных мер нацеленных на формирование долгосрочной и последовательной политики государства в сфере образования и культуры. Многие в этом направлении уже делается.

В Постановлении Правительства Москвы от 2 марта 2011 г. № 55-ПП «О Плане комплексных мероприятий по реализации в городе Москве государственной миграционной политики на 2011 год» [6] были определены основные направления реализации государственной миграционной политики на территории города – в том числе усиление информационной и организационно-методической работы с иностранными гражданами и работодателями, содействие адаптации и интеграции иностранных граждан в городское общество. Утверждён и приводится План комплексных мероприятий по реализации в городе Москве государственной миграционной политики.

Среди мероприятий: взаимодействие с общественными объединениями и религиозными организациями по вопросам содействия адаптации и интеграции мигрантов (ответственные за исполнение – Департамент труда и занятости, УФМС по г. Москве, Комитет общественных связей г. Москвы, Департамент межрегионального сотрудничества, национальной политики и связей с религиозными организациями г. Москвы, Торгово-промышленная палата); сохранение здоровья, предупреждение инфекционных, паразитарных и профессиональных заболеваний у мигрантов (в том числе проведение первичных и периодических освидетельствований, предоставление услуг неотложной медпомощи, надзор за

местами организованного проживания мигрантов, мониторинг производственного травматизма); создание постоянно действующей телефонной службы «Столица – мигрант» и «Соотечественники»; экономическая, социокультурная и языковая адаптация и интеграция мигрантов (в том числе предоставление мигрантам мер социальной защиты, предусмотренных законодательством, адаптация и интеграция детей мигрантов в школах; мониторинг, клубы интернациональной дружбы, работа волонтеров с семьями мигрантов, информирование мигрантов и работодателей, создание в Москве московского городского центра адаптации и интеграции иностранных работников).

Концепция реализации государственной политики в сфере межэтнических отношений в городе Москве, утверждённая постановлением Правительства Москвы от 22 июня 2010 г. № 522-ПП [7] определяет основные принципы, цели, задачи и механизмы реализации государственной политики в сфере межэтнических отношений в городе Москве.

Среди основных задач Концепции предполагалось определение мер раннего предупреждения этнополитической и межрелигиозной напряжённости и связанных с ней проявлений экстремизма; интеграция в московскую систему образования и московский социум молодёжи всех национальностей, детей мигрантов, не владеющих или плохо владеющих русским языком, путём обучения их русскому языку, передачи знаний о российской культуре, основах государственного устройства, российской истории и принятым в городе Москве

нормам поведения; формирование нетерпимого отношения к проявлениям ксенофобии, экстремизма и бытового национализма во всех их формах и проявлениях, повышение политико-правовой культуры жителей города Москвы в области межэтнических отношений.

Среди предложенных механизмов реализации: Проект «Стратегии социально-экономического развития Москвы до 2025 года» (размещён на сайте столичного департамента экономической политики и развития). Планируется: создать центры содействия мигрантам (распределить их по территории города в местах концентрации приезжих – вокзалах, аэропортах и офисах миграционных служб) и открыть специальный портал со всей необходимой для них информацией; разработать подпрограмму «Социальная поддержка мигрантов», в ходе реализации которой будет создан портал для привлечения высококвалифицированных специалистов, где будет размещаться информация о возможности получения образования, вакансии для специалистов; разработать и реализовать политику, направленную на предотвращение создания в городе анклавов компактного проживания лиц одной национальности (распределение арендного жилья разных форм по территории города, введение квот на проживание в принадлежащих городу общежитиях лиц одной национальности).

Практическая деятельность, осуществляемая в г. Москве:

- ярмарки вакансий;
- обучение русскому языку, главным образом через «Школы русского языка для детей мигрантов».

В Москве активно работает Центр межнационального образования «Этносфера» (учебно-методические пособия по русскому языку для детей-инофонов и их социально-культурной адаптации («Уроки русской речи», «Русский язык: от ступени к ступени», «Учимся в русской школе», «Учимся жить в России» и др.)); Кафедра ЮНЕСКО «Международное (поликультурное) образование и интеграция детей мигрантов в школе» (Московский институт открытого образования) – педагоги учреждений Москвы и других регионов РФ проходят повышение квалификации и переподготовку по таким темам, как «Методика преподавания русского языка как иностранного в школе», «Русский язык как средство социокультурной адаптации учащихся».

Горячая линия при Социальном приюте для детей и подростков «Алтуфьево», Департамент социальной защиты населения города Москвы оказывают социально-психологическую помощь детям и семьям мигрантов, находящимся в трудной жизненной ситуации (в рамках программы «Дети улиц»).

Кроме того, социализацией и инкультурацией мигрантов в Москве достаточно успешно занимаются некоторые общественные некоммерческие организации, программой которых предусмотрены консультации и тренинги, направленные на знакомство с культурой российского общества, повышение самооценки мигрантов и уровня их ориентации в новой для них культурной среде, развитие толерантности. Эти программы направлены, прежде всего, на повышение уровня адаптивности самих мигрантов и их детей.

Как уже было отмечено, социокультурная адаптация – это процесс, требующий усилий двух сторон, поэтому для принимающего сообщества существует необходимость принять изменения социокультурного окружения в связи с увеличением мигрантских потоков. А следовательно, и принимающее сообщество должно быть также готово к взаимодействию с представителями других культур. Безусловно, этот процесс взаимопроникновения должен происходить на основе взаимного уважения и толерантности. Это подразумевает просветительскую работу по освоению элементарных знаний о других народах, их культуре и самобытности, осознание ценности каждого этноса в мире разнообразия.

Помочь нивелировать противоречия во взаимодействии принимающей стороны и мигрантов должен комплекс мер по взаимной социокультурной адаптации, предпринимаемых в сфере культуры и образования, адекватная работа средств массовой информации по формированию межэтнического уважения.

Необходимо, чтобы в рамках модели мультикультурализма происходило не столкновение этнокультур, а их взаимопроникновение и дополнение, что, в свою очередь, позволит снизить определённый конфликтный потенциал. Крупнейший специалист в области миграции Ж.А. Зайончковская характеризует ситуацию следующим образом: «Нормальная миграция идёт под воздействием привлекающих факторов: переезжают в то место, которое человек, по каким-либо причинам, считает для себя лучшим. Миграция ненормальная, которую мы наблюдали после распада СССР, – это в основном

вынужденная миграция, она происходит под воздействием факторов выталкивания, когда человек уезжает не потому, что он хочет перебраться в лучшее место, а потому что он не может и не хочет жить на старом месте. Поэтому он часто переезжает даже в том случае, когда не имеет надёжной информации об условиях жизни на новом месте и не очень хорошо знает, что его ждёт» [3]. Человек, вынужденный мигрировать, не готов, в силу именно «вынужденности», адекватно воспринимать и решать возникающие проблемы адаптации. Это связано с недостатком информации о месте миграции, сложившихся социальных и культурных условиях, в которые он попадёт. Отсюда возникают противоречия между идеализированным представлением об ожидаемом и реальностью, зачастую не так привлекательной. Возникает сильнейший «аккультурационный стресс», чувство ненужности, потеря идентичности, либо её гипертрофированные формы, культурная дезориентация, депрессия и отсутствие стремления к адаптации. Миграционный приток в Москву и Россию в целом разнороден по своему культурному, социальному и этническому составу. В Москву прибывают как вынужденные переселенцы, так и сезонные трудовые мигранты из регионов России и стран СНГ. Проблемы адаптации возникают прежде всего именно у приезжих из стран «ближнего зарубежья», а также из регионов Кавказа. Это обусловлено не только уровнем образования и культуры, но и отсутствием каких-либо социальных связей, болезненным чувством потери собственной идентичности, высоким уровнем ксенофобии и, в конечном

счёте, приводит к территориальной сегрегации этнических групп. Не секрет, что в Москве есть районы компактного проживания некоторых этносов, что является свидетельством неэффективной социокультурной адаптации массовых миграционных потоков.

Сведение к минимуму внешних контактов и консервация внутри собственной субкультуры значительно затрудняют адаптацию мигрантов, вызывая взаимное неприятие с принимающей стороной. Получается замкнутый круг: при отсутствии личных контактов, минимизации личного взаимодействия с окружающей социокультурной средой образ «чужого» наделяется обобщёнными и зачастую негативными характеристиками, что влечёт за собой развитие ксенофобии.

Отсутствие согласованности в государственной и региональной миграционной политике, коррупция и нарушение прав человека, несоответствие ожидаемого и действительного, причём как для мигрантов, так и для принимающей стороны, ксенофобия – это то, что препятствует эффективной социокультурной адаптации массовых миграционных потоков в рамках Москвы.

Сведение на нет национальных, конфессиональных и других потенциальных конфликтов возможно лишь при условии открытого и повседневного взаимодействия культур, построении «глобальной» культурной модели столичного мегаполиса, где каждая из культур займёт достойное место потоков. В то же время нельзя забывать и о правовом регулировании миграционных потоков: превышение возможностей региона по принятию мигрантов неизбежно обостряет проблемы их адаптации и вызывает социальное

напряжение. Необходимо чётко понимать потребности рынка труда, возможности региона по решению социально-бытовых проблем прибывающих, а также экономическую целесообразность привлечения иностранной рабочей силы. Необходимо самым тщательным образом анализировать интеграционный потенциал принимающего сообщества, адаптивные риски и возможности прибывающих мигрантов, уровень готовности к взаимодействию местного населения и властей.

Рассматривая адаптацию и потенциальную интеграцию иммигрантов в социально-культурную сферу, важно не только оценить потенциал интеграции, но и обозначить риски, сопряжённые с неадекватной оценкой ситуации и неверными решениями, социальные и институциональные вызовы, без преодоления которых политика интеграции обречена на провал.

Безусловно, проблемы адаптации и интеграции мигрантов имеют не только социальное значение. Чёткая и понятная для всех миграционная политика государства будет способствовать повышению привлекательности России не только для сезонных мигрантов, но и для высококлассных специалистов, решению демографических проблем, а в конечном итоге – экономическому благополучию и процветанию России в будущем.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Глоссарий терминов в области миграции. – Женева: МОМ, 2005. – 160 с.
2. Головин С.Ю., Словарь практического психолога. – М.: Харвест, 1998. – 800 с.
3. Зайончковская Ж.А. Миграционная ситуация современной России // Полит.ру (лекции) [Электронный ресурс]. – URL: <http://polit.ru/article/2005/01/26/migration/> (дата обращения: 15.03.2014).

4. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ от 13 июня 2012 г.) // Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088244/> (дата обращения: 15.02.2014).
5. Малахов В.С. Осуществим ли в России русский проект? // Отечественные записки. – 2002. – № 3. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.intellectuals.ru/malakhov/izbran/9aproekt.htm> (дата обращения: 15.03.2014).
6. Постановление Правительства Москвы № 55-ПП от 2 марта 2011 года «О Плане комплексных мероприятий по реализации в городе Москве государственной миграционной политики на 2011 год» [Электронный ресурс] // MosOpen.ru [Сайт]. – URL: http://mosopen.ru/document/55_pp_2011-03-02 (дата обращения: 17.02.2014).
7. Постановление Правительства Москвы № 522-ПП от 26 сентября 2012 года «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 29 июля 2008 г. N 681-ПП» [Электронный ресурс] // MosOpen.ru [Сайт]. – URL: http://mosopen.ru/document/522_pp (дата обращения: 17.02.2014).
8. Социологический энциклопедический словарь / Под общ. ред. Г.В. Осипова. – М.: НОРМА, 2000. – 488 с.
9. Цели развития тысячелетия: доклад за 2013 год [Электронный ресурс] // Информационный ресурс Организации Объединенных Наций [Сайт]. – URL: <http://www.un.org/ru/millenniumgoals/pdf/Russian2013.pdf> (дата обращения: 20.02.2014).