

РЕЦЕНЗИИ

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ Э.Я. ФЕСЕНКО «РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА В ПОИСКАХ ГЕРОЯ». – М.: АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ, 2013. – 653 С. – (GAUDEAMUS)

Новая книга Эмилии Яковлевны Фесенко – «Русская литература XIX века в поисках героя»: Академический проект, 2013. – 653 с. – (Gaudemus) – предназначена для читателя самого широко круга: литературоведы-профессионалы отметят и свежий взгляд автора монографии на ставшую «классикой» проблему героя, и тонко выстроенную связь литературно-философских исканий русской литературы, студенты с удовольствием погрузятся в ход размышлений Э.Я. Фесенко о центральных героях русской литературы, широкий читатель получит возможность познакомиться с практически полным критическим наследием и литературоведов XIX–XXI вв.

За данным исследованием Э.Я. Фесенко стоят годы творческой напряжённой работы в русле избранной проблематики, данная монография, которой предшествовал выпуск солидных монографий и авторитетных статей, является крупным достижением в области современного литературоведения. Несомненно, что место данной книги в первом ряду литературоведческих работ нашего времени.

Осмысление проблемы «герой – автор» позволяет Э.Я. Фесенко исследовать духовные, художественные и – что очень современно – интеллектуальные искания русской классической литературы, вот уже почти двести лет являющейся определяющим нравственным стержнем жизни каждого, кто признаёт классическое художественное наследие истинным учебником жизни.

Книга Э.Я. Фесенко состоит из 10 глав, каждая из которых посвящена наиболее актуальной для автора (и потенциального читателя!) проблеме: например, «бремя “маленького человека”» исследуется на примере «Станционного смотрителя» и «Медного всадника» А.С. Пушкина, «Шинели» Н.В. Гоголя и «Бедных людей» Ф.М. Достоевского (гл. 1). Справедливо отмечая, что «гуманизм русских писателей был направлен на утверждение прав “униженного и оскорблённого” “маленького человека”», автор монографии ещё более справедливо утверждает, что “маленьким” человека сделала не только несправедливость, царящая в общественном устройстве (а когда её не было?! – В. Б.), но и недостаток самоуважения, мелочность его интересов» (с. 68), которые непременно отомстят ему.

Проблеме «русского Гамлета» – «лишнего человека в литературе XIX века» – посвящена вторая глава исследования: в ней автор монографии свежо обращается как к хрестоматийным Чацкому, Онегину, Печорину, Обломову, так и подробно исследует характеры и их художественную значимость Бельтова, Рудина, Райского. Отрадно, что Э.Я. Фесенко тонко замечает, что «в литературоведении

XX века неожиданно вспыхнул большой интерес» именно к героям произведений И.А. Гончарова, «в которых писатель действительно выявил исконно русские (российские) черты характеров людей, бесконечно задумывающихся над “вечными” вопросами и не умеющих найти на них ответы, оттого и страдающих» (с. 183).

Как никогда современным оказался взгляд на «практические натуры» русской классической литературы: «обольщённый богатством» гоголевский Чичиков, гончаровские Адуев, в котором «нуждается общество», Штольц и Тушин, которых хотел видеть автор романа как «наше прочное будущее», хотя время показало, что их время так и не наступило, а также «тёмное» царство купцов А.Н. Островского, предчувствующих «нехорошие видения тёмному произволу самодуров» (Добролюбов) – всё это в итоге вылилось в «бездну безнравственности» философии Лужина, и даже образ Лопухина, рассмотренный в «аспекте логики истории» (с. 243-255), только подтверждает реплику А.С. Пушкина: «Боже, как грустна наша Россия».

«Нигилистам» и «новым людям» в русской литературе соответственно посвящены 5 и 6 главы монографии, в них исследованы образы «мирового скорбника» Базарова, «обломовца, ударившегося в нигилизм» Марка Волохова, «расчётливых эгоистов» Н. Чернышевского, а также подробно анализируется «величие и святость идеи» Дмитрия Инсарова.

Актуальность исследования, «двойных мыслей» героев Ф.Д. Достоевского (гл. 7), «узлов жизни» героев Л.Н. Толстого (гл. 8), «пациентов» доктора Чехова (гл. 9), изложенного прекрасным

языком, определяется, прежде всего, значимостью понимания национально-культурного восприятия понятий *времени и героя*.

Особо хочется остановиться на последней, заключительной 10 главе: «“Здесь русский дух, здесь Русью пахнет”: PRO ET CONTRA». Во всех обозначенных главах данной монографии Эмилия Яковлевна Фесенко обращалась к богатейшему критическому материалу: она анализирует огромный критический материал – от критиков-современников писателей до литературоведов сегодняшнего дня. В последней, 10 главе, она делает акцент на важность УРОКОВ, данных нам великой нашей литературой: отдаём ли мы себе отчёт, почему «блаженствуют Молчалины на свете», преобладают ли в нашем сознании «милость, а не правосудие» (а когда оно, *правосудие*, было на Руси *правосудным?*..), в чём исторический проигрыш «маленького большого человека» типа Максима Максимыча, современны ли «маленькие великие люди», нарисованные Н.С. Лесковым, почему не ушли как архаизм характеры «чисто русского пошиба», данные М.Е. Салтыковым-Щедринным, свойственна ли «гипертрофия души» героев Достоевского человеку XXI века.

Исследуя великое наследие русской классической литературы XIX века, Э.Я. Фесенко совершенно справедливо отмечает, что на рубеже XX-XXI веков «в России вдруг обнаружился дефицит “русской идеи”, которая могла бы помочь объективно оценить русскую историю <...> и осознать себя как народ, который в некоторой растерянности оказался на постсоветском пространстве и с трудом позиционирует

себя в мировом сообществе, кидаясь из одной крайности в другую <...>. Её вывод весьма тонок и глубок: «не ради удовлетворения гордыни должен жить человек, а ради улучшения жизни, ради умножения гармонии в мире, в котором должны преобладать человечность и справедливость» (с. 653).

Эта книга – достойный вклад в исследование важной теоретической

проблемы – поиска героя XX века. Ждёт продолжения тема: «другие мальчики поют другие песни!»! Труд Эмили Яковлевны Фесенко очень своевременен и заслуживает самого пристального внимания как научной, так и просто неравнодушной к судьбе родины общественности.

В.Б. Белукова