

жилищные потребности; оказание государственной поддержки граждан с доходами ниже средних, позволяющих им обеспечивать себя жильем в основном рыночными методами; создание условий для удовлетворения жилищных потребностей граждан со средними доходами и доходами выше средних за счет собственных и заемных средств [6]. Однако после разработки Стратегия была направлена на доработку. Таким образом, сейчас не существует системы продуманных и последовательно реализуемых мер, нацеленных на нейтрализацию негативных социально-политических последствий коммерциализации застройки и на активизацию ее социального потенциала.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Куда идет Россия. Белая книга реформ /Сост. Батчиков С.А., Глазьев С.Ю., Кара-Мурза С. М.: Алгоритм, 2007. С.276 -278.
2. См.: Там же.
3. См.: Там же.
4. Государственная жилищная политика. Часть 2. Жилищная политика России после 1991 года // Уником: универсальная ипотечная компания. СПб., 2008. URL: [http://www.uni-ipoteka.ru/publications/realty/p106/\(16.03.09\)](http://www.uni-ipoteka.ru/publications/realty/p106/(16.03.09)).
5. Смирнягин Л. Трудное будущее российских городов //Pro et contra. 2007. №1. С.60.
6. Долгосрочная стратегия массового строительства жилья //Коммунальный комплекс России. - (39). – Сентябрь. - 2007.

УДК 338

Модянова Т.В.

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИНСТИТУТ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ*

Аннотация. В статье образование рассматривается как социальный институт, выполняющий цивилизационную (экономическую, социальную, гуманитарную и культурную) роль в обществе, как процесс усвоения накопленного человечеством научного знания, приобретения определенных навыков и умений для последующего выполнения социально значимых функций. На основе исторического анализа показывается диалектическая связь образования и социализации: образование, участвующее в социальной интеграции, обеспечивает становление социально значимой личности, а социализация, интегрированная в общий процесс обучения, воспитания и развития личности, стано-

вится неотъемлемой составляющей образования.

Ключевые слова: образование, социальный институт, социализация, развитие, интеграция.

T. Modyanova
EDUCATION AS AN INSTITUTIONAL
STRUCTURE

Abstract. The author regards education as an institutional structure, which has got a lot of social functions to carry out. In this article it is regarded as an adoption process of knowledge and science, which had been stored by the humanity, as mastering of abilities and skills. The main function of education is safeguarding of economic, social, humanitarian and cultural progress of the society.

According to historical analysis, there is dialectical interdependence between education and socialization. Education plays an important role in moulding of personality, the all-round development of individuality and its social integration. At the same time, socialization is closely connected with the educational process.

Key words: education, social institution, socialization, development, integration.

Образование – объективная необходимость человеческого бытия. Во все исторические периоды эволюции человеческой цивилизации оно было направлено на развитие личности, ее творческих способностей, эстетического мировосприятия и этического отношения к деятельности, формирование духовного облика человека. Различные философы и философские школы, начиная с древности, пытались выявить комплекс идей, которые позволили бы глубже понять и успешнее поддерживать формирование индивидуальной и общественной культуры, разрабатывали системы образования и воспитания для своих учеников и общества в целом. Некоторые их идеи используются в образовании до сегодняшнего времени.

Еще у Гераклита [1] логос, которым обладает душа человека, назван самообогащающимся, растущим, совершенствующимся. Греческие философы, отдававшие своему образованию много времени и сил, видели в этом глубокий жизненный смысл. Например, в пифагорейском братстве (философской школе, основанной Пифагором) придерживались такого образа жизни, который предусматривал стремление к прекрасному и благопристойному, а это, по их мнению, в первую очередь, занятие наукой и самообразование [2]. По мнению Платона [3], учеников следовало обучать в соответствии с их способностями, а не давать всем одно и то же образование. Правда, платоновскую концепцию образования можно назвать аристократической – статус подлинного че-

* © Модянова Т.В.

ловека, склонного к созерцанию и размышлению, предусматривался для немногих, но эти немногие зарабатывали право на исключительность своими прирожденными способностями и выявлялись постепенно. Определенный образ жизни представлялся наилучшим, но все дети должны были иметь право и возможность изучать предметы, готовящие их к жизни.

Другой греческий философ – Аристотель – полагал, что люди должны быть подготовлены для подобающего им места в жизни, и им нужно помочь развить свойства, необходимые для решения соответствующих задач. Хороший гражданин, по мнению Аристотеля, не только требует от государства защиты своих личных прав, но и желает внести личный вклад в общественное благополучие. Аристотель предложил модель нравственного воспитания, широко популярную до сих пор, – тренировать детей в подходящих типах поведения, прививать им ценности, возвращая их в деятельность, предназначенной для развития соответствующих добродетелей [4].

Идеи Платона и Аристотеля были развиты в эссе Мишеля де Монтеня, считавшего, что нельзя внушать ребенку готовые истины, когда он еще не способен судить об их достоверности, – ему надо помочь научиться самому наблюдать мир и на основании этих наблюдений размышлять, сравнивать, оценивать, вырабатывать самостоятельные суждения. Ж.-Ж. Руссо утверждал, что человек рождается на свет совершенным, но воспитание его уродует. Он полагал, что необходимо способствовать выявлению дарований ребенка и побуждать его к самостоятельному приобретению личного опыта.

Вслед за Ж.-Ж. Руссо Г. Спенсер всячески критиковал современное ему традиционное образование, считая, что зазубривание текстов, ничего не говорящих ни уму, ни сердцу, подавляет творческую активность и убивает самостоятельность мышления. В системе И. Канта главной функцией образования являлось усовершенствование человеческой природы. Основными задачами при этом были: дисциплинировать; культивировать, т.е. прививать знания; цивилизовывать, т.е. сообщать знания мира, необходимые в человеческом обществе; морализовывать, т.е. создавать настроение, под влиянием которого избирались бы лишь добрые цели [5]. Наконец, в XX в. Дж. Дьюи, один из самых высоких авторитетов в философии образования [6], восторженно говоря об идеях своих предшественников, считал, что образование должно быть приспособлено к человеку, чтобы оно подбиралось для каждого индивидуально [7].

Значение, в котором понятие «образование» употребляется в настоящее время, вошло в оборот в конце XVIII в. под влиянием Гете, Песталоцци

и неогуманистов, которые, в противоположность воспитательной технике просветителей, под образованием понимали общий духовный процесс формирования личности [8].

Мы понимаем образование как социальный институт, выполняющий цивилизационную (экономическую, социальную, гуманитарную и культурную) роль в обществе, и как процесс усвоения накопленного человечеством научного знания, приобретения определенных навыков и умений для последующего выполнения социально значимых функций..

Социокультурная функция образования заключается в том, чтобы использовать преемственность исторически сложившихся культурных ценностей в процессе социализации личности, при этом человек рассматривается не только как носитель культурных ценностей, но и как творец новых. Х. Гадамер отмечал, что образование теснейшим образом связано с понятием культуры и обозначает в конечном итоге специфический человеческий способ преобразования природных задатков и способностей [9]. Аналогично, для Г. Гегеля общая сущность человеческого образования состоит в том, что человек делает себя во всех отношениях духовным существом [10].

Социокультурный подход в трактовке целей и задач образования прослеживается и у ведущих отечественных исследователей. Так, на рубеже XIX - XX вв. С.И. Гессен рассматривал образование как процесс приобщения человека к культурным ценностям науки, искусства, религии, нравственности и др. Диалектика образовательного процесса представлялась ему в виде передачи новому поколению готового культурного содержания, являющегося главным побуждением к выработке своего собственного содержания культуры [11].

В гуманистической направленности образования целевая установка состоит в том, чтобы не сформировать, а найти, поддержать и развить человека в человеке и заложить в нем механизмы самореализации, саморазвития, саморегуляции, необходимые для его свободной гражданской и профессиональной ориентации и способности развернуть свой внутренний духовный потенциал. В реализации этой цели определяющую роль играют субъекты образовательного процесса, которые должны «инструментировать» его как свободно избираемую обучающимся деятельность; т.е., во-первых, создавать наилучшие условия для его целенаправленного социально значимого развития, воспитания, обогащения знаниями и опытом; во-вторых, управлять этим процессом в согласовании с его внутренними потребностями и интересами. Иными словами, «инструментирование» должно быть таковым, чтобы индивидуум смог обрести себя, выбрать и выстроить собствен-

ный мир ценностей, войти в мир знаний, овладеть творческими способами решения научных и жизненных проблем, открыть рефлексивный мир собственного «я» и научиться управлять им.

В классической науке образование представляется как процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков, как необходимое условие подготовки человека к жизни и труду [12]. Знание как сумма истин, необходимых для усвоения, является содержанием образования и организационной основой образовательного процесса (логическое распределение и строгая последовательность изучения учебных дисциплин).

Необходимо признать, что классическая наука сыграла ведущую роль в определении направлений развития человеческой цивилизации, но в эпоху перехода человечества в информационную стадию развития она обнаружила свою ограниченность именно на уровне жесткой дифференциации и обособленности. В условиях нового этапа цивилизационного развития социума наука должна критически переоценить свою историческую и мировоззренческую значимость. Объективный процесс превращения научной мысли в планетарное явление, на что в свое время указывал В.И.Вернадский, должен нарастать. Соответственно должно усиливаться влияние науки в ее интегративной форме на все виды жизнедеятельности человека, в том числе на его мировоззрение и мировосприятие.

Традиционное нормативное образование может выпустить первоклассного специалиста в определенной области, но имеющего весьма расплывчатые представления о мироустройстве, общих законах функционирования и развития социума, человеческой цивилизации и ее будущих перспектив развития и т.д.

Образование в этом случае направлено на формирование рационального, логико-вербального, репродуктивного мышления, а деятельность обучаемого жестко регламентирована. Задача преподавателя – перевести научное общественное знание в личностное знание обучаемого для его дальнейшей практической деятельности. Классическая педагогика полагает, что приобретая готовые знания и навыки, таким образом обучаемые постигают внутреннюю логичность ситуаций и будут ею руководствоваться на практике. Однако, учитывая, что им придется жить в мире ускоряющихся изменений, знания простых ситуаций, где достаточно механического осуществления отдельных операций с одним объектом, недостаточно. К тому же вместе с усвоением готового дифференцированного знания усваивается и репродуктивный характер мышления.

Подобная модель образования, свойствен-

ная абсолютно большинству стран мирового сообщества, во второй половине XX столетия исчерпала себя.

Устранить такое положение и дать свободу мышлению может не реформирование блока общемировоззренческих дисциплин инновационными методами – это путь тупиковый, а лишь предоставление возможности личности для самообразования и образовательной самореализации посредством открытости образования на протяжении всей жизни, то есть непрерывного образования.

Под непрерывным образованием понимается не механическое движение личности от дошкольного к общему среднему, профессиональному, послевузовскому образованию, а гармоничный процесс циклического обновления знаний на каждом из указанных этапов развития. Особую роль при этом играет инновационное обучение – принципиально новая организация учебного процесса, содержание и методы которой направлены на формирование творчески активной личности. У всех этих моделей образования (непрерывное, инновационное, дистанционное), на наш взгляд, есть одно сходство. Они могут функционировать в традиционной системе образования, выстроенной в соответствии с идеалами и нормами классической науки и функционирующей, как закрытая, когда всякие инновации возможны только централизованным путем. При этом дистанционное обучение отражает технологию получения и доставки знаний, непрерывное – преемственность разноуровневых программ, инновационное – новые подходы к организации учебного процесса и субъектно-объектные отношения между его участниками.

Таким образом, классическое понимание образования как социального института напрямую связано с развитием человеческого потенциала. Лишь участвуя в социальной интеграции, экзистенциальном самочувствии, реализации жизненного успеха образование становится непреходящей социокультурной ценностью общества и действенным институтом социализации личности. Сама же социализация, интегрированная в общий процесс обучения, воспитания и развития личности, в свою очередь, становится неотъемлемой составляющей образования.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Блинников Л.В. Великие философы: Словарь-справочник. - М.: Логос, 1999. - С.12.
2. История политических и правовых учений. - М.: Компания Спутник+, 2000. - С.32.
3. Платон. Соч. в 4 тт. Т. 3. - М., 1994. - С.126.
4. Аристотель. Соч. В 4 тт. - Т. 3. - М., 1983. - С.376.
5. Кант И. Сочинения. Соч. В 6 томах. - Т. 3. - М., 1963. - С.107.

6. Примечание: Философия образования оформилась в самостоятельную дисциплину во второй половине XX в. Она рассматривает, как происходит умственное и нравственное развитие человека в культурной среде и как может (и должна) содействовать этому процессу система образования.
7. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. - М.: Логос, 2001. - С.224.
8. Философский энциклопедический словарь. - М., 2001. - С.311.
9. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. - М., 1988. - С.51.
10. См.: Там же. - С.54.
11. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. - М., 1995. - С.378.
12. Советский энциклопедический словарь. - С.907.

УДК 323

Чекулаев Е.П.

РОЛЬ «ПРЯМЫХ ЛИНИЙ» И ИНТЕРНЕТ-БЛОГА В ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ РФ В 2000-е ГОДЫ*

Аннотация. Статья посвящена определению места «прямых линий» и интернет-блога в информационной политике РФ в 2000-е гг. Автором определяются особенности данных форм информационного взаимодействия в политическом процессе. Развитие информационно-коммуникационных технологий оказывает существенное воздействие на политический процесс, упрощая и удешевляя процесс информационного взаимодействия между обществом и государством. Такие формы, как «прямые линии» и интернет-блог активно используются в политическом процессе и привлекают внимание со стороны общества.

Ключевые слова: информационное взаимодействие, информационная политика, политический процесс.

E. Chekulaev

THE ROLE OF "PRESIDENT HOTLINES" AND BLOG IN INFORMATION POLICY OF RUSSIA IN 2000-S.

Abstract. The article is devoted to determination of importance of "president hotlines" and blog in information policy of Russia in 2000-s. Special features

* © Чекулаев Е.П.

of these forms of information cooperation in political process is determined in the article. Communication technologies development considerably influences political process and makes the information cooperation process easier and cheap. Such forms as "president hotlines" and blog are actively using in political process and they attract public attention.

Key words: information cooperation, information policy, political process.

Влияние развития современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и их повсеместного проникновения в общественную жизнь имеет поистине колоссальное значение для определения основных направлений дальнейшего развития, в том числе и в политической сфере жизни общества. Так, по мнению М.М. Лебедевой, «политическое развитие мира всегда было связано с научно-техническим прогрессом, который не только обеспечивал экономический и социальный рост, но и фактически формировал политическую систему мира» [1].

В связи с тем, что роль информации как источника и движущей силы для общественного и государственного развития трудно переоценить, а информационные процессы имеют важнейшее значение как для внутренней политики, так и для внешнеполитической деятельности руководства страны, государственную информационную политику следует определить как систему, объединяющую цели, являющиеся выражением государственных интересов в информационной сфере; стратегии и тактики принятия решений в управлении процессами в данной области; методов их осуществления, разрабатываемых и применяемых государственной властью с целью регулирования и совершенствования как самих процессов информационного взаимодействия в общественной жизни и государстве, так и процессов технологического обеспечения данного взаимодействия.

Одним из наиболее важных направлений информационной политики государства является деятельность по взаимодействию с средствами массовой коммуникации (СМК), Интернет-сообществами. Данная проблема регулярно поднимается в общественных дискуссиях и находится в центре внимания общественных дискуссий. Кроме этого, деятельность государства в данной сфере дополняется кругом проблем, связанных с реализацией гражданами и юридическими лицами права на свободное получение и распространение информации для массового пользования, гарантированного Конституцией РФ.

Новые технологии все активнее привносятся в политику и в том числе в сферу взаимодействия представителей государственной власти и общества. А поскольку на современном этапе