

УДК 338.2

Зеркин Д.Г.*Российская таможенная академия (г. Люберцы Московская обл.)*

РАЗВИТИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ АДАПТИВНО-СИТУАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Аннотация. Динамика изменений современных условий приводит к необходимости повышения эффективности управления производственными системами. В статье охарактеризован один из подходов формирования адаптивно-ситуационного управления в зависимости от конкретно складывающейся ситуации. Автором предлагается формирование управленческого воздействия на основе моделирования процесса деятельности и выработки управления по результату. В основу предлагаемого подхода заложен принцип функционального аспекта и методика формирования и оценки границ трубки адаптивных траекторий.

Ключевые слова: адаптивность, методы управления, функциональный подход.

D. Zerkin*The Russian Customs Academy*

THE DEVELOPMENT OF THEORETICAL BASES OF ADAPTIVE AND SITUATIONAL ENTERPRISE MANAGEMENT UNDER THE CONDITIONS OF SYSTEMATIC CHANGES

Abstract. The dynamics of changes of modern conditions results in the necessity of increasing effective management of production systems. The article considers one of the approaches to building adaptive and situational management. The author suggests the formation of administrative influence on the basis of modeling the process of activity and elaborating management by result. The approach is based on the principle of functional aspect and a technique of forming and an assessing the borders of a tube of adaptive trajectories.

Key words: adaptability, methods of management, functional approach.

Деятельность организации должна быть подчинена стремлению достижению поставленной цели. Объективная постановка цели и выработка путей ее достижения является основой успешного управления. Одним из основоположников направления управления по цели является Питер Друкер, который, еще в середине прошлого столетия, в своих работах заложил концептуаль-

© Зеркин Д.Г., 2014.

ную основу данного направления в менеджменте [2]. Особое место в развитии теории управления занимает финская школа управления. На сегодняшний день она – одна из самых молодых школ управления. Настоящая теория управления в Финляндии – это некая практическая «философия» управления (стратегическое управление, ситуационное управление, интегрированное развитие руководителей

и организаций и т.д.). Основная концепция авторов современного финского менеджмента (Тимо Санталайнена, Эро Воутилайнена, Пертти Поррение и Йоуко Ниссена), в течение последних 20 лет активно работающих в области совершенствования системы управления организациями в Финляндии, посвящена нацеливанию руководителей на результативность [3]. На сегодня концепция управления по результатам внедрена на многих предприятиях и в организациях Финляндии. Успехи в экономике, особенно за последнее время, – убедительное доказательство ее рациональности и эффективности.

Современная теория управления находится в непрерывном развитии. Ее базовые компоненты (концепции, теоретические модели, методы и технологии) эволюционируют с разной скоростью, что объясняется их различной востребованностью человеческой практикой. В силу этого всегда будут существовать различные ее ответвления – новые концепции и специальные разделы теории, а также соот-

ветствующие проблемы как источник их появления. На современном этапе развития теории менеджмента особый интерес вызывает направление формирования адаптивно-ситуационной траектории управления по результату. В данном направлении следует выделять различные уровни управления по результатам: определение результатов; управление по ситуации; контроль за результатами [1]. Циклический характер и последовательность шагов по решению проблем развития теории управления по результату представлены на рис.1.

Под управлением будем понимать процесс формирования и реализации такого целенаправленного воздействия на объект, в результате которого объект переходит в целевое, требуемое состояние. В настоящее время системе управления принято представлять в виде совокупности управляющей и управляемой подсистем. При таком подходе обосновывается информационная сущность управления, признается универсальность законов управ-

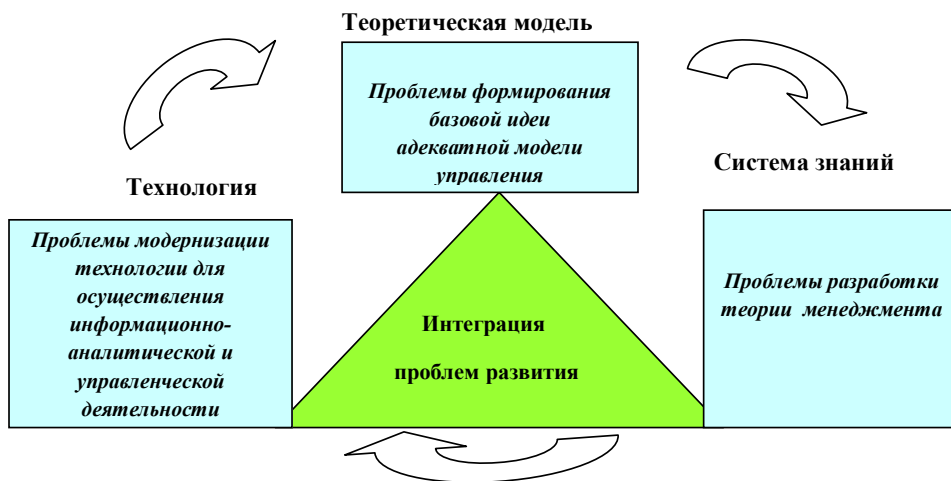


Рис. 1. Последовательность решения проблем развития теории управления

ления для систем различной природы, выявляются и рассматриваются механизмы обратной связи, действующие в системах управления, осуществляется оптимизация функционирования и развития системы на основе обратных связей в соответствии с выбранными целями управления.

Известно, что всякое управление аккумулирует в себе одновременное присутствие трех составляющих: объекта управления (управляемой подсистемы); субъекта управления (управляющей подсистемы); цели управления, которую формирует сам наблюдатель. Управляемая подсистема является объектом управления; управляющая осуществляет функции управления (выработку управляющего воздействия) именно в сложившейся конкретной ситуации. При анализе результатов деятельности значительное внимание необходимо уделять источникам и причинам возникновения проблемных ситуаций с учетом внешних и внутренних факторов среды, которые и формируют управленческую ситуацию. Управленческую ситуацию можно определить как субъективную оценку конкретных характеристик предприятия и внешней среды (ситуационных переменных) и связей между ними, имеющих место в настоящее время, но зависящих от произошедших событий и развивающихся во времени и пространстве [1]. Из приведенного определения следует, что управленческая ситуация предполагает соблюдение следующих четырех необходимых условий:

– управленческая ситуация должна содержать конечное количество факторов и описывать их состояние и взаимосвязь;

– управленческая ситуация должна содержать только те факторы, которые существенным образом влияют на предприятие, поскольку учесть влияние абсолютно всех факторов при принятии решения невозможно;

– управленческая ситуация должна включать в себя только те факторы, которые влияют на организацию в настоящий момент времени (а не в прошлом или будущем);

– при описании управленческой ситуации необходимо учитывать причины и последствия ее возникновения.

Система функционирует в окружающей среде, характеризующаяся своей динамичностью во времени, что и создает управленческую ситуацию. Анализ деятельности и условий функционирования таких систем показал, что для обеспечения эффективного управления по результату при их функционировании в динамической среде возможно на основе процесса моделирования, то есть получение аналитической зависимости – функционала, характеризующего взаимосвязь результирующего показателя и показателей состояния системы. Другими словами функционалом в данном случае будет являться зависимость между обобщенным показателем результата-цели и характеристиками самой системы и среды ее функционирования:

$$Y(t) = k_1 x_{11}(t) + k_2 x_{12}(t) + k_3 x_{13}(t) + \dots + PU(t) \quad (1)$$

где: $Y(t)$ – обобщенный показатель результата-цели;

$x_{ij}(t)$ – показатели (характеристики) системы;

k_i – коэффициенты, характеризующие степень влияния показателей системы на процесс достижения цели;

$U(t)$ – вектор управляющего воздействия;

P – коэффициент, характеризующий силу управляющего воздействия.

Управление в данном случае – это постоянная выработка управленческих решений с учетом изменения среды деятельности. При этом нужно учитывать, что каждое из данных решений имеет определенную степень риска. Риск не столько зависит «от желаний» руководителей, сколько обусловлен объективной реальностью. Уйти от решения, связанного с риском, может означать излишнюю перестраховку, но и идти на высокий уровень риска – это сознательно согласиться с возможностью больших потерь. В процессе анализа альтернативных решений производится оценка степени риска. Она включает установление количественного значения вероятности наступления события, его последствий, а также допустимого уровня риска.

При анализе динамики изменения окружающей среды функционирования, все чаще ставится вопрос о способности системы адаптироваться к этим изменениям с учетом степени допустимого риска для менеджера. Одной из таких форм адаптации является формирование адаптивно-ситуационных траекторий управления, которые направлены на достижение прогнозируемого результата, то есть управление по так называемой гибкой траектории (рис. 2). При такой функциональной схеме также должны быть определены исходная позиция и поставленная цель-прогнозируемый результат (Y^u), достижение которого требует выполнения промежуточных результатов (поставленные задачи y_n^{TP}). При получении промежуточного результата в виде неравенства $y^{\Phi} \neq y^{TP}$ формируется ситуационная траектория. Исходя из сложившейся ситуации, дальнейшее управляющее воздействие предпола-

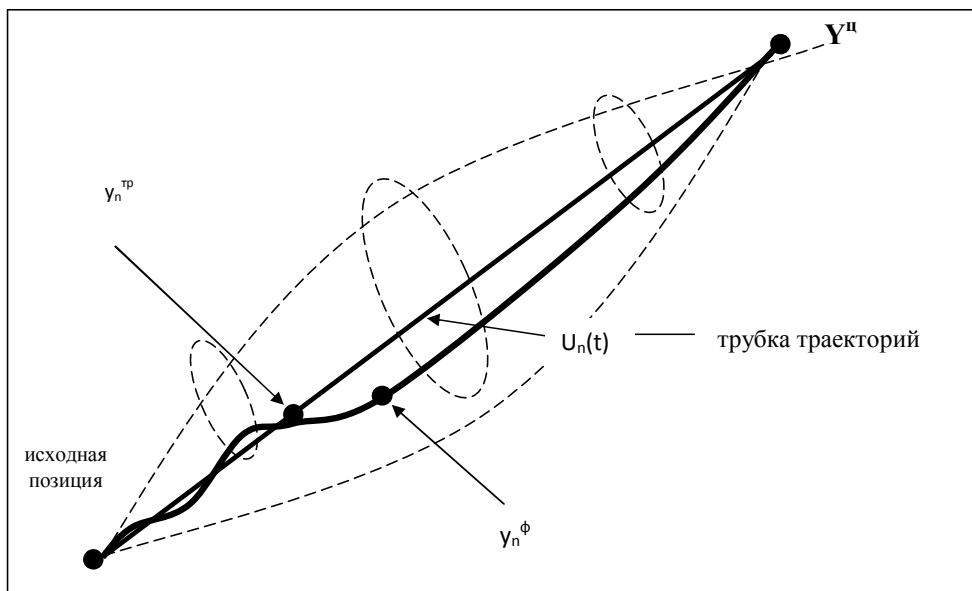


Рис. 2. Метод управления по гибкой траектории

ет не возвращение к опорной траектории Y^p , а определение новой, в пределах трубки траекторий, результатом которой будет достижение цели Y^u .

По нашему мнению, такой тип управления требует составления и решения функциональных уравнений (1), и может быть реализован в комбинированной схеме управления (рис. 2), отражающей адаптивно-ситуационный аспект. Особенностью такого метода является то, что управление осуществляется не только по отклонениям, но и по определениям новой целевой траектории. При этом возникает необходимость в прогнозировании изменения контролируемых параметров с разработкой предложений по их корректировке, что является одной из характеристик адаптивности системы. Таким образом, управление системой заключается в формировании и оказании управленческих воздействий на управляемую подсистему с учетом изменяющихся условий функционирования для ее перевода в состояние, определяемое поставленной целью и задачами.

Предложенный функциональный подход, по нашему мнению, может послужить основой для повышения адаптивности структур функциониру-

ющих в динамически изменяемой среде. Функциональный аспект описания системы проявляется, прежде всего, в том, что свое назначение в процессе функционирования системы выполняет за счет соответствующего преобразования входных воздействий в выходной результат с учетом влияния возмущающих факторов различной природы. При данной схеме формирования управляющего воздействия особый интерес вызывает методика оценки границ трубки траекторий.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Зеркин Д.Г., Кулиева К.Т., Дмитриева О.А. Методические основы оценки деятельности и повышение адаптивности таможенной службы // Вестник ГУУ. – 2012. – № 6. – С. 16–18.
2. Друкер Питер Ф. Практика менеджмента. – М.: Вильямс, 2003. – 394 с.
3. Санталайнен Т. Управление по результату / Т. Санталайнен, Э. Воутилайнен, П. Поррени и др. – М.: Прогресс, Универс. 1993. – 320 с.
4. Zerkin D.G., Makrusev V.V., Boikova M.V. The concept of adaptive situational management of the customs business in Russia in terms of strategic change // The global economic crisis and the future of European integration. – Nish: University of Nish, 2013. – P. 377–381.