

УДК 94(4) «1742/1743»

Собко Е.М.*Московский государственный университет
культуры и искусств***ВОЙНА ЗА АВСТРИЙСКОЕ НАСЛЕДСТВО:
НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ДИПЛОМАТИИ (1742–1743)**

Аннотация. Статья посвящена такому слабоизученному в отечественной историографии вопросу, как освещение дипломатической и военной истории Войны за австрийское наследство (1740–1748 гг.). Ввиду обширности данной темы автором избран один из наиболее важных периодов войны (1742–1743 гг.). Автором была поставлена следующая задача: систематизировать обширный фактический материал, относящийся к данному периоду, и сделать выводы по поводу дальнейших дипломатических и военных перспектив Войны за австрийское наследство. Главным выводом статьи является заключение о том, что в рассматриваемый период на первый план в дипломатических отношениях вышло противостояние Великобритании и Франции, что привело к тому, что борьба за австрийские владения в Германии, «австрийское наследство» – перешла в плоскость общеевропейской войны.

Ключевые слова: Война за австрийское наследство, дипломатические отношения в XVIII в., международные отношения в Европе XVIII в., англо-французское соперничество, общеевропейская война.

E. Sobko*Moscow State University of Culture and Arts***WAR OF THE AUSTRIAN SUCCESSION:
NEW TENDENCES OF THE EUROPEAN DIPLOMACY (1742–1743)**

Abstract. The article is devoted to a little-known problem in Russian historiography. This is the question of a diplomatic and a military history of The War of the Austrian Succession (1740–1748). In view of the extensiveness of that subject the author elected one of the most important periods of the War (1742–1743). The author set the following problem: to systematize the extensive historical material relating to this period as well as to draw the conclusions concerning the further diplomatic and military prospects of the War. The main conclusion of article is as follows. Opposition of Great Britain and France was the main feature of all-European diplomatic relations during the period under consideration. This confrontation turned the fight for the Austrian possessions in Germany, the struggle for "the Austrian Succession" into the direction of the level of the all-European war.

Key words: War of the Austrian Succession, diplomatic relations in the 18th century, European international relations in the 18th century, English-French rivalry, all-European war.

Война за австрийское наследство является одним из малоисследованных в отечественной историографии общеевропейских конфликтов XVIII в. Данная ситуация признается самими российскими исследователями: «следует отметить, что этому конфликту [...] не уделялось достаточного внимания в нашей науке. В силу этого международные отношения в целом и дипломатия стран-участниц в частности оказались вне поля зрения отечественных специалистов» [1, с. 19]. Однако изучение всей дипломатической и военной истории Войны за австрийское наследство – это тема для большого научного исследования. Поэтому в нашей работе мы сосредоточимся лишь на одном, но чрезвычайно важном периоде истории войны. Это 1742-1743 гг. – время, когда, по мнению исследователя данного вопроса Браунинга Рида, произошли кардинальные изменения в планах воюющих сторон [8, с. 8]. Задача настоящей статьи: систематизировать обширный фактический материал, относящийся к данному периоду, и сделать выводы по поводу дальнейших дипломатических и военных перспектив Войны за австрийское наследство.

Война за австрийское наследство (1740-1748 гг.) являлась одной из тех войн, в которых военная и дипломатическая ситуация менялись самым непредсказуемым образом. Бреславский мирный договор 1742 г., по которому Пруссия получала почти всю территорию Силезии, ход военных действий в 1741 – первой половине 1742 гг. – продемонстрировали очевидное поражение Австрии. Однако постепенно, в недрах сложного хитросплетения общеевропейских военно-дипломатических

отношений, нарождались новые тенденции. Во-первых, если вернуться к событиям осени 1741 г. (пик неудач Австрии), то уже тогда можно заметить следующие обстоятельства, показывавшие, что не все было так однозначно в вопросе об участии австрийской монархии. По договору, подписанному между Австрией и Пруссией в местечке Клайншнеллендорф 9 октября 1741 года, было достигнуто соглашение о прекращении огня¹. Таким образом, Австрия освободилась на некоторое время от Пруссии и бросила все свои силы против французских и баварских войск. И здесь, совершенно неожиданно, ее ждали определенные успехи, прежде всего в Баварии [5]. Австрийские войска вторглись в Баварию и осадили Мюнхен. Баварская армия была разбита. Тем временем в занятой прусскими войсками части Силезии развернули партизанскую войну венгерские отряды. Это явилось следующей неожиданностью для Пруссии и ее союзников. Дело в том, что Мария Терезия, будучи королевой Венгрии, обратилась за помощью к этой стране. И венгры поддержали свою королеву, результатом чего было формирование в пределах Венгрии сильной армии. Итак, наряду с доминирующими факторами – оккупацией Силезии, военными поражениями Австрии от Пруссии и формированием в 1741 г. «антигабсбургской» коалиции (Франция, Испания, Бавария и Саксония) в военной, а позднее и дипломатической ситуации, сложившейся на на-

¹ Данное соглашение было подписано только посредником на переговорах лордом Хинфордом, что позволило и Пруссии, и Австрии действовать в своих интересах, игнорируя этот документ.

чальном этапе Войны за австрийское наследство, можно проследить новые тенденции. Они пока были не столь заметными и первостепенными, однако в дальнейшем им суждено было сыграть большую роль. Так, уже с середины 1742 г. стали вестись переговоры между австрийскими и саксонскими дипломатами. Позиция Саксонии, выступившей на начальном этапе войны на стороне противников Австрии, была колеблющейся, и переговоры привели к восстановлению австро-саксонских отношений. 11 сентября 1742 г. Саксония вышла из войны [2, с. 236]. Это было ударом для французской дипломатии и укрепило позиции Австрии.

Отдельно следует остановиться на вопросе о роли и значении Бреславского мира, заключенного 28 июля 1742 г. Прежде всего, Бреславский мир означал не только потерю Австрией Силезии, но и имел множество других подоплек и последствий. Во-первых, он был заключен между Австрией и Пруссией, что означало выход Пруссии из войны, но не ее завершение. Во-вторых, изменился расклад сил на международной арене: Франция в своей борьбе против Австрии потеряла важнейшего союзника. Важным моментом является также то, что заключение Бреславского мира было предательством союзников, прежде всего Франции, со стороны Фридриха II. Но, как известно, прусский король редко руководствовался категориями морали и нравственности в своих действиях. В этой связи французская исследовательница Ф.-Д. Лиштенан отмечает: «...французы и австрийцы остались на полях сражений лицом к лицу, что привело Людовика XV в немалое замешательство»

[5, с. 36]. Кстати, она высказывает довольно интересный, но недостаточно обоснованный взгляд на подписание Бреславского мира. По мнению Ф.-Д. Лиштенан, «подписание Бреславского договора способствовало сближению Австрии, Пруссии и России» [4, с. 38]. Говоря о России, она имеет в виду тот факт, что императрица Елизавета подписала Бреславский мир, иначе говоря присоединилась к нему. Цитируя Ф.Ф. Мартенса, историк объясняет этот факт стремлением России «скрепить» доброе согласие между Пруссией и Австрией» [4, с. 37]. Однако очевидно, что это лишь язык дипломатических документов, за которым скрываются гораздо более серьезные обстоятельства. Прежде всего, не упоминается тот факт, что Пруссия оказывала мощнейшее дипломатическое давление на Россию в плане присоединения к Бреславскому трактату, а Россия, в свою очередь, достаточно долго уклонялась от подписания данного договора [2, с. 261]. Кроме того, не указана и причина, по которой Россия пошла на этот шаг: на первом этапе Войны за австрийское наследство она (как, кстати, и Великобритания) еще рассчитывала на мирное разрешение военного конфликта. Именно это и побудило Россию присоединиться к Бреславскому миру. Мнение же о том, что подписание данного договора способствовало сближению Австрии и Пруссии, представляется весьма спорным. Можно ли говорить о сближении Австрии со страной, которая захватила и сохранила по этому договору Силезию – важную в экономическом и стратегическом отношении провинцию династии Габсбургов, которую им так и не удалось отвоювать?

Итак, после подписания Бреславского мира изменилась военно-стратегическая ситуация. Война велась без Пруссии, предавшей Францию, а Австрия потеряла Силезию. С другой стороны, Австрия продолжала военные действия в более выигрышном положении, лишившись своего самого агрессивного противника. Этот факт, а также те новые тенденции, проявившиеся в ходе войны, о которых говорилось выше, привели к перевесу сил в пользу Австрии и ее союзников.

1743 г. прошел под знаком их успехов. К концу 1742 г. австрийские войска вытеснили из Чехии франко-баварские войска. В конце 1742 г. французский маршал Бель-Иль был вынужден оставить Прагу. Весной 1743 г. австро-венгерская армия полностью захватила Баварию [6, с. 102]. Часть австрийских войск была оставлена в Баварии, а другая, под командованием фельдмаршала Трауна, была направлена в Северную Италию. Там находились враждебные Австрии испанские войска. (Браунинг Рид не без иронии замечает, что в течение 10 месяцев они только тем и занимались, что маршировали по итальянским землям) [8]. Сражение произошло у маленькой деревушки Кампо Санто 8 февраля 1743 г., и успех сначала был на стороне испанцев, но в итоге победили их противники – союзная армия Австрии и королевства Пьемонта и Сардинии. Эта битва была самой жестокой за всю войну за австрийское наследство (об этом говорит число потерь с обеих сторон). В дипломатическом плане битва имела следующие результаты. Испания, вступая в сражение, рассчитывала победой укрепить свой союз с Францией, однако, по иронии судьбы, именно

поражение испанцев способствовало укреплению франко-испанского союза: Франция пообещала расширить свою помощь Испании. Для Австрии победа при Кампо Санто означала, что итальянские владения Марии Терезии оставались в безопасности. Более того, она показала, что Австрия сохраняла свое доминирующее положение на Апеннинском полуострове.

Оценим военно-стратегическую ситуацию, сложившуюся к этому времени на территории Центральной и Западной Европы. В результате успешной кампании, которая была проведена австрийскими войсками в 1743 г., Бавария и Богемия находились в руках Марии Терезии. Одним из главных противников оставалась Франция. Франция действовала против Австрии в 1741-1742 гг. в союзе с Испанией, Баварией и Саксонией. Как указывалось выше, еще одна ее союзница, Пруссия, вышла из войны после Бреславского мира, а Саксония перешла на сторону Австрии. У Франции здесь оставался один союзник – Бавария. Ко всему прочему французская армия была уже сильно истощена и вообще искала возможность покинуть территорию Священной Римской империи. Ей не хватало запасов продовольствия и вооружения.

В этот исторический момент на авансцену международной политики выходит Великобритания. Главными целями Великобритании были разрушение франко-баварского союза и вывод всех войск с территории Священной Римской империи [1, с. 45]. Великобритания, дипломатия которой вообще сыграла большую роль во время войны за австрийское наследство, начинает действовать более решительно, более того, захватывает инициати-

ву в военно-дипломатических делах (усилению британской активности способствовало назначение в феврале 1742 г. госсекретарем лорда Картерета – сторонника активных действий во внешней политике страны) [7, с. 162]. Итак, целью Англии стало вытеснение французских войск из Германии. Для этого на территории Фландрии была собрана так называемая «Прагматическая армия», состоявшая из британских, австрийских и ганноверских войск (английский король Георг II был одновременно курфюрстом Ганновера, что накладывало большой отпечаток на характер британской внешней политики)¹. В апреле 1743 г. армия форсировала Рейн и стала продвигаться в глубь Германии. Францию постигает еще один удар: 25 июня 1743 г. император Карл VII объявил, что Бавария будет действовать отдельно от своих французских союзников [8]². Понятно, что это еще больше ослабило позицию Франции. Английский же король Георг II, вопреки советам министров, решил лично возглавить армию в предстоящих сражениях и 19 июня 1743 г. прибыл в расположение войск. Произошла знаменитая битва при Деттингене (на реке Майн), ставшая сюжетом для известной картины работы английского художника Джона Вуттона (1682-1764).

¹ Свое название армия получила в знак того, что главной ее целью была защита Прагматической санкции – закона о престолонаследии, принятого императором Карлом VI, устанавливавшего нераздельность наследственных земель Габсбургов.

² Что касается императора Карла VII, то у него были основания для такого поступка: Франция не выполняла своих обязательств, направленных на поддержку бывшего баварского курфюрста.

Благодаря тактической ошибке французского командования «Прагматической» армии удалось отразить атаки французских войск под командованием маршала де Ноайля и прорваться к деревушке Деттинген. Георг II праздновал победу (которую он не заслужил, как считают некоторые исследователи [8, с. 139–140]), так как первоочередными для него были не британские, а ганноверские интересы. В частности, в рассмотренных выше событиях он принял план военных действий, который предложили ганноверские командующие). Интересно, что в момент сражения Франция и Великобритания не были в состоянии войны друг с другом. Точно так же они и не вступили в войну друг с другом и после завершения битвы. Подобных парадоксов немало в истории Войны за австрийское наследство.

Однако противостояние Великобритании и Франции нарастало. На первом этапе Войны за австрийское наследство, в 1741 г., французские войска под командованием маршала Бель-Иля вступили на территорию Священной Римской империи без объявления войны, для поддержки Пруссии и Баварии в их борьбе с Австрией. Великобритания в этот период вообще еще рассчитывала на мирное разрешение конфликта и выступала посредником на различных переговорах. Теперь ситуация резко меняется. Картерет планирует создание в Европе «антибурбонской» коалиции, и ему это удастся [3]³. Вормский договор был заключен 13 сентября 1743 г. между Англией, Австрией и Сардинским королевством.

³ Имелись в виду страны, которые находились под управлением династии Бурбонов – Франция и Испания.

Почему последнему уделялась такая большая роль? Дело в том, что втянутым в Войну за австрийское наследство оказалось королевство Пьемонт и Сардиния, находившееся на северо-западе Апеннинского полуострова и включавшего в себя остров Сардинию, герцогство Савойю и княжество Пьемонт, где находилась столица страны – город Турин. Король Карл Эммануил стремился к территориальному расширению своего государства за счет земель Ломбардии, где сталкивались интересы Испании и Австрии. Проводя свой внешнеполитический курс, Карл Эммануил искусно маневрировал между этими странами. Целью Англии и Австрии было помешать намечавшемуся сближению Сардинского королевства с Францией и вовлечь королевство Пьемонт и Сардиния в войну на их стороне. Посредством Вормского договора Англия стремилась использовать Сардинское королевство для ослабления своего главного соперника – Франции. В результате заключения Вормского договора сложилась анти-французская коалиция.

Рассмотрим ответные шаги французской дипломатии. В январе 1743 г. скончался кардинал А. де Флери, почти 17 лет руководивший французской внешней политикой [8, с. 129]. После его смерти политика Франции принимала все более антианглийский оборот. Близкий советник Людовика XV маршал де Ноайль боялся силы Британии, но считал войну с этой страной только вопросом времени. 25 октября 1743 года Франция и Испания заключили договор в Фонтенбло, предусматривавший использование военной силы для осуществления планов перехода ряда итальянских земель во вла-

дение Испании. Это было ответом на заключение Вормского союза. Вскоре после заключения договора оба государства (Испания и Франция) объявили войну Сардинскому королевству [8, с. 149].

Таким образом, следствием подписания Вормского договора стало появление двух противостоящих друг другу группировок: Австрия и Великобритания объединились с Сардинским королевством, а Франция – с Испанией. Весной 1744 г. Франция объявляет войну Великобритании, Ганноверу и Австрии. В том же году король Англии Георг II также объявляет войну Франции. Традиционное соперничество этих двух государств определило дальнейший ход событий Войны за австрийское наследство: складывание нового «антигабсбургского» союза в мае 1744 г., вторжение Франции в Австрийские Нидерланды. Новая расстановка сил в военном конфликте приводит и к «возвращению» Пруссии – Фридрих II начинает «Вторую Силезскую войну». Таким образом, противостояние Великобритании и Франции стало главной чертой развития общеевропейских дипломатических отношений в 1743 – первой половине 1744 гг. и переводило борьбу за австрийские владения в Германии, «австрийское наследство», – в плоскость общеевропейской войны.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алексеева М.Н. Английская дипломатия в годы войны за австрийское наследство. 1740-1748: Дисс. ... канд. ист. наук. – Смоленск, 2005. – 206 с.
2. Емелина М.А. Российско-прусские отношения во внешнеполитической «системе» А.П. Бестужева-Рюмина (1741-1750): Дисс. ... канд. ист. наук. – СПб., 2006. – 422 с.

3. Киселев А.А. Великобритания в войне за Австрийское наследство (1740-1748 годы) // Вестник Волгоградского государственного университета. 2006. Сер. 9. – Вып. 5. – С. 10–15.
4. Лиштенан Ф.-Д. Россия входит в Европу: Императрица Елизавета Петровна и война за Австрийское наследство, 1740-1750. – М.: ОГИ, 2000. – 408 с.
5. Соколов Б.В. 100 великих войн. – М.: Вече, 2011. – 432 с.
6. Черкасов П.П. Елизавета Петровна и Людовик XV. – М: Товарищество научных изданий КМК, 2010. – 376 с.
7. Black J. European International Relations. 1648-1815. – Houndmills, Basingstoke. 2002. – 274 p.
8. Browning Reed. The War of the Austrian Succession. – New York. 1994. – 480 p.