

РАЗДЕЛ IV. НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

УДК 94(470) 1954-1955

Горлов В.Н.

Московский государственный областной университет

РЕВОЛЮЦИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ В 1950-е гг.: ОТ КОММУНАЛОК К ЭКОНОМИЧНЫМ КВАРТИРАМ ДЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ СЕМЕЙ В МОСКВЕ

Аннотация. В статье рассматривается роль и место экономических квартир в жилищном строительстве в СССР. Автор анализирует изменение образа жизни советских людей в связи с переходом на поквартирный принцип заселения. В статье на историческом опыте СССР раскрываются актуальные вопросы жилищного строительства как средства формирования гуманитарного пространства и развития социальной, культурной и духовной идентичности. Автор осмысливает как собственно противоречия в жилищном строительстве, так и исторический опыт попыток их разрешения.

Ключевые слова: экономические квартиры, индустриальное строительство, типовое проектирование.

V. Gorlov

Moscow State Regional University

REVOLUTION IN HOUSE-BUILDING: FROM COMMUNAL TO ECONOMICAL APARTMENTS FOR FAMILIES IN MOSCOW IN 1950-S

Abstract. The article shows the role and place of economical apartments in house-building in the USSR. The author analyzes the changing lifestyle of the Soviet people in connection with the transition to the occupancy principle of one flat for one family. Based on the historical experience of the USSR the article discloses the topical issues of house-building as a means of forming the humanitarian space and development of social, cultural and spiritual identity. The author interprets both the contradictions in house-building and historic experience in attempt to resolve them.

Key words: economical apartments, industrial construction, model design.

В 1920-1930-е годы почти не проектировались и не строились малогабаритные квартиры для одной семьи. Небольшое количество таких квартир построили только в 1928-1930 гг. в районе Шаболовки.

Во время Великой Отечественной войны продолжались исследования архитекторов в области градостроительства. В Академии Архитектуры СССР жилищными проблемами занималось бюро типизации, которым руководил М.Я. Гинзбург. Нормы 1934 г. явно устарели, и они должны были уступить место новым нормам, проект которых был разработан в 1944 г. Академией Архитектуры СССР. Новые нормы значительно отличались от предыдущих норм. Они предусматривали три категории, в зависимости от которых различались параметры квартир. Первая категория была для посемейного заселения с более значительной площадью квартир. Вторая категория предусматривала пониженный уровень благоустройства, невысокое качество отделки, маленькие жилые и подсобные площади с невысокими помещениями. Для третьей категории было характерно покомнатное заселение небольших семей или одиночек [9, с. 19].

После войны не удавалось начать массовое жилищное строительство с новыми нормами квартир из-за острого жилищного кризиса в Москве. Решить жилищный вопрос более быстро помогало покомнатное заселение квартир. В силу этого применялись квартиры универсального типа, предназначенные для покомнатного и для посемейного заселения.

Проект новых норм 1944 г. предусматривал действительно маломе-

тражные квартиры, хотя эти квартиры были непопулярны из-за невысокого уровня их благоустройства. В целом это был этап подготовки перехода к массовому жилищному строительству.

Новые нормы малометражных квартир были опубликованы в «Ежегоднике архитектора», который вышел в 1947 г. В этих нормах квартиры уже не делились на категории. Малометражные квартиры предназначались теперь только для одной семьи. В многокомнатных квартирах можно было заселять покомнатно семьи из 2-3 человек [3, с. 49].

В начале 1950-х гг. нормы квартир отличались следующими особенностями: заселялись квартиры и коммунально, и посемейно; в отличие от норм 1934 г. жилая площадь квартир была меньше; не во всех квартирах были ванны, жилые комнаты делились на спальную и общую; нормируемые площади квартир росли.

До середины 1950-х гг. большинство квартир строилось для покомнатного заселения несколькими семьями. Квартиры проектировали с большими комнатами и большими кухнями для нескольких семей с низкими нормами заселения (6-7 кв. м на человека). Такие квартиры больше не соответствовали потребностям советских людей. Из-за таких норм заселения только незначительная часть квартир предназначалась для отдельных семей (обычно многодетных, из 5-6 человек).

К 1955 г. около 70% квартир были коммуналками, остальные заселялись посемейно [4, с. 12]. Естественно, что для властей это было социальной проблемой, жилищный кризис необходимо было разрешить как можно скорее. Массовое коммунальное расселение

никак не соответствовало построению коммунистического общества. Необходимо отметить, что коммуналки не были проектом советской власти. Бурный рост городов был вызван индустриализацией в СССР. Это не могло способствовать посемейному заселению в городах. Прежние методы строительства и прежние строительные технологии не могли решить проблему коммунальных квартир.

Только при Н.С. Хрущёве была поставлена цель – дать отдельные квартиры простым советским людям, и главное – бесплатные квартиры. Н.С. Хрущёв решил покончить с бараками и подвалами, где жили миллионы тружеников, и переселить их в как можно более короткие сроки. Будучи в заграничных поездках, Н.С. Хрущёв посещал жилые дома из типовых бетонных блоков, с совмещенными санузлами и низкими потолками. Особенно ему понравились пятиэтажные дома во Франции.

Советские архитекторы старались решить трудную задачу – вместо коммунальной квартиры, в которой заселяли столько семей, сколько в ней комнат, дать отдельным семьям отдельную квартиру с большим уровнем благоустройства.

До Всесоюзного совещания строителей оставалось всего полгода. Архитекторы начали заранее влиять на общественное мнение. Журнал «Архитектура СССР» в июне 1954 г. вышел со статьей архитекторов Парусникова М. и Дюбека Л., в которой отмечалось: «Многие давно испытывали глубокое неудовлетворение от той «пышности», какая зачастую насаждается во внутреннем оформлении жилища, свидетельствуя о пережитках мещанского

вкуса, проявляющихся ещё, к сожалению, в нашей архитектуре. Действительно, нужно ли в современной жилой квартире прибегать к сложным, насыщенным лепкой карнизам, розеткам и другим подобным вещам?» [1, с. 1–6].

Главным требованием, которое в первую очередь учитывалось при разработке новых проектов квартир, было создание экономичных квартир для отдельных семей. Ускорение пересмотра творческой направленности советских архитекторов было вызвано индустриализацией и типизацией жилищного строительства. Этому был посвящен XVII пленум ССА в апреле 1955 г., который подтвердил курс на индустриализацию строительства и типовое проектирование и должен был обеспечить в сжатые сроки массовое жилищное строительство.

Период конца 1950-х – начала 1960-х гг. стал переломным в жилищном строительстве в СССР. Не просто увеличилась жилплощадь на одного человека. Изменилось представление советского человека о посемейном заселении. Если в 1930-е г. отдельная квартира была идеальной моделью жилища в стране, то в сентябре 1955 г. в главной газете страны «Правда» можно было прочитать, что «развитие массового жилищного строительства в нашей стране поставило неотложные задачи – создать небольшие благоустроенные квартиры для одной семьи» [11].

После совещания по вопросам проектирования малогабаритных квартир, которое провели ведущие архитектурные организации совместно с Институтом архитектуры жилища в октябре 1955 г., был объявлен всесоюзный конкурс на оптимальные типы квартир. Главным условием для успеха

в данном конкурсе было соотношение жилой (т.е. без учета кухни, ванной, туалета, коридора) и общей площади. Для архитекторов главной была задача проектировать комнаты большей площади за счет уменьшения подсобных помещений. Проекты, у которых коэффициент оказывался выше, признавались лучшими. Даже известные советские архитекторы, чтобы достигнуть мнимой экономии, пытались укрупнить жилые комнаты, сократив подсобную площадь.

В сталинских домах конца 1940-х – начала 1950-х гг. норма площади была следующей: однокомнатная квартира – 20-25 кв.м, двухкомнатная квартира – 40-50 кв.м. От архитекторов требовали значительно снизить нормируемые площади квартир. Задача для советских архитекторов казалась неразрешимой. Они должны были спроектировать массовое и дешевое жилище, довольно простое в изготовлении, в то же время как можно более комфортабельное. Архитектор был связан такими требованиями, которые не позволяли решить поставленные задачи. Во-первых, архитектору запрещалось всё, без чего можно обойтись: никаких лоджий, углублений, выступов, изломов, поворотов в плане, силуэтов. Во-вторых, архитектор должен был довести до предела коэффициент К: отношение жилой площади к общей площади. Для этого проектировались с минимальными размерами коридор, передняя, кухня, ванная комната. Всё чаще встречались сидячие ванны. Новые типовые проекты, чтобы обеспечить максимальную экономичность, площадь подсобных помещений довели до минимума. Более того, типовые проекты свели число типов

квартир всего до трёх (одна, две и три комнаты) Теперь по новым типовым проектам должны были располагаться не менее четырех квартир на этаж. В двухкомнатных квартирах, чтобы получить экономичные компактные планировочные решения, общая комната делалась проходной в спальню и кухню. Для всех квартир проектировались совмещенные санузлы. По этим проектам значительно снижались потребительские качества квартир, так как в жилую площадь включались подсобные помещения за счет присоединения коридоров к комнатам путем так называемых «заемов», за счет устройства проходных комнат.

Архитекторы определяли размеры комнат расстановкой в квартире мебели, а также нужного количества спальных мест. Советские архитекторы довели площади кухонь, передних, ванных до такого минимума, что такими помещениями часто было трудно пользоваться. Но зато конкурсы на самые экономичные виды квартир привели к тому, что объемы жилищного строительства были невиданные, сроки его возведения были значительно сокращены, всё это привело к скорейшему преодолению жилищного кризиса.

Планировочные варианты квартир значительно сократились для решения главной задачи – выбрать самые экономичные квартиры для массового жилищного строительства. Архитекторы утвердили планировочные принципы, спроектировали такую квартиру, чтобы её нельзя было заселить коммунално. Таким образом, архитекторы выполнили поставленный перед ними Н.С. Хрущёвым социальный заказ.

Полностью исключалось коммуналное заселение квартир, так как

проектировались настолько маленькие квартиры, что невозможно было по санитарным нормам поселить туда несколько семей. К архитекторам предъявлялось важнейшее требование – обеспечить поквартирное заселение без увеличения стоимости 1 кв.м. жилой площади. С запрограммированным набором неудобств такие квартиры получили название «малометражные» или «экономичные». Главным достоинством этих квартир была дешевизна, что явилось главным аргументом в пользу строительства отдельных экономичных квартир.

Коммунальные квартиры становились анахронизмом. Это было немыслимо в довоенное время. Отдельные квартиры становились новым жилищным стандартом. О значимости отдельных квартир можно судить по следующей цитате: «Предоставление каждой семье отдельной квартиры – важный фактор политического, профессионального, культурного роста, повышения роста, повышения активности в труде, общественной деятельности советского народа» [6, с. 7]. В отличие от общежитий, гостиниц и т.п., квартиры предназначались для жилья отдельной семьи, которая получила право на обособленное пространство. Ценность отдельной квартиры заключалась в воспитании детей, ухода за ними и за престарелыми родителями. Легче было вести хозяйство, решать общие семейные интересы. Социальная и экономическая значимость отдельной квартиры выражалась не только в ликвидации жилищной нужды, но и в резком повышении уровня бытовых удобств населения.

Новые типы квартир, их площади были определены благодаря общесо-

юзному конкурсу 1955-1956 гг., проведенному Госстроем, проектным разработкам Института жилища Академии строительства и архитектуры, исследований отечественного и зарубежного опыта.

В 1956 г. Н.С. Хрущёв выступил на празднике строителей столицы, где указал на необходимость строить экономичные дома, наиболее выгодные для эксплуатации. Хрущёв говорил об устройстве кухонь, которые должны были облегчить условия ведения домашнего хозяйства, говорил о качественной отделке жилищ [5, с. 8].

Бюро МГК КПССВ в апреле 1957 г. в своем решении подчеркивало необходимость «уделять особое внимание созданию экономических жилых домов с удобными квартирами для посемейного заселения»¹. Малометражные квартиры, несмотря на свои неудобства, улучшили условия миллионов советских людей. Если в сталинских домах лишь 30% квартир заселялись отдельными семьями, то к середине 60-х годов уже 95% квартир имели статус отдельной квартиры [14, с. 280]. Задача коренного улучшения проблем жилья в Советском Союзе ставилась в Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии жилищного строительства в СССР»: «Начиная с 1958 года в жилых домах, строящихся как в городах, так и в сельской местности, предусматривать экономичные благоустроенные квартиры для заселения одной семьей. Строительство жилых домов осуществлять по типовым проектам» [10, с. 368].

Лучшие типовые проекты прохо-

¹ Центральный архив общественно-политической истории Москвы (Далее: ЦАОПИМ). Ф. 4. Оп. 104. Д. 8. Л. 37.

дили отбор благодаря опытно-показательному строительству. Например, в Юго-Западном районе Москвы проводилось показательное строительство экономичных квартир 4-этажных жилых домов для проверки эффективности использования отдельных материалов¹. Газета «Правда» отмечала, что Юго-Западный район стал лабораторией передовых методов строительства [12]. В ЦК КПСС поступали тысячи писем от московских новосёлов, в которых они благодарили партию за долгожданные отдельные квартиры, что подчеркивало правильность поставленной цели в области жилищного строительства.

Наиболее известное опытно-показательное строительство было в 9 квартале Новых Черемушек в 1956-1958 гг. по рекомендации Госстроя СССР и решении Мосгорисполкома от 20 апреля 1956 г. Перед этим проектом изучался и обобщался современный опыт проектирования жилья в СССР и за рубежом, проводилось экспериментальное проектирование новых экономичных типов квартир посемейного заселения, которое проводилось НИИ жилища Академии строительства и архитектуры СССР, институтом Моспроект, Специальным архитектурно-конструкторским бюро АПУ Мосгорисполкома и др.

Надо отдать должное Н.С. Хрущёву, который почти ежедневно приезжал в Новые Черемушки и вносил предложения по конструкциям, по внутриквартирным перегородкам из гипсово-бетонных плит. Применение таких перегородок сыграло большую роль [7]. Интересны воспоминания зятя Н.С. Хрущёва Алексея Аджубея:

¹ ЦАОПИМ. Ф. 4. Оп. 102. Д. 163. Л. 94.

«Хрущёв не шёл к коммунизму – он его строил. Помню, когда построили первые пятиэтажки, он поехал посмотреть на них. Выбрал из нескольких вариантов самый дешёвый, и когда кто-то сказал: «Никита Сергеевич! Надо на полметра увеличить сортир», он стал фиолетовым: «Что вы говорите! Если мы решили построить 5 миллионов таких квартир, то таким образом проиграем 2,5 миллиона квадратных метра». И вошёл в этот сортир – «Ничего, я пролезаю, и другие пролезут!» [8]. Н.С. Хрущёв признавался, что мы вынуждены были, «...выжимать всё лишнее, чтобы поскорее удовлетворить большое количество нуждающихся. Прежде всего, возник вопрос этажности и высоты комнат в ущерб некоторым удобствам...» [17, с. 393].

Нормативы на проектирование жилья были упорядочены. В СССР устанавливалась единая высота в экономичных квартирах по приказу Госстроя СССР № 212 от 9 июля 1958 г. [16, с. 4]. Нормы были рассчитаны на заселение квартир отдельными семьями. Существующие нормы жилой площади на человека составляли 6 и 9 кв.м. Для однокомнатной квартиры размеры жилой площади устанавливались примерно 18 кв.м., для двухкомнатной квартиры – 27-30 кв.м., для трехкомнатной квартиры – 36-40 кв.м. [2, с. 53]. Нормы жилой площади просуществовали 6 лет, что было невиданным за всю историю жилищного строительства в СССР, тем более при быстром развитии науки и практики по строительству. В новом жилом фонде использование коммуналок свели почти до минимума. В начале 1960-х г. СССР занимал первое место в мире по числу строящихся квартир на тысячу человек. В этом показателе

огромная заслуга принадлежала новым нормам на проектирование. В СССР никогда ни до, ни после не было таких экономичных квартир.

При массовом жилищном строительстве в основном преобладали 4-5 этажные дома, в которых квартиры состояли из 1-, 2- и 3- комнат с минимумом подсобной площади. Только в исключительных случаях строили 4-х комнатные квартиры для многодетной семьи. Глава государства постоянно подчеркивал, что «мы хотим дать каждой семье квартиру, а не комнату». В программе КПСС 1961 г. эта цель ставилась на ближайшие 20 лет: «Каждая семья, включая семьи молодоженов, будут иметь благоустроенную квартиру, соответствующую требованиям гигиены и культурного быта» [8].

Материально-техническая база коммунизма должна была укрепиться благодаря массовому жилищному строительству. Планировалось решить жилищный вопрос за два этапа. Первый этап был рассчитан на 10-12 лет с обеспечением жилплощади 9 кв.м. на одного человека и главное, чтобы преобладали квартиры для одной семьи. К 1980 г. должен был завершиться второй этап, который предусматривал жилплощадь на каждого человека в размере 15 кв.м. и главное, что каждая семья к этому времени, включая молодоженов, будет обеспечена отдельной квартирой.

План жилищного строительства, заложенный в семилетний план развития народного хозяйства, предусматривал не только количество квадратных метров, но и количество квартир, учитывая полезную площадь на одного человека. Грандиозные темпы жилищного строительства должны были быть

обеспечены благодаря индустриализации крупнопанельного домостроения и типовому проектированию, благодаря возникновению домостроительных комбинатов и специализированных строительных трестов, производству современных лифтов. К тому времени появились объективные условия для решения небывалых задач в области жилищного строительства.

Архитекторам ставилась задача, чтобы квартиры были с максимально экономичной планировкой и в то же время как можно дешевле. Типовое проектирование позволило снизить стоимость одного квадратного метра жилой площади на 8-10%, а стоимость квартиры – на 30%. Это позволило приблизить стоимость отдельной экономичной квартиры к стоимости покомнатного заселения в квартирах старого типа [4, с. 13]. С каждой пятилетней стоимостью одного квадратного метра снижалась (в 1950 г. – 2,5-3 тыс. руб.; в 1955 году – 2311 руб.; в 1958 г. – 1634 руб.) [15, с. 20]. Собрание градостроителей в МГК КПСС в 1960 г. указало, что реально можно снизить стоимость одного квадратного метра жилой площади до 800 рублей¹.

Председатель Госстроя СССР В. Кучеренко в газете «Правда» в июле 1960 г. в своей статье «Некоторые вопросы советского градостроительства» подчеркнул: «В условиях односемейного заселения представилась возможным устроить кухню размером в 6 кв. м (вместо 8-9 кв.м. в коммунальной квартире), сократить площадь передней до 3-3,5 кв.м. (вместо 6-8 кв.м. в коммунальной квартире), избавиться от излишних коридоров, необходимых в условиях покомнатного заселе-

¹ ЦАОПИМ. Ф.4. Оп.119. Д.2. Л.215.

ния. Разработка новых односемейных квартир были результатом напряженного труда более чем пятитысячного коллектива архитекторов, инженеров, конструкторов, сантехников» [13].

После бараков, подвалов, коммуналок отдельная квартира для одной семьи казалась исполнением несбыточной мечты, вершиной всех стремлений. Эта мечта исполнилась для миллионов советских граждан. С ускорением социального развития общества менялись потребности и духовные интересы, менялся состав семьи и общественные связи. Отдельные квартиры в современном городе давали советскому человеку не только биологическую, но и психологическую изоляцию, расширяли семейное и личное пространство. В 1950-1960-е гг. «получили новые акценты отношения к личности, к личной жизни, к проблемам семьи и досуга...» [6, с. 8]. Массовое жилищное строительство сделало отдельную квартиру основным типом городского семейного жилища.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Архитектура СССР. 1954. № 6.
2. 9-й квартал в Новых Черемушках. – М., 1959. – 288 с.
3. Ежегодник архитектора. – М., 1947. – 328 с.
4. Жилищное строительство в СССР (Научные основы, современное состояние и ближайшие задачи). Под общ. ред. Рубаненко Б.Р. – М., 1976. – 280 с.
5. За здоровый быт. – Л., 1956. – 275 с.
6. За здоровый быт. – Л., 1959. – 276 с.
7. Московская правда. – 2002. – 14 апр.
8. Новая Программа КПСС. Правда. – 1961. – 30 июня.
9. Нормы проектирования жилых домов квартирного типа для поселкового и городского строительства (проект) Академии Архитектуры СССР. – М., 1944. – 53 с.
10. О развитии жилищного строительства в СССР. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31.07.1957 // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. – Т. 4. – М., 1968. – 784 с.
11. Правда. – 1955. – 19 сент.
12. Правда. 1957. 5 июля.
13. Правда. 1960. 1 июня.
14. Рябушин А.В. Гуманизм советской архитектуры. – М., 1986. – 372 с.
15. Селиванов Т.А. Жилищное и культурно-бытовое строительство и благоустройство Москвы в 1960 г. – М., 1960. – 46 с.
16. Строительство и архитектура Москвы. – 1958. – № 12.
17. Хрущев Н.С. Воспоминания. – М., 1997. – 512 с.