

7. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ). 1904. Собр. III. Т. 24. Отд. 1. № 24737.
8. П.С. Кредитная кооперация в Рязанской губернии // Рязанский Кредитный Кооперативный сборник-календарь на 1919 год. Рязань, 1919.
9. Прокопович С.Н. Кредитная кооперация в России. М., 1923.
10. Ранебургская земская сельскохозяйственная и кустарная выставка // Рязанская жизнь. 1913. 28 сентября.
11. Смирнов П. История мелкого кредита в Рязанской губернии // Рязанский Кредитный Кооперативный сборник-календарь на 1919 год. Рязань, 1919.
12. Соколовский П.А. Деятельность земства по устройству ссудо-сберегательных товариществ. СПб., 1890.
13. Хейсин М.Л. Исторический очерк кредитной кооперации в России. Пг., 1917.
14. Хижняков В. Земство и кооперация (К 50-летию юбилею земства). М., б. г.

УДК 94 (470) «19/20»

Якубсон Е.В.

Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого

ГОРОДСКИЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БЕДНЫХ В СТОЛИЦЕ И ПРОВИНЦИИ НА РУБЕЖЕ XIX-XX вв.*

Аннотация. Рассмотрена деятельность городских органов самоуправления в сфере общественного призрения. На материалах Московской и Тульской губернии (фонды 85 «Тульское городское попечительство», 778 «Попечительство Тульского дома призрения бедных», печатные отчеты о деятельности городских попечительств Московской губернии) проводится сравнительный анализ столичной и провинциальной благотворительности: сопоставляются способы, виды, условия и размеры помощи, оказываемой городскими попечительствами. В условиях модернизации, начавшийся во второй половине XIX в., повлекшей имущественное расслоение в обществе, деятельность попечительств во многом способствовала социальной адаптации бедной части населения к новым экономическим условиям. Недостаток денежных средств, направляемых на благотворительность, в провинции компенсировался попытками создать более разветвленную систему адресной помощи, а также сотрудничеством с церковными попечительствами.

Ключевые слова: благотворительность, Тульская губерния, Московская губерния, органы местного самоуправления, городские попечительства.

E. Yakubson
Leo Tolstoy Tula Pedagogical University
CITIES GUARDIANSHIP OF POOR PEOPLE

PLE IN CAPITALS AND PROVINCES ON THE BOUNDARY XIX-XX CENTURIES

Abstract. This article is devoted to the activity of city self-government institutions in the sphere of Charity. On the basis of Moscow and Tula province (funds 85 «The Tula city guardianship», 778 «Guardianship of the Tula almshouse poor», printing reports about activity of cities guardianship of Moscow district) the comparative analysis of the capital and provincial charity is carried out: kinds, conditions and the sizes of the help rendered by cities guardianship are compared. In the conditions of the modernization of the second half of the XIX-th century which has entailed property stratification in the society, guardianship activity promoted in many respects social adaptation of a poor part of the population to new economic conditions. The lack of money resources directed on charity in a province was compensated by attempts to create more branched system of the address help, and also by the cooperation with church guardianship.

Key words: charity, Tula district, Moscow district, local government department, cities guardianship.

В настоящее время благотворительность рассматривается как неотъемлемая составляющая процесса модернизации России и формирования гражданского общества на рубеже XIX-XX вв. Интерес исследователей к истории благотворительности в начале

* © Якубсон Е.В.

XXI в. обусловлен во многом сходной с до-революционной Россией социокультурной и экономической ситуацией. Современные исследователи обращаются к разным аспектам темы: изучение церковной благотворительности (В.Г. Бобровников, Г.К. Азаматова, Т.Г. Деревягина); исследование личностей крупных филантропов (А.С. Боханов, И.Н. Юркин, Г.Н. Ульянова); работы обобщающего характера (П.В. Власов, Г.Н. Ульянова, А.Р. Соколов). Региональные исследования, представленные в диссертациях последних лет, анализируют национальные, религиозные и другие особенности местной благотворительности. Внимание исследователей обращено на эволюцию форм филантропической деятельности, накопление и систематизацию разнообразных данных по отдельным благотворительным учреждениям. Интересным представляется сравнить столичную и провинциальную благотворительность на примере деятельности городских попечительств Московской и Тульской губернии, действовавших под эгидой городского самоуправления.

Во второй половине XIX в. происходило реформирование органов, в компетенцию которых входили вопросы организации и контроля за благотворительной деятельностью. 1 сентября 1885 г. в Москве был закрыт Приказ общественного призрения [2], действовавший с 1775 г. и отвечавший за деятельность народных школ, сиротских домов, госпиталей и больниц, богаделен, рабочих и смиренных домов, домов для умалишённых. По проекту об усовершенствовании системы городской благотворительности в Москве были созданы городские участковые попечительства [3, 10-11]. В 1894 г. в столице их насчитывалось 28. На каждом участке проживало от 10.000 до 76.000 чел. [5, 2]. Их деятельностью руководило собрание попечителей под председательством городского головы. Московское попечительство о бедных насчитывало в своих рядах в 1895 г. – 1953 чел., в 1900 г. – 1949 чел., в 1904 г. – 1794 чел.

Порядок предоставления помощи был следующий. Проситель должен был обратиться с заявлением в канцелярию участкового попечительства или непосредственно к попечителям. В личной беседе сотрудники устанавливали местожительство просителя. Информация о просителе заносилась в опросный лист. В нем содержались сведения о фамилии, имени, отчестве или прозвище

претендента на выдачу пособия, звании, дате рождения, семейном положении, профессии, оказываемой ранее единовременной или систематической помощи и её вид. Для всесторонней проверки личности просителя в Москве существовало Справочное бюро по делам благотворительности, в котором можно было узнать источники существования родителей, семейное положение, наличие помощи со стороны родственников нуждающегося в помощи и т.п. [6, 84-85]. Эти документы вместе с заявлением рассматривал совет попечительства и выносил решение о предоставлении помощи. В Москве призрению подлежали люди, прожившие в городе не менее двух лет.

Видами вспомоществования являлись: выдача пособий деньгами или натуральными продуктами, помещение в богадельни, поиск работы нуждающимся. Так, число богаделен, находящихся в ведении городского самоуправления Москвы, увеличилось с 23 в 1895 г. до 34 в 1904 г., количество детских приютов соответственно, с 11 до 40, число «коечно-каморочных квартир» (ночлежек) – с 2 до 15 [6, 134-135]. Размер пособий варьировался от 1 до 50 р. В среднем денежные ежемесячные выплаты нуждающимся составляли 2-3 р. для одиноких и 3-5 р. – для семейных [6, 130-132].

Из отчётов городских попечительств следует, что количество отказов со временем уменьшалось. В попечительстве Басманной части в 1897 г. отказано в помощи было 122 из 470 просящих, что составило 25, 9 % отказов. В следующем году отказ получили 137 из 659 человек (20, 3%), в 1899 – 80 из 814 (9%), в 1900 – 43 из 698 (6, 2%). Из отчётов Мещанской части следует, что в первые годы существования попечительства (1896-1898 гг.) число отказов в получении помощи составляло от 34 до 53 %. В последующие два года оно снизилось до 10 % [9; 10].

При этом попечительства избегали выдавать деньги на руки, так как выдаваемые денежные пособия «не всегда затрачивались на насущные нужды» [5, 20]. Подтверждение этому можно найти у современников, которых волновали проблемы нищенства. Так, Л.Н. Толстой описывает случай, когда, выяснив причину нищенства (потеря работы), он дал деньги на приобретение инструмента (пилы), указал место, где нуждаются в данном работнике и договорился, чтобы его приняли. Однако оказалось, что мужик на работу не пришёл, а продолжал просить

милостыню. Другие просили денег на дорогу, чтобы вернуться домой, в деревню, но так и оставались попрошайничать в городе [13, 169-170]. Подобные случаи не были единичными.

Иногда попечительства выдавали деньги не просившему, а своему сотруднику, который решал, как их израсходовать, чтобы лучше удовлетворить потребности нуждающихся. Попечители оплачивали квартиры, выдавали книжки на получение продуктов в съестных лавках, приобретали одежду и обувь, предоставляли обеды в своих столовых, оплачивали обучение детей, покупали лекарства, приобретали швейные машинки и т. п. Так, например, в 1900 г. из 42625 пособий, выданных московским городским обществом бедных, 33232 составили денежные пособия, 9393 – натурой [5, 16].

В Москве, благодаря деятельности городских попечительств, функционировала разветвлённая система благотворительных учреждений, с помощью которой городское самоуправление могло сдерживать масштабы нищенства и бороться с ним. Городские попечительства Москвы к 1 января 1912 г. содержали: 49 приютов и яслей на 1709 детей; 33 богадельни на 1480 чел., 16 учреждений с 49 дешёвыми и бесплатными квартирами, в которых проживало 285 взрослых и 227 детей; 9 учебных швейных мастерских для девочек и 2 для мальчиков; 6 мастерских для раздачи женщинам работы на дом; 8 столовых для выдачи бесплатных обедов (300 тыс. порций в год); 2 библиотеки [8, 83-84].

Современники отмечали эффективность работы городского попечительства: «...нельзя не пожелать, чтобы пример нашей древней столицы, с энергией взявшейся за новое дело, встретил подражание в возможно большем числе других городов» [7]; «...участковые попечительства, учреждённые в 1894 г., являются главной основой всей городской благотворительности» [4, 123]. Циркуляр МВД от 31 марта 1899 г. рекомендовал распространение опыта Москвы в других городах [4, 109]. Он был воспринят в соседней Тульской губернии.

В 1900 г. в Туле начинает функционировать городское попечительство. При его открытии тульский городской голова определил его цели: доставление заработка, снабжение одеждою, обувью, топливом, съестными припасами, помещение детей в приюты, учебные заведения, больных – в

больницы, убогих – в богадельни. Деятельностью Тульского городского попечительства руководил Председатель, его товарищ и Совет попечительства из 12 членов. Город был поделен на 6 участков. Председатели участковых попечительств и их товарищи избирались городской думой на 4 года. 5-10 членов приглашались участковым попечителем и также утверждались думой. Количество почётных членов, благотворителей и сотрудников не регламентировалось. В Правилах городского попечительства указывалось на обязательное присутствие в заседаниях председателей церковно-приходских попечительств, находящихся на территории данного участка и обладавших правом голоса наравне с членами Совета [11, 2]. (В Москве попытки городского самоуправления сотрудничать с церковно-приходскими попечительствами, взяв приходы за основу при делении города на участки, «встретили отпор со стороны церковного начальства») [4, 107].

Основным видом помощи являлась выплата денежных пособий. Единовременные выплаты, как и ежемесячные пособия неимущим, были скромнее московских и варьировались на участках города от 25 коп. до 5 р. в месяц. Если в Москве основную массу нуждающихся составляли крестьяне, то в Туле – бедные ремесленники¹. Для получения пособия составлялись прошения, направляемые в участок городского попечительства. Система проверки и контроля просящего пособия была заимствована у московских коллег. Однако тульским городским попечительством были выработаны свои критерии, определяющие степень нужды. Так, денежные выплаты для одиноких людей предусматривались в случае, если недельный заработок составлял не более 70 коп. Если проситель не имел своего жилья и платил за квартиру, эта сумма вычиталась при подсчёте недельного заработка. Для семейных доход для получения пособия от попечительства должен был составлять не более 70 коп. на каждого взрослого члена семьи и не более 50 коп. на каждого ребёнка². Члены участковых попечительств строго проверяли данные о заработке. Для этого составлялись списки существующих на территории участка промышленных предприятий с указанием возможных заработков рабочих. Количество людей, получавших пособия, на участках разнилось. Так, например, ежемесячными пособиями в 1901 г. на 2-ом участ-

ке воспользовались 13 чел. (от 5 коп. до 5 р.), на 6-ом – 20 чел. (от 1р. до 5 р.), на 4-ом – 904 чел. (на общую сумму 1317 р. 49 коп.)³.

Более крупные суммы пособий выделялись на починку домов, на пособия «по выходу замуж», на похороны. Количество и сумма выделяемой помощи на каждом участке определялись самостоятельно. Так, в 1902 г. на поправку домов на 1-ом участке было выделено по 100 р. четырём просительницам, другому просителю – 35 р., на 2-ом участке на эти же нужды – 55 р.⁴

Пособия на замужество предоставлялись согласно жребию. В 1909 г. Городским попечительством пособия были предоставлены 89 девицам из 609 претендующих на общую сумму 4926 р. Размер пособий варьировался от 25 до 100 р.⁵ Крупные пособия (100 р. и более), как правило, предназначались для родственниц благотворителей⁶. Но при этом родные сестры не могли метать жребий одновременно [12, 4-5].

По возможности, члены попечительств стремились оказать целевую помощь: поместить в больницу, устроить на работу, купить инструменты, лекарства. Заинтересованность и внимание горожан к деятельности попечительств, сострадание к нуждающимся проявилось в увеличении числа пожертвований в пользу неимущих. В связи с этим общий капитал городского попечительства увеличился с 46397 р. в 1902 г. до 191195 р. в 1909 г. [1, 33].

За первое десятилетие существования тульское городское попечительство значительно расширило сферу деятельности. Помимо выдачи пособий, оно устраивало «дешёвые и даровые квартиры», оказывало медицинскую помощь, бесплатно раздавало лекарства, предоставляло на них скидки (размер доходил до 35 %), выдавало работу на дом, определяло на работу, устраивало детей в школы⁷. За первое десятилетие работы были открыты: убежище для неизлечимо больных, две бесплатные столовые, общежитие для бедных вдов с детьми, богадельня «для преступных женщин», мешочная и швейная мастерские, богадельни для неимущих. Был создан специальный детский отдел городского попечительства, который опекал два детских приюта, приюты для нищенствующих детей и для детей алкоголиков, ясли, сиротский дом⁸.

Таким образом, деятельность столичных и провинциальных попечительств способствовала социальной адаптации бедной части

населения в условиях модернизации второй половины XIX – начала XX вв., повлекшей имущественное расслоение в обществе. В провинции не только перенимали инициативу и опыт столиц по совершенствованию филантропической деятельности, но и адаптировали его к местным условиям. Так, в провинциальных городах (малочисленных по сравнению со столицей), помощь носила преимущественно адресный характер. Ограниченность в средствах требовала всестороннего контроля за их расходованием, объединения усилий с другими благотворительными учреждениями (особенно с церковно-приходскими попечительствами) в оказании помощи неимущим.

ПРИМЕЧАНИЯ:

- ¹ Государственный архив Тульской области (далее ГАТО). Ф. 85. Оп. 1. Д.1. Л. 23.
- ² Там же. Л. 33
- ³ Там же. Л. 20. Л.28. Л. 30.
- ⁴ ГАТО. Ф. 85. Оп.1. Д. 16. Л. 23. Л.49.
- ⁵ ГАТО. Ф. 85. Оп. 1. Д. 14. Л.31
- ⁶ ГАТО. Ф. 85. Оп. 1. Д.1. Л. 20
- ⁷ ГАТО. Ф. 85. Оп. 1. Д. 14
- ⁸ ГАТО. Ф. 85. Оп. 1. Д. 1. Л. 32

ЛИТЕРАТУРА:

1. Благотворительность в России. Т. 2. СПб., 1907. С. 33
2. Богданов В. П. И.Н. Мамонтов и его проект «народного здравия» // Московский журнал. 2001. №4.
3. В комиссию о пользах и нуждах общественных при Московской городской думе: доклад председателя комиссии И. Н. Мамонтова...М.,1887. С.10-11.
4. Гогель С. К. Объединение и взаимодействие частной и общественной благотворительности. СПб., 1908. С. 123.
5. Городские попечительства о бедных в Москве в 1900 году. М.,1902. С.2.
6. Городские попечительства о бедных в Москве 1895 – 1904. М.,1908. С.84-85.
7. Дерюжинский В.Ф. Заметки об общественном призрении. М., 1897.
8. Общественное призрение Московского городского самоуправления. М., 1914. С. 83-84.
9. Отчёт городского попечительства о бедных 1 и 2 участка Басманной части. М., 1896-1901.
10. Отчёт городского попечительства о бедных Мещанской части 1-ого участка. М., 1897-1900.
11. Правила о городском попечительстве, учреждаемом в г. Туле для оказания помощи нуждающимся. Тула.1900. С.2.
12. Смета прихода и расхода Тульского городского попечительства о бедных на 1912 г. Тула, 1911. С. 4-5.
13. Толстой Л. Н. Так что же нам делать? Собрание сочинений в 22-х томах. Т.16. М., 1983. С. 169-170.