

ВЗГЛЯДЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ НА ПОДГОТОВКУ СПЕЦИАЛИСТОВ И УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII В. *

Аннотация. В статье анализируются взгляды общественных деятелей первой четверти XVIII в. на процесс формирования подходов к созданию системы российского образования и подготовки квалифицированных учительских кадров, а также проблемы управления образованием рассматриваемого периода.

Ключевые слова: идеи общественных деятелей в области образования, подготовка специалистов, управление образованием, история педагогики и образования.

B. Mamatov, V. Tsvetkova

OPINIONS OF SOCIETY FIGURES ON THE PREPARATION OF SPECIALISTS AND MANAGE EDUCATION IN THE FIRST QUARTER OF XVIII CENTURY

Abstract. Opinions of society figures of the first quarter of XVIII century on the process of formation of approaches to creation the system of the Russian education and preparation of qualified teaching stuffs and problems of the manage education of the considering period are analyzed in the article.

Key words: ideas of society figures in the area of education, preparation of specialists, manage education, history of pedagogic and education.

XVIII в. занимает особое место в истории образования в России: именно в этом веке была создана светская школа, сделана попытка организовать государственную систему народного образования, впервые были разработаны в теории и применены на практике основы светского обучения и воспитания детей.

Первые годы XVIII в. были ознаменованы созданием совершенно нового для России типа школ: профессиональные школы, такие, как Навигацкая школа, Артиллерийская школа, Инженерная школа, Горная школа, Морская академия. Кроме того, они также готовили государственных чиновников и учителей в другие школы.

У населения отношения к школе были неоднозначными. Открывая школы, Петр I и его преемники и преемницы интересовались,

собственно, не школами. Они руководствовались единственно сознанием необходимости для государственной службы знающих, толковых, подготовленных людей. Поступление в школу и учение в ней были строго обязательны. «Школа готовила непосредственно к службе, и можно сказать, с поступлением в школу уже начиналась служба. Школа и государственная служба составляли одно целое. Согласно с таким воззрением на школьное обучение, – как на направление государственной службы, школа и была организована. В школе господствовал не нравственный авторитет учителей, а обязательность и кары государственного закона. При поспешном учреждении школ с Петра I до Екатерины II организация их была весьма неудовлетворительна, почти хаотична. Прежде всего, это были школы не русские, а только полурусские, потому что русских учителей было мало и в учителя приглашались в большем числе иностранцы» [1].

Определённое влияние на организацию, постановку задач обучения и воспитания, а также его содержание оказывали в XVIII в. педагогические теории, развиваемые в сочинениях и практической деятельности отдельных выдающихся людей того времени.

Вопрос о значении образования для культурного развития общества до начала XVIII века поставлен не был. Всё сводилось к обсуждению мер по распространению богословия, охране православия и защите его от всяческих ересей. Лишь немногие представители общества говорили об общей пользе просвещения, и среди них, прежде всего, следует назвать *Симеона Полоцкого* (1629-1680 гг.). Он стал инициатором создания в Москве в конце 70-х годов XVII в. Славяно-греко-латинской академии (была открыта только в 1687 г.). Академия имела целью подготовку образованных людей, необходимых государству и церкви [1]. В содержании образования в академии намечалось преподавание «семи свободных наук» (грамматики, риторики, диалектики, арифметики, геометрии, астрономии, музыки), богословия и «науки правосудия». Будучи сам обладателем обширных по тому времени знаний, постоянно совершенствуясь в науках, он писал, обращаясь к

* © Маматов Б.А., Цветкова В.Е.

царю Фёдору Алексеевичу: «...убо подобает, да и Россия славу расширяет не мечем токмо, но и скоротечным типом, чрез книги сущым многовечным. «...» само чтение многи умудряет, яко бо свещу во тме возжигает» Симеон Полоцкий. Рифмологион. Избранные сочинения, 1953. С.159. Его идеи получили своё развитие в начале XVIII в. в «пропозициях», «доношениях», «пунктах», авторами которых были прогрессивные представители российского общества. Все они были движимы стремлением к промышленному и торговому развитию страны, к укреплению государственной власти. Одним из неперенных условий успешного осуществления этих задач просветители признавали распространение образования, подготовку тех специалистов, в которых нуждалось государство, поскольку вопрос о подготовке кадров представлял собой один из важнейших вопросов государственной жизни того периода.

Развитие прогрессивных взглядов на управление образованием в первой четверти XVIII в. поддерживал и Фёдор Степанович Салтыков (? – 02 августа 1715). В своих произведениях «Пропозиции» (1712 г.) и «Изъявления» (1714 г.) Ф.С. Салтыков представил систему мероприятий в области государственной жизни. Купечество, как замечает Салтыков, есть твёрдое основание богатства государства, а развитие промышленности и торговли преследует ту цель, «чтоб прибыли нашего государства были бы в наших властных купеческих руках, а иностранные купцы не обогатились излишне нашего государства товары» [4, 16]. Он подчёркивает необходимость развития обрабатывающей промышленности, для того чтобы сократить ввоз в Россию иностранных товаров, выработанных из русского сырья, в результате чего, по его мнению, «великое число денег будет соблюдаться в российском государстве... и от того будет свой российский народ богатиться из своего государства, а не чужие» [4, 27].

Развитие промышленности, так же как и обслуживание разросшегося государственного аппарата, не могло быть осуществлено без обучения людей, поэтому упомянутые проекты Салтыкова находятся в непосредственной связи с его предложениями по образованию. Одним из способов обучения он предлагал посылку русских людей за границу. Салтыков предлагает посылать торговых людей детей в Голландию и Англию для того, чтобы «им учиться купечества, как у них книги купечества содержатся и как их интересы и какие их корреспонденции, и какие в том

хитрости» [4, 17]. Он считает необходимым посылать за границу «из лутчих молодых господских людей детей» для практического изучения дипломатии в должности секретарей послов, «для учения того, как у них состоятся налоги, подати и пошлины и ведания всех интересов для управления купеческого» [4, 8]. Однако одной посылкой русских людей за границу для обучения не может быть полностью разрешена проблема подготовки специалистов, и Ф.С. Салтыков предлагает широкий план организации в России целой сети учебных заведений. Во всех губерниях, по предложению Салтыкова, должны быть созданы академии, а «на те академии отдать несколько монастырей... и содержать те академии теми монастырскими доходами» [4, 20]. В академии следует принимать детей, достигших шестилетнего возраста, и установить семнадцатилетний срок обучения.

Салтыков определяет программу обучения, в которую входят иностранные языки «для обхождения и разговоров с разными народами» и «свободные науки», и математические науки, необходимые «для гражданских и воинских правлений» [4, 22-23].

Салтыков предлагает также «учинить» во всех губерниях женские школы, «чтобы и женский наш народ уравнился с европейскими государствами равно» [4, 24-25]. Наряду с этим должно быть организовано обучение ремёслам сирот и нищих. Это обучение должно быть организовано за счёт церковно-приходских средств, причём обучению подлежат как дети мужского пола, так и женского: мальчики – столярному делу, обработке металлов и т. д., девушки – шитью, ткачеству, плетению кружев.

Просветительский проект Ф.С. Салтыкова отличается, прежде всего, тем, что впервые программа обучения связывается с сословной принадлежностью учащихся: лучшие господские дети должны готовиться к дипломатической службе, молодые люди из торговых людей – к коммерческой деятельности, сироты и нищие – к занятию ремеслом. На первый план ставятся интересы государства, и, по мысли автора проекта, академии должны быть созданы для того, чтобы обеспечивать подготовку «для гражданских и воинских правлений». Вместо прежнего, территориального, распределения школ по епархиям, вводится новое, соответствующее административно-территориальному делению, – по губерниям. Регламентируется источник покрытия расходов на образование. Это не прежние патриаршие «всякие мелкие

расходы», это система мер, обеспечивающих принятие образования на счёт государства, из доходов специально выделенных монастырей. Лишь для ремесленного обучения источником финансирования остаются церковно-приходские средства.

Сторонником прогрессивных взглядов на управление образованием и подготовку специалистов был и *Иван Тихонович Посошков* (1652-1726). Его работы были посвящены анализу всех сторон русской действительности. Он считал необходимым усиление централизованного управления торговлей, налоговой системой, нарождающимся производством, трудовыми процессами. В своей «Книге о скудости и богатстве» он предлагает введение в государстве *всеобщего образования*, такого, чтоб «не было и в малой деревне без грамотного человека». Грамотные крестьяне, по мысли И.Т. Посошкова, не только будут лучше служить помещикам, но и станут способными в государственных делах. Посошков был сам промышленник, поэтому развитие различных отраслей промышленности и расширение ремесленного обучения составляет предмет его особенных забот. Однако, он вопреки политике Петра I, не стре-

мился ориентироваться на Западную Европу и в области культуры, образования отстаивал духовные ценности русской старины и православной веры.

Таким образом, взгляды реформаторов Петровской эпохи заложили основы для дальнейшего формирования системы российского образования, наметили пути становления светского образования в России, показали необходимость профессиональной подготовки учительских кадров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Каптерев П.Ф. История русской педагогики. СПб., 1909.
2. Латышина Д.И. История педагогики. Воспитание и образование в России (X – начало XX): Учебное пособие. М.: Издательский дом «ФОРУМ», 1998. 584 с.
3. Макашов И.Н., Овчинникова Н.В. Всемирная история управленческой мысли: Краткий курс. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2007. 672 с.
4. Павлов-Сильванский Н. Проекты реформ в записках современников Петра Великого. СПб., 1897.
5. Посошков И.Т. Книга о скудости и богатстве и др. сочинения. [Послеслов.] и коммент. Б.Б. Кафенгауза. М., 1951.

УДК 374.398.:37.035.3

Ершова Е.С.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ*

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы, касающиеся проблем развития творческих способностей обучающихся в системе дополнительного образования детей.

Ключевые слова: творческие способности, дополнительное образование детей, творческие объединения.

E. Ershova

THE DEVELOPMENTAL PROBLEMS OF LEARNERS CREATIVE ABILITIES IN SUPPLEMENTARY EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Abstract. Questions concerning the developmental problems of learners creative abilities in supplementary education system are considered in this article.

Key words: creative abilities, supplementary education of children, creative union.

В образовании проблема развития творческих способностей вызывала огромный интерес педагогов во все времена. В наше время потребность в развитии творческих способностей ещё более усилилась, поэтому решение на сегодняшний день становится очень актуальным. Современное общество, с его высоким информационным полем, предъявляет к человеку всё более высокие профессиональные требования. В условиях роста социальной конкуренции молодому человеку необходимо уметь творчески применять те знания и навыки, которыми он обладает, уметь преобразовывать деятельность таким образом, чтобы сделать её как можно более эффективной. Для того чтобы быть востребованным в сов-

* © Ершова Е.С.