

требуется углублённая и разносторонняя психологизация деятельности учителя физической культуры в целом, которое стало бы основой компетентного овладения технологией личностно ориентированного педагогического общения. Исходя из вышесказанного, взгляды на формирование и развитие педагогического общения на современном этапе диктуют, с одной стороны, создание новых условий подготовки будущих специалистов и, с другой, – осуществление продуманной переподготовки учителей физической культуры со стажем работы.

Рассмотрим более детально пути оптимизации педагогического общения учителей физической культуры, имеющих стаж работы. Психологически обоснованное и педагогически целесообразное педагогическое общение учителя физической культуры может быть оптимизировано при условии организации технологически продуманного повышения его квалификации. Изучаемые нами методические и технологические материалы, а также анализ некоторого накопленного опыта в педагогике дополнительного образования учителей подводит нас к мысли, что наиболее эффективной формой развития личностно ориентированного педагогического общения учителя могли бы быть специально организованные курсы для повышения квалификации учителей (или факультативные занятия в вузе для будущих учителей физической культуры).

Проведённое нами изучение удовлетворённости учащихся педагогическим общением учителей физической культуры и исследование особенностей педагогического общения учителей в общеобразовательных школах подтверждают правильность выбран-

ных направлений оптимизации изучаемой проблемы. Цель предстоящей опытно-экспериментальной работы мы видим в разработке модели и уточнении технологических средств оптимизации педагогического общения учителей физической культуры.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бодалев А.А. Формирование понятия о другом человеке как личности / А.А.Бодалев. Л., 1970. 106 с.
2. Иванов С.В. Психологические особенности профессионально-педагогического общения на уроках физической культуры: Автореф. дисс... канд. наук. Л., 1990. 24 с.
3. Ильин Е.Н. Искусство общения / Е.Н.Ильин. М.: Педагогика, 1990.
4. Кан-Калик В.А. Педагогическое творчество / В.А.Кан-Калик, Н.Д.Никандров. М.: Педагогика, 1990.
5. Кукушин В.С. Введение в педагогическую деятельность / В.С.Кукушин. Ростов на Дону, 2002. С. 113-117.
6. Леонтьев А.А. Педагогическое общение / А.А.Леонтьев. М.: Знание, 1989. С. 16-27.
7. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры: Учеб. пос./ Л.П. Матвеев. М.: ФиС, 2008.
8. Мишутин Д.А. Профессионально-педагогическое общение учителя и ученика на уроке физической культуры: Автореф. дис... канд. наук. СПб., 1992. 24 с.
9. Нижегородцева Н.В. Готовность к обучению в школе: Теория и методы исследования /Н.В. Нижегородцева, В.Д.Шадриков, Н.П.Воронин. Ярославль: ЯГПУ, 1999.
10. Педагогика. Педагогические теории, системы, технологии / Под ред. С.А. Смирнова. М.: Академия, 2000.
11. Туревский И.М. Структура психофизической подготовленности человека/ И.М.Туревский. Тула, 1997.

УДК 37.036

**Осипова Н.В., Зубкова М.Ф.**

### ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ВАРИАТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ УЧЕБНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КАК ОСНОВА ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЙ ЭСТЕТИЗАЦИИ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА\*

*Аннотация.* Статья посвящена проблеме эстетизации учебно-воспитательного пространства на основе принципа вариативности. Выявлены типологические вариативные

особенности учебного учреждения с позиций эстетизации образования; установлены уровни готовности к эстетизации образовательных учреждений, функционирующих на основе принципа вариативности, что позволяет системно и целенаправленно выстраивать

\* © Осипова Н.В., Зубкова М.Ф.

стратегию отечественного образования на основе формирующего влияния эстетики.

*Ключевые слова:* эстетизация учебно-воспитательного пространства, вариативность образования.

N. Osipova, M. Zubkova

TYPOLOGICAL ALTERNATIVE PECULIARITIES OF EDUCATIONAL INSTITUTION AS A BASE PURPOSEFUL BEAUTIFICATION TEACHING AND EDUCATIONAL SPACE

*Abstract.* The article discusses the issue converging educational process with aesthetical values based on the principle of variability. Using the principle, the authors reveal typological alternative peculiarities of educational institution. While implementing such convergence; they establish the levels of readiness for the introduction of aesthetical principles in educational institutions, which allows to make incremental steps towards establishing the national education strategy by employing the forming influence of aesthetics.

*Key words:* aesthetical values in educational process, variability in education.

Многочисленные попытки радикального реформирования отечественного образования, чёткая стратегическая установка на его непрерывную модернизацию объективно свидетельствуют о наличии определённых, трудно устранимых противоречий и недостатков, влияющих на качество образования и не позволяющих достигать требуемой от системы образования результативности. В современных условиях в силу происшедших коренных социальных изменений перед отечественным образованием как никогда остро встаёт задача воспитания личности, способной не только адаптироваться к жёстко конкурентным условиям, но и всесторонне творчески самореализоваться, сохраняя эту способность на протяжении всей жизни. Очевидно, что постановка и решение столь сложной задачи находятся в прямой зависимости от выявления резервов радикального повышения эффективности учебно-воспитательного процесса, призванного обеспечить оказание целенаправленных педагогических влияний на востребованную временем личность. Естественно, что пути решения проблемы могут быть разными. Но исторически происшедшая компрометация позиций, основанных на гипертрофированных сциентистских началах, позволяет исходить из необходимости усиления в учебно-воспитательном процессе природо-

ки объединить интеллектуальный потенциал личности с её эмоциями, опираясь на них как на фундаментальные источники формируемого развития личности.

В течение многих десятилетий и по сей день проблема повышения эффективности образования решалась на основе использования эстетического компонента непосредственно в учебно-воспитательном процессе. Возможности, предоставляемые эстетикой педагогике, всегда представлялись мощными воспитывающими факторами. Но использование эстетического потенциала носило фрагментарный характер. Уровень развития эстетики в соотношении с концепцией философии образования, раскрывающей пути развития системы отечественного образования как управляемого процесса, позволяет прийти к выводу о возможности органического проектного объединения педагогики и эстетики в вариативном решении проблемы формирования востребованной временем личности.

Выявленная с позиций концепции философии образования природа мира образования создаёт методологические предпосылки для целенаправленной разработки разных вариантов проектных решений по созданию и развитию мира образования как творимой действительности и выявлению его основных направлений развития. При этом фундаментальные категории концепции философии образования, одной из которых является “пространство”, – с одной стороны, отражают её специфические закономерные особенности [Турбовской Я.С. 1996], а с другой – создают определённый смысловой контекст, в границах которого проявляет себя предмет исследования, каким является возможность целенаправленной эстетизации учебно-воспитательного процесса.

Осуществлённый анализ современных научно-педагогических источников по проблеме образовательной среды и учебно-воспитательного пространства показал, что до начала XXI в. не проводилось специальных исследований по формированию эстетически созданного пространства, функционально и целенаправленно, непрерывно и последовательно отождествляемого с содержанием образования, благодаря чему такое пространство сможет выполнять свою формирующую функцию целостного процесса воспитания личности. И это притом, что проблема среды и воспитания активно и плодотворно разрабатывалась, особенно с позиций оказываемых непосредственно средой влияний.

Обобщение результатов проведённого теоретического анализа вызвало необхо-

димось и позволило нам сформулировать понятие *эстетизации образования* как целенаправленного процесса, органически объединяющего вербально интеллектуальные и эмоциональные методы и средства непрерывного влияния, основывающегося на проектно созданном пространстве как непрерывно формирующем личность содержания образования [Осипова Н.В. 2002].

Направленная на эстетизацию среда имеет множество моделей, варьирование которых позволяет добиться максимального воздействия на определённый тип личности человека. Аналогично в сфере педагогики существуют вариативные модели образования. В рамках данного исследования, предметом которого является способствующее эстетизации вариативное педагогическое пространство как процесс непрерывного личностно ориентированного образования, были проведены теоретический анализ типологии современных образовательных учреждений и практическое обследование представителей разных типов этой системы. Целью теоретического анализа и обследования было установление наличия и характера эстетизированного пространства в каждом типе современного образовательного учреждения, степени и направленности его формирующего влияния на личность учащегося данного учебного заведения.

Анализ многих официальных документов, а также теоретических концепций развития современного образования свидетельствует о том, что именно вариативность трактуется сегодня как один из основополагающих принципов и направление развития современной системы образования в нашей стране.

Теоретический анализ типологии современных образовательных учреждений позволил установить, что в настоящее время в России создана и система альтернативных общеобразовательных учебных заведений. Эти негосударственные учебные заведения, созданные для более полного раскрытия внутренних индивидуальных резервов каждого ребёнка, различны по приоритетным направлениям.

Потребность в таких учреждениях особенно обостряется в переходные периоды, во время становления новой экономической и политической общественной формации. Это время, пожалуй, апогей востребованности людей талантливых, обладающих гражданской активностью, способных обеспечить успешное развитие и процветание отечества во

всех сферах жизнедеятельности общества.

Идея создания в нашей стране школ нового типа родилась в самом начале 1988 г. К этому времени отставание массовой школы от развития общества, игнорирование ею личных особенностей детей и учителей прогрессировало и стало особенно нетерпимым. Не соответствовала требованию времени и ориентация массовой школы преимущественно на предметы естественно-математического цикла. Эта установка вступила в противоречие с декларируемой задачей всестороннего и гармоничного развития личности ребёнка, с возрастающим интересом общественности к новому гуманитарному знанию, освобождаемому от идеологических догм и стереотипов.

Проведённый нами в ходе исследования анализ нормативных документов основных типов учебных заведений (лица, гимназии, общеобразовательной школы с углублённым изучением предметов, кадетского корпуса, частной школы, школы-пансиона, церковно-приходской школы) был направлен на выяснение характера отличия каждого из этих типов образовательных учреждений от остальных.

В ходе аналитической работы было установлено, что на основании нормативных документов, а именно «Положений» об определённом типе образовательного учреждения, можно выделить только следующие позиции: цели и задачи, учебный план (инвариантная и вариативная части плана), формируемый тип личности, внеучебные программы. К сожалению, в нормативных документах полностью отсутствуют данные об архитектурно-дизайнерском компоненте и средствах обучения, через которые осуществляется учебный процесс, что могло бы дать частичное представление о характере учебно-воспитательного пространства. Анализ нормативных документов основных типов образовательных учреждений показал, что хотя принцип вариативности заложен в целях и задачах образовательного учреждения, его учебном плане и внеучебных программах, но вариативность носит чисто внешний характер, а формирование определённого типа личности проводится с преобладанием вербальных и организационных средств. Эстетизация учебно-воспитательного пространства могла бы стать органичным этапом развития образования, так как существующая вариативность не обеспечивает целей, необходимых для государства и общества.

Этот вывод может быть распространён отчасти и на новые образовательные проек-

ты, такие, как “Школа диалога культур”, “Школа индивидуального развития”, “Школа свободного развития”, “Школа самоопределения”, “Школа-парк” и другие, теоретический анализ которых был также проведён в ходе нашего исследования.

Полученные в ходе анализа выводы вызвали необходимость проведения, наряду с теоретическим анализом типологии современных образовательных учреждений, также практического обследования представителей каждого типа учреждения с целью сравнения других характеристик учебно-воспитательного пространства и установления степени их эстетизации.

К основным компонентам учебно-воспитательного пространства, наряду с видами деятельности, типичными для данного возраста, нами была отнесена среда в педагогическом плане (микросреда) и предметы, приспособления для осуществления какой-либо деятельности.

Эстетизация учебно-воспитательного пространства школы в большой степени зависит от соответствия эстетических характеристик перечисленных компонентов типу и профилю определённого образовательного учреждения, так как только в этом случае она может оказывать формирующее влияние на личность учащихся. Дизайн создаёт пространство на основе целей и задач определённого образовательного учреждения в соответствии с принципом вариативности, а дидактика позволяет целенаправленно использовать формирующие возможности, которые это пространство предоставляет.

С целью установления степени соответствия компонентов микросреды и дидактических средств, как основных составляющих учебно-воспитательного пространства, типу и профилю образовательного учреждения были обследованы и подвергнуты оценке следующие компоненты:

♦ предметно-пространственная среда в экстерьере: архитектурный стиль планировки пришкольного участка; дизайнерские характеристики малых архитектурных форм; дизайнерские характеристики ассортимента растений и степень их ухоженности;

♦ предметно-пространственная среда в интерьере: архитектурное решение здания школы, интерьерные характеристики учебных (классы, кабинеты, лаборатории, мастерские, залы) и рекреационных помещений, лестниц, коридоров и входной части (распределительный вестибюль, гардероб); в качестве особенностей отмечалось наличие бассейна

и зимнего сада;

♦ микросоциумные внешние характеристики: дизайнерские характеристики одежды и внешнего облика учителей и учащихся;

♦ объекты, средства и приспособления: дизайнерские характеристики учебников и учебных пособий, тетрадей и письменных принадлежностей, схем, таблиц, диаграмм.

Каждый из указанных компонентов оценивался по трёхуровневой шкале:

*Уровень низкий (УН):* эстетическая характеристика компонента учебно-воспитательного пространства не соответствует типу и профилю данного образовательного учреждения или имеет индифферентный характер;

*Уровень средний (УС):* эстетическая характеристика компонента учебно-воспитательного пространства частично соответствует типу и профилю данного образовательного учреждения;

*Уровень высокий (УВ):* эстетическая характеристика компонента учебно-воспитательного пространства полностью соответствует типу и профилю данного образовательного учреждения.

Кроме того, эстетическая характеристика каждого компонента учебно-воспитательного пространства индексировалась в зависимости от степени активности её формирующего влияния, а именно: индекс “а” присваивался эстетической характеристике, если она признавалась активным средством учебно-воспитательного пространства; индекс “п” присваивался эстетической характеристике, если она признавалась пассивным средством учебно-воспитательного пространства. Например, картины, вывешенные в коридоре лица, по своим эстетическим характеристикам частично соответствуют типу и профилю данного образовательного учреждения, но на них никто не обращает внимания, так как место их размещения выбрано без учёта возможностей их восприятия. В таком случае данному компоненту учебно-воспитательного пространства будет присвоена оценка “УС”, соответствующая уровню среднему с индексом пассивности “п” – (УСп).

Обследование и оценка эстетических характеристик основных средств педагогического процесса, образующих учебно-воспитательное пространство ряда общеобразовательных школ, гимназий, лицеев, кадетских корпусов, церковно-приходских школ и частных пансионатов городов Москвы, Самары, Воронежа, Воркуты, Краснодара, Новокузнецка позволило сделать следующие выводы.

1. Вариативность характера учебно-воспитательного пространства практически не прослеживается в основных средствах педагогического процесса. Так, особенности микросреды гимназии, лицея и общеобразовательной школы с углублённым изучением предметов, начиная от здания учебного заведения и пришкольного участка и заканчивая характером микросоциума, не имеют существенных отличий. Используемые дидактические средства часто имеют традиционный для общеобразовательной школы характер и, как правило, зависят сильнее от объёма финансирования, а не от формируемого типа личности. Гораздо больше отличий по профилю внутри каждого типа образовательного учреждения, чем между типами. Например, театральный лицей имеет больше отличий по основным средствам педагогического процесса от культурологического лицея, чем последний от гимназии.

2. Вариативность характера учебно-воспитательного пространства частично прослеживается в кадетских корпусах и частных школах-пансионах. В первую очередь это связано с тем, что здесь обучаются лица одного пола и пребывают круглосуточно. Как правило, эти отличия ограничиваются некоторыми характеристиками интерьера и специального оборудования.

3. В наибольшей степени по характеру учебно-воспитательного пространства отличаются церковно-приходские школы, которые функционируют как воскресные школы и создаются при храмах. Формирующее влияние храма, прошедшее многовековую апробацию, не может быть сравнимо по силе своего воздействия ни с каким другим типом образовательного учреждения. Начальное воспитание ребёнка (именно воспитание, а не образование) здесь строится на принципе бесед, а не уроков. Ребёнок должен не столько понимать, сколько чувствовать сердцем то, о чём он слышит, чему его учат.

4. Эстетические характеристики компонентов учебно-воспитательного пространства не соответствуют или соответствуют частично типу и профилю образовательного учреждения и формируемому типу личности учащегося. Степень эстетизации учебно-воспитательного пространства практически во всех обследованных нами учреждениях находится на низком и среднем уровнях и носит характер «украшательства». По степени активности использования эстетические компоненты учебно-воспитательного пространства относятся к *пассивным* в 62 случаях из 100.

Проведённый теоретический анализ и практическое обследование образовательных учреждений различных типов и профилей с целью определения степени эстетизации учебно-воспитательного пространства позволил также сделать заключение, что с позиций эстетизации учебно-воспитательного пространства для превращения его в содержание обучения необходима новая типология образовательных учреждений, которая заключается в подразделении их на следующие 4 типа.

1. Эстетизация учебно-воспитательного пространства носит характер украшения. Примеры широко представлены в массовой школьной практике.

2. Эстетизация учебно-воспитательного пространства частично соответствует типу и профилю образовательного учреждения, но не отражается в учебных программах, и её формирующие возможности не используются в учебном процессе. Примеры: авторские школы, новые образовательные проекты «город-как-школа», «школа диалога культур», «школа свободного развития», «школа индивидуального развития» и другие.

3. Эстетизация учебно-воспитательного пространства соответствует типу и профилю образовательного учреждения и частично отражается в учебных программах, но её формирующие возможности недостаточно используются в учебных программах. Примеры: художественные школы (школа №13 им. П.И. Чайковского – город Клин Московской области), флористические („Wasserschloss” и „Blumenwerk Annete Kamping“ – Германия; „Know how” – Швейцария; „Schilter” – Австрия), школы искусств (г. Норильск, г. Муравленко Тюменской области), школы с углублённым изучением предметов эстетического цикла (школа № 113 города Красноярска), школы-малютки Украины и другие.

4. Эстетизация учебно-воспитательного пространства полностью соответствует типу и профилю образовательного учреждения, отражается в учебных планах, обеспечивает целостность воздействия на интеллект и эмоции ребёнка; формирующие возможности пространства полностью используются в учебном процессе.

В современных условиях, на данном этапе развития отечественного образования, четвёртый тип учебных учреждений существует в виде проектного решения, реализация которого сможет сыграть роль модельного образца для воплощения в жизнь этой комплексной разноуровневой задачи, от которой находится в прямой зависимости требуемая

современной действительностью эффективность учебно-воспитательного процесса.

Таким образом, раскрытие эстетизации как последовательного поэтапного процесса позволяет осуществлять эту программную деятельность, всемерно учитывая уровень готовности разных типов учебных учреждений, обеспечивая тем самым решение задачи повышения качества учебно-воспитательной деятельности в органическом единстве с требованиями принципа преемственности.

Особая значимость предлагаемого проектного решения в современных условиях состоит в том, что, будучи обусловленным

исторической необходимостью реализации требований принципа вариативности отечественного образования как фундаментальной основы его эффективного развития, оно в то же время является эффективным средством его реального и продуктивного воплощения в жизнь.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Осипова Н.В. Эстетизация учебно-воспитательного пространства школы. М.: Изд-во МГОУ, 2002.
2. Турбовской Я.С. Образование как творимая действительность. М.: Изд-во ИТОП РАО, 1996.

УДК 37.016:78

Галиновская Е.В.

## ПРОБЛЕМА МЕЖЛИЧНОСТНОЙ СОВМЕСТИМОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И УЧЕНИКА В МУЗЫКАЛЬНО-ИСПОЛНИТЕЛЬСКОМ КЛАССЕ (ФОРТЕПИАНО)\*

*Аннотация.* В статье рассматриваются проблемные вопросы обеспечения межличностной совместимости в образовательной диаде «преподаватель – ученик» музыкально-исполнительского класса фортепиано. Исследуются работы некоторых авторов, рассматривавших понятие «совместимость» с различных позиций педагогики и психологии. Сделаны выводы о значимости психолого-педагогической совместимости образовательной диады для обеспечения эффективности подготовки.

*Ключевые слова:* межличностная совместимость, класс фортепиано, преподаватель и ученик, музыкальная педагогика.

E. Galinovskaya

PROBLEMS OF INTERPERSONAL COMPATIBILITY TEACHER AND SCHOOLBOY IN THE MUSICAL-PERFORMING CLASS (PIANO)

*Abstract.* The article studies problems of maintenance of interpersonal compatibility in an educational dyad: the teacher – schoolboy, class of a piano. The activities of the writers considering concept «compatibility» from different stands of pedagogic and psychology are studied. The conclusions about the significance of psychologi – pedagogical compatibility of a

dyad for maintenance of efficiency of opening-up are made.

*Key words:* interpersonal compatibility, class of a piano, teacher and schoolboy, musical pedagogics.

Одним из резервов повышения уровня музыкально-исполнительского обучения является учёт и использование феномена межличностной совместимости преподавателя и ученика, поиск путей и методов повышения эффективности их педагогического взаимодействия. Аргументом в развитии этого направления педагогической науки следует считать направленность современного образования на лично ориентированный подход в работе с учащимися. Данный подход в наибольшей степени характерен для диадных форм музыкально-исполнительского обучения, в которых межличностная совместимость является одним из основных и наиболее важных факторов обеспечения результативности учебного процесса. Её знак и вектор, степень и глубина, качество и содержание определяются сочетанием психологических особенностей личности преподавателя и ученика, их предрасположенностью (как неосознанной, так и глубоко осознаваемой) к продуктивной совместной деятельности.

Практика обучения игре на фортепиано в учебных заведениях разных уровней

\* © Галиновская Е.В.