

была реализована система исследовательской деятельности старшеклассников, 68% учащихся достигли высокого уровня исследовательской компетентности, 32% – среднего уровня. Таким образом, как показывает опытно-экспериментальная работа, практическая реализация разработанной системы исследовательской деятельности старшеклассников в условиях дополнительного образования детей обеспечивает формирование исследовательской компетентности учащихся старшего школьного возраста.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии/В.П. Беспалько. М.: Педагогика, 1989. 192 с.
2. Вихорева О.А. Исследовательская деятельность старшекласников в условиях дополнительного образования детей: теоретико-методологический аспект : монография / О.А. Вихорева ; ГОУВПО «Челябинский государственный университет». Челябинск: Изд. центр «Уральская Академия», 2008. 188 с.
3. Гузеев В.В. Познавательная самостоятельность учащихся и развитие образовательной технологии / В.В. Гузеев. М.: НИИ школьных технологий, 2004. 128 с.
4. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. М.: Изд. центр «Академия», 2003. 176 с.
5. Обухов А.С. Исследовательская деятельность как возможный путь вхождения подростка в пространство культуры / А.С. Обухов // Развитие исследовательской деятельности учащихся: метод. сб. М., 2001. С. 48-63.

УДК 378

Харланова Е.М.

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА\*

*Аннотация.* В статье с позиции постнеклассической научной картины мира в рамках стохастической парадигмы на основе системно-синергетического подхода как общенаучной основы исследования, субъектно-средового подхода как теоретико-методологической стратегии исследования и компетентностного подхода как практикоориентированной тактики исследования обосновываются принципы, способы педагогического влияния на процесс развития социальной активности будущих специалистов и технология педагогического обеспечения развития социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе вуза.

*Ключевые слова:* развитие социальной активности будущих специалистов, системно-синергетический подход, субъектно-средовый подход, компетентностный подход.

*Abstract.* In the article the author gives the prove to the principles, methods of pedagogical influence on the process of prospective specialists' social activity development and technologies of pedagogical providing of prospective specialists' social activity development in university educational process from the point of view of postnonclassical scientific picture of the world in the framework of accidental paradigm on the basis of system-synergetic approach as general scientific basis of the research work, subject-environment approach as theoretical and methodological strategy of research work and competence approach as practical-oriented tactics of research work.

*Key words:* prospective specialists' social activity development, system-synergetic approach, subject-environment approach, competence approach.

Е. Harlanova

THEORETICAL-METHODOLOGICAL ASPECT OF PEDAGOGICAL PROVIDING OF PROSPECTIVE SPECIALISTS' SOCIAL ACTIVITY DEVELOPMENT IN UNIVERSITY EDUCATIONAL PROCESS

Педагогический аспект исследования проблемы развития социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе вуза направлен на определение путей целенаправленного влияния, обеспечивающего прогрессивные изменения социальной активности будущего специалиста. Одна-

\* © Харланова Е.М.

ко развитие – внутриличностный процесс, влияние на него любых внешних факторов опосредовано внутренними условиями, что обуславливает вероятностный характер педагогической системы, разрабатываемой и реализуемой с целью педагогического обеспечения развития социальной активности.

Новизна исследования заключается в рассмотрении педагогического обеспечения развития социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе вуза в ключе стохастической (вероятностной) парадигмы, отражающей постнеклассическую научную картину мира, с позиций которой происходит переориентация методологии исследований от принципов жёсткой, односторонней причинности в объяснении социальных явлений и процессов к вероятностному детерминизму их объяснения как следствия многосторонней зависимости процессов от диалектически противоречивого воздействия факторов.

Проанализировать развитие социальной активности в образовательном процессе вуза как самоуправляемый, открытый процесс, в котором ведущую роль выполняет сам субъект, и выявить способы целесообразного педагогического влияния на него позволяет обращение к системно-синергетическому подходу как общенаучной основе исследования, субъектно-средовому подходу как теоретико-методологической стратегии исследования, компетентностному подходу как практико-ориентированной тактике исследования.

Системно-синергетический подход представляет собой установку на целостное восприятие мира, принципы диалога, интегративности и открытости научных изысканий, позволяет рассматривать систему как в состоянии относительного равновесия (с медленно меняющимися параметрами), так и в неравновесном состоянии, более точно характеризовать процесс воздействия на самоорганизующиеся системы и определять пути их развития.

С позиций системно-синергетического подхода движущими силами развития социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе вуза одновременно выступают и противоречия (рождающие неравновесное состояние системы, а следовательно, её движение), и системный синергизм (сообразное, гармоническое, согласованное взаимодействие элементов системы или систем) [4, 111-112].

В осознанном стремлении системы преодолеть возникающие противоречия и достичь гармонии проявляется её произвольная

активность; в преодолении социальных противоречий, преобразовании субъектом себя и самой системы – социальная активность её субъектов.

Развитие социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе вуза осуществляется в процессе их взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса в результате согласования целей, объединения усилий, то есть интеграции, а также под влиянием социальной активности самого образовательного процесса.

В динамике развитие социальной активности будущего специалиста предстаёт как полициклический процесс, каждый цикл включает совокупность последовательной смены трёх фаз – от фаз неустойчивости к фазам возникновения упорядоченных структур.

*1. Режим с замедлением, или фаза накопления.* Под воздействием флуктуаций, в качестве которых выступают осознаваемые личностью противоречия, снижается эффективность в реализации ею функций. Субъект стремится к сохранению энергии, использует социальную активность внешней среды.

*2. Точка бифуркации, или фаза инсайта.* Субъект чувствителен к малейшим изменениям окружающей среды, нуждается в толчке в сторону наиболее благоприятного для него пути развития, соответствующего его внутренней природе. Выбор пути, попадание под действие определенного аттрактора означает начало структурирования. В качестве такого аттрактора может выступать и определенный план, проект, мечта, цель. Процессы ускоряются, происходит рост социальной активности.

*3. Режим с ускорением, или фаза горения.* Субъект попадает в «конус», в поле притяжения определённого аттрактора и начинает эволюционировать в сторону этого относительно устойчивого состояния, проявляя способность к самодестраиванию и интенсивно реализуя социальную активность, выплескивает энергию в среду. Постепенно достижение определённого предела упорядоченности приводит к возникновению неустойчивости.

Развитие социальной активности осуществляется по спирали. Опыт и новообразования предыдущего цикла являются ступенькой (основой) для возникновения нового, при этом качественное изменение социальной активности проявляется в повышении уровня самоорганизованности, самодетерминированности и гармоничности (согласованности

личного и социального интереса) субъекта в социальном взаимодействии.

С позиций системно-синергетического подхода в неравновесных самоуправляемых системах сложно запрограммировать, какой путь выберет субъект, однако целенаправленное педагогическое влияние на процесс развития социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе возможно, если оно выстраивается на основе следующих принципов.

1. Принцип фрактальный, или голографический. Обеспечение социальной активности самого образовательного процесса, направленного на преобразование как образовательной системы вуза, так и социальной среды. Поскольку компоненты и элементы системы (студенты как субъекты являются элементами образовательной системы вуза) могут выступать фрактальными объектами, то есть обладать свойством самоподобия или масштабной инвариантности, важно, чтобы система отношений и взаимодействий в образовательном процессе соответствовала тем качественным характеристикам, которые должен освоить студент.

2. Принцип холизма (субъектности), обеспечения участия всех субъектов образовательного процесса в его управлении, направленного на их самоопределение и самореализацию. Процесс образования сопровождается превращением студента из объекта образовательных воздействий в субъект собственной деятельности, то есть становлением субъектности, сущность которой состоит в самостоятельном определении личностью целей, меры занятости необходимой ему деятельностью. Управление нелинейной системой возможно в процессе перевода ее с одного характерного для нее пути развития на другой, что осуществимо в том случае, если параметры внешнего воздействия соответствуют собственным параметрам самоорганизующейся системы, то есть имеет место феномен резонанса. В.Н. Корчагин считает, что для создания такого резонанса необходимо обеспечить согласованность функций педагогической деятельности и деятельности по самообразованию [4, 249-251]. Студент должен участвовать в планировании, конструировании, организации, оценивании образования.

3. Принцип синергизма (сотрудничества), согласно которому системные свойства образовательного процесса обусловлены не чем иным, как синергизмом, то есть объективной необходимостью соединения, слияния, взаимодействия всех его элементов. Самооргани-

зующаяся система обладает параметрами порядка, которые, как отмечает Е.Н. Князева, представляют консенсус между отдельными элементами системы и определяют поведение элементов системы [2, 154]. Освоение студентом опыта сотрудничества в соответствии с параметрами порядка системы обеспечивает «сопряжение» социальной детерминации активности и самодетерминации через совместную деятельность, включённость в решение важных социальных проблем.

4. Принцип умеренной неопределённости, предполагает обеспечение наличия в среде зон неопределённости для возможности проявления активности субъектов в направлении их организации.

С позиций субъектно-средового подхода системное представление развития социальной активности будущего специалиста в образовательном процессе вуза, осуществлённое на основе системно-синергетического подхода, обогащается педагогически обоснованным содержанием, наполняется новым смыслом, а именно рассматривается как образовательная развивающая среда, в которой происходит развитие социальной активности будущего специалиста.

Субъектно-средовый подход – это методологическая ориентация познавательной и практической педагогической деятельности, направленная на изучение и использование развивающего потенциала взаимодействия среды и субъекта.

Субъект – носитель предметно-практической деятельности и познания, источник активности, направленный на объект.

Среда – всё то, среди чего находится субъект развития в окружающем его мире. Если среда – это некая данность, то образовательная среда – результат конструктивной деятельности (созидательной, интегрирующей).

С позиций субъектно-средового подхода среда не только средство формирования, но и средство развития. Сущность развития социальной активности в образовательном процессе вуза проявляется в том, что социальная активность будущего специалиста (как интегральное свойство и функция субъекта) изменяется в процессе субъектного освоения содержания образования во взаимодействии с субъектами образовательного процесса и его средой.

Педагогический процесс направлен на насыщение среды возможностями развития социальной активности на основе реализации педагогических принципов через создание

условий, обеспечение эффективного функционирования всех каналов взаимодействия субъектов (деятельностного, когнитивного, сенситивного, ориентационного, интерактивного), а самообразовательный процесс – на реализацию будущими специалистами возможностей среды, комплиментарных их потребностям (в соответствии с осознанием того, как имеющиеся возможности обеспечат удовлетворение данных потребностей на основе осуществляемого субъектом выбора, саморегуляции и самоуправления).

Реализуя возможности среды во взаимодействии с элементами, компонентами среды и самой средой, студент осуществляет расширение своего субъектного поля. Субъектное поле – совокупность функций, которые субъект может самостоятельно реализовать в данной образовательной развивающей среде [3, 39]. Благодаря осмысленному освоению социального опыта (его субъективизации на основе рефлексии), происходит его преобразование в субъектный опыт (интериоризация). Так, субъект осваивает среду, и в то же время взаимодействие со средой приводит к тому, что среда, как точно помечает А.В. Хуторской, «наделяется внутренней развивающейся сущностью ученика через создаваемые им образовательные продукты» [6]. Среда приобретает характерные свойства, которые воспринимаются её субъектами посредством разных каналов взаимодействия, как нормы (параметры порядка), которым они следуют, и, таким образом, регулирует проявление и развитие социальной активности будущих специалистов.

Это обогащает представление о цикле развития социальной активности будущего специалиста с учётом особенностей взаимодействия субъекта и среды на каждой его фазе, а также особенностей педагогического влияния на данный процесс. Так, на *первой фазе (фаза накопления)* основным механизмом внутреннего развития является интериоризация, а внешнего педагогического влияния – насыщение среды условиями, влияниями и стимулирование студентов к реализации имеющихся в вузе возможностей для развития социальной активности. На *второй (фаза инсайта)* – происходит переход от интериоризации к экстериоризации, целесообразно педагогическое влияние посредством фасилитации (стимулирование развития сознания людей, их независимости, свободы выбора, самоопределения). На *третьей (фаза горения)* – основным механизмом внутреннего развития является экстериори-

зация, а внешнего педагогического влияния – поддержка позитивных и коррекция негативных форм и способов проявления социальной активности.

На основе теоретического осмысления развития социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе вуза с позиций субъектно-средового подхода выделяем принципы, которые отражают основные требования к организации педагогической деятельности.

*Принцип индивидуализации* – подчёркивает, что образовательный процесс в вузе должен обеспечивать каждой личности возможность индивидуально воспринимать и творчески его преобразовывать, реализовывать возможности в соответствии со своими способностями в освоении разных видов деятельности и социальных отношений.

*Принцип общности* – означает содействие осознанию студентом чувства общности, взаимосвязи и взаимозависимости, ценности взаимодействия и сотрудничества с окружающей средой её субъектов и объектов, осознание ответственности за собственные действия, видение социальных последствий собственных действий как основы влияния на преобразование себя и мира.

*Принцип диалогичности* – предусматривает организацию открытого диалога между субъектами образовательного процесса, в рамках которого его субъекты должны осознать взгляды друг друга, нормы и способы взаимодействия друг с другом, ценность друг друга.

*Принцип вариативности* – в образовательном процессе для развития самодетерминации субъекта и его социальной активности должно быть поле выбора возможностей для проявления активности, видов социально значимой деятельности, общностей, социальных ролей, позволяющих субъекту выстраивать индивидуальную образовательную траекторию в особой области его интересов.

Компетентностный подход исполняет роль практикоориентированной тактики развития социальной активности будущих специалистов, что предполагает выявление практических аспектов её решения на основании совокупного научного опыта. Концептуальная идея компетентностного подхода – комплексное освоение знаний и способов практической деятельности, обеспечивающих успешное функционирование человека в ключевых сферах жизнедеятельности в интересах как его самого, так и общества, государства [5, 54].

В соответствии с этим технология развития социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе вуза включает последовательное субъектное освоение студентом базовых форм деятельности, выделенных А.А. Вербицким: учебной, квазипрофессиональной, учебно-профессиональной [1, 43], а также профессиональной. Осваивая и реализуя в образовательном процессе исследовательскую, проектную, преобразующую деятельность, будущий специалист получает собственный опыт решения профессиональных и социальных задач; осуществляется интеграция компонентов содержания образования – когнитивного опыта личности, опыта осуществления способов деятельности, опыта отношений личности в собственном опыте личности, что становится предметом рефлексии, обеспечивая переход будущего специалиста из пассивной позиции ведомого в профессиональном образовании к социально активной позиции идущего и овладевающего образованием, преобразуя действительность.

Освоение каждой из базовых форм деятельности осуществляется в резонансе с полициклическим процессом развития социальной активности. Каждый цикл технологического процесса состоит из трёх шагов: рефлексии, целеполагания и действия, которые соответствуют фазам цикла развития социальной активности будущего специалиста соответственно: накопления, инсайта, горения.

Опираясь на компетентностный подход и теорию контекстного обучения (А.А. Вербицкого), выстраивая технологию развития социальной активности будущего специалиста в образовательном процессе вуза, основываемся на следующих положениях:

- центром внимания педагога становится развитие самой личности будущего специалиста, её социальной активности, становления субъектности и социально-профессиональной компетентности;

- динамика развития социальной активности будущего специалиста в образовательном процессе вуза предстаёт как последовательный переход от этапов развития социальной активности будущего специалиста как субъекта учебной деятельности через этап субъекта квазипрофессиональной и учебно-профессиональной к этапу профессиональной деятельности;

- последовательность этапов обеспечивает накопление студентом опыта использования учебной информации в функции средства регуляции своей преобразовательной

деятельности, что создаёт возможности развития социальной активности;

- содержательный компонент технологии включает три блока: когнитивный опыт, опыт деятельности, опыт отношений, что обеспечивает освоение компетенции социальной активности как единства знаний, умений и отношений;

- структура технологии развития социальной активности будущего специалиста должна способствовать интеграции между познанием (учебной деятельностью) и трудовой (профессиональной) деятельностью, что обеспечивается посредством интеграции теоретического, технологического и практического структурного компонента технологии;

- развитие социальной активности происходит в процессе субъектной деятельности, расширения субъектного поля в осваиваемой деятельности, обогащённой привнесением в образовательный процесс должностных функций и ролевой идентификации профессиональной деятельности, в условиях чего происходит интеграция социального и личностного аспекта образования;

- совокупность используемых методов направлена на организацию совместной деятельности субъектов образовательного процесса, что обеспечивает последовательный переход от воспроизводящей к продуктивной деятельности, сопровождается освоением социальных компетенций в образовательном процессе;

- результат развития социальной активности будущего специалиста отслеживается в сопоставлении типа социальной активности, характерной для данного субъекта, и проявляемого им уровня социальной активности.

Таким образом, опора на постнеклассическую научную картину мира, системно-синергетический, субъектно-средовый и компетентностный подход в исследовании развития социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе вуза позволяет определить способы педагогического влияния на данный самоорганизованный процесс и, в соответствии с обоснованными концептуальными положениями, построить технологию развития социальной активности будущих специалистов в образовательном процессе вуза.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Вербицкий А.А. Контекстное обучение в компетентностном подходе / А.А. Вербицкий // Высшее образование в России. 2006. № 11. С. 39-46.

2. Князева Е.Н. Основания синергетики. Человек, конструирующий себя и свое будущее / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. М.: КомКнига, 2006. 232 с.
3. Коваленко В.И. Полисубъектное управление развитием образовательной системы вуза: на материале вузов МВД России: дис... д-ра пед. наук / В.И. Коваленко. Белгород, 2008. 450 с.
4. Корчагин В.Н. Становление и развитие системно-синергетической парадигмы в педагогике (на основе анализа педагогического наследия Н.М. Таланчука): дис. ... д-ра пед. наук / В.Н. Корчагин. Казань, 2005. 345 с.
5. Петров А. Основные концепты компетентностного подхода как методологической категории / А. Петров // Вестн. высш. шк. 2005. № 2. С. 54-58.
6. Хуторской А.В. Модель образовательной среды в дистанционном эвристическом обучении / А.В. Хуторской / [Электронный ресурс] / <http://www.eidos.ru/journal/2005/0901.htm> (свободный, яз. русск).

УДК 37.01

Овчарова А.А.

## СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК ИНТЕГРАТИВНАЯ ОСНОВА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ И СЕМЬИ\*

*Аннотация.* Системно-деятельностный подход к решению проблемы эффективного взаимодействия институтов школы и семьи открывает новые возможности для комплексного решения образовательных и воспитательных задач, обеспечения благоприятных условий для качественного изменения личностной сферы учащегося. Применённый к проектированию педагогического процесса в современных условиях, системный подход позволяет вскрыть внутренние механизмы функционирования и развития школы как сложноорганизованного субъекта, представив его системную модель. Выявление системных связей и механизмов педагогического процесса позволяет выделить педагогические условия, которые обеспечат готовность школы и семьи к процессу взаимодействия, оптимально используя при этом воспитательные ресурсы образовательного учреждения.

*Ключевые слова:* системно-деятельностный подход, взаимодействие школы и семьи, проектирование педагогического процесса, системная модель субъекта, педагогические условия.

А. Ovcharova

SYSTEM-ACTIVITY METHOD AS AN INTEGRATIVE BASIS OF THE PEDAGOGICAL INTERACTION BETWEEN SCHOOL AND FAMILY

*Abstract.* The system approach to the decision of a problem of effective interaction of institutes of school and family opens new opportunities for the complex decision of educational

problems, maintenance of favorable conditions for qualitative change of personal sphere of the pupil. The pedagogical science sees the decision of the given problem in intensive interaction of school and family. It will be most effective interaction to be carried out at the system approach to its organization.

Revealing of system communications and mechanisms of pedagogical process allows to allocate pedagogical conditions which will provide readiness of school and family for process of interaction.

*Key words:* a system approach, an interaction of institutes of school and family, projecting of pedagogical process, a system model of subject, a pedagogical conditions.

Мощные факторы дестабилизации семейных отношений в последние десятилетия (имущественная дифференциация, снижение жизненного уровня населения, потеря нравственных ориентиров) качественно изменили основные семейные функции. Кардинальная смена вектора самореализации человека с семейной на общественную привела к неспособности семьи реализовать возложенную на неё функцию социализации ребёнка. Важным и практически единственным социальным институтом, организующим грамотное взаимодействие ребёнка, родителей и социума, является сегодня школа. Роль координирующего звена между педагогическими парадигмами *Ребёнок, Семья, Школа* выполняет педагог, выстраивающий систему процедур и мероприятий для эффективности учебно-воспитательного процесса. Переход на гуманистический

\* © Овчарова А.А.