

2. Князева Е.Н. Основания синергетики. Человечество, конструирующий себя и свое будущее / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. М.: КомКнига, 2006. 232 с.
3. Коваленко В.И. Полисубъектное управление развитием образовательной системы вуза: на материале вузов МВД России: дис... д-ра пед. наук / В.И. Коваленко. Белгород, 2008. 450 с.
4. Корчагин В.Н. Становление и развитие системно-синергетической парадигмы в педагогике (на основе анализа педагогического наследия Н.М. Таланчука): дис. ... д-ра пед. наук / В.Н. Корчагин. Казань, 2005. 345 с.
5. Петров А. Основные концепты компетентностного подхода как методологической категории / А. Петров // Вестн. высш. шк. 2005. № 2. С. 54-58.
6. Хуторской А.В. Модель образовательной среды в дистанционном эвристическом обучении / А.В. Хуторской / [Электронный ресурс] / <http://www.eidos.ru/journal/2005/0901.htm> (свободный, яз. русск).

УДК 37.01

Овчарова А.А.

СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК ИНТЕГРАТИВНАЯ ОСНОВА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ И СЕМЬИ*

Аннотация. Системно-деятельностный подход к решению проблемы эффективного взаимодействия институтов школы и семьи открывает новые возможности для комплексного решения образовательных и воспитательных задач, обеспечения благоприятных условий для качественного изменения личностной сферы учащегося. Применённый к проектированию педагогического процесса в современных условиях, системный подход позволяет вскрыть внутренние механизмы функционирования и развития школы как сложноорганизованного субъекта, представив его системную модель. Выявление системных связей и механизмов педагогического процесса позволяет выделить педагогические условия, которые обеспечат готовность школы и семьи к процессу взаимодействия, оптимально используя при этом воспитательные ресурсы образовательного учреждения.

Ключевые слова: системно-деятельностный подход, взаимодействие школы и семьи, проектирование педагогического процесса, системная модель субъекта, педагогические условия.

А. Ovcharova

SYSTEM-ACTIVITY METHOD AS AN INTEGRATIVE BASIS OF THE PEDAGOGICAL INTERACTION BETWEEN SCHOOL AND FAMILY

Abstract. The system approach to the decision of a problem of effective interaction of institutes of school and family opens new opportunities for the complex decision of educational

problems, maintenance of favorable conditions for qualitative change of personal sphere of the pupil. The pedagogical science sees the decision of the given problem in intensive interaction of school and family. It will be most effective interaction to be carried out at the system approach to its organization.

Revealing of system communications and mechanisms of pedagogical process allows to allocate pedagogical conditions which will provide readiness of school and family for process of interaction.

Key words: a system approach, an interaction of institutes of school and family, projecting of pedagogical process, a system model of subject, a pedagogical conditions.

Мощные факторы дестабилизации семейных отношений в последние десятилетия (имущественная дифференциация, снижение жизненного уровня населения, потеря нравственных ориентиров) качественно изменили основные семейные функции. Кардинальная смена вектора самореализации человека с семейной на общественную привела к неспособности семьи реализовать возложенную на неё функцию социализации ребёнка. Важным и практически единственным социальным институтом, организующим грамотное взаимодействие ребёнка, родителей и социума, является сегодня школа. Роль координирующего звена между педагогическими парадигмами *Ребёнок, Семья, Школа* выполняет педагог, выстраивающий систему процедур и мероприятий для эффективности учебно-воспитательного процесса. Переход на гуманистический

* © Овчарова А.А.

тические принципы воспитания обусловил значительное повышение требований, предъявляемых к конечному результату образовательного процесса. Содействие достойному проживанию школьного периода, а также раскрытию способностей ребёнка невозможно без систематической работы педагога в области взаимодействия школы и семьи.

Актуальность эффективной организации педагогического взаимодействия обуславливает многообразие подходов к изучению данной проблемы. Научная методология педагогической науки, представляющая собой совокупность принципов (подходов), реализующих разные стороны познания педагогической действительности, на сегодняшний день выработала ведущие подходы-принципы, задающие вектор современного образования и воспитания: аксиологический, культурологический, личностно ориентированный, диалогический, деятельностный и системный. Каждый из подходов, основываясь на определённой научной парадигме, определяет стратегические направления педагогического взаимодействия школы и семьи.

В центре *аксиологического* мышления находится концепция миропонимания целостного человека. В основе педагогической аксиологии лежат понимание и утверждение ценности человеческой жизни, воспитания, обучения и образования в целом. Значительный вклад в становление педагогической аксиологии, формирование мотивационно-ценностного отношения учащихся к познанию внесли труды Б.М. Бим-Бада, Б.З. Вульфо-ва, Н.Д. Никандрова, В.А. Сластёнина, П.Г. Щедровицкого и многих других педагогов. В их исследованиях был обусловлен аксиологический характер педагогической деятельности [10, 3]. Стратегия развития образования с позиций ценностного освоения действительности стала особенно значимой в связи с реформированием образовательной системы в соответствии с идеями и принципами гуманистической педагогики. Как полагают теоретики данного подхода, аксиология, являющаяся более общей по отношению к гуманистической проблематике, может рассматриваться как основа новой философии образования и, соответственно, методологии современной педагогики [10, 99].

Методологической основой гуманистической педагогики является также получивший широкое распространение *культурологический* подход, носящий в образовании междисциплинарный характер. В ряду его сторонников и последователей немало как пе-

дагогов, методистов, так и философов, культурологов. Философское освещение проблемы интеграции образования и культуры было заложено в трудах Г.С. Батищева, И.А. Ильина, А. Камю, С. Кьеркегора, Н.А. Лурья, Н.С. Розова и других исследователей. Идея включения элементов культуросообразной парадигмы в образовательный процесс получила своё развитие у В.С. Библера, Е.В. Бондаревской, Н.Б. Крыловой, Э. Майерса, Ф. Озер, Л. Стоун. В последнее десятилетие на основании культурологического подхода разработаны теоретические модели преподавания предметов (В.А. Доманский, Т.Ф. Новикова, Л.Н. Розова). Важная роль в культурологическом подходе отводится педагогу как носителю высших культурных ценностей, в связи с чем становятся особенно актуальными поиски путей формирования профессионально-педагогической культуры учителя как части общей культуры каждого человека. Анализ научной литературы позволяет говорить о структуре культурологического подхода, который раскрывается в трёх аспектах деятельности, соотносимых с уровнем развития педагогической культуры: аксиологический, технологический и личностно-творческий [7, 119-121].

Личностный методологический подход в образовании, представленный как парадигма культурологического типа, ориентирован на *вписание* будущего гражданина в культуру родной страны как необходимое условие его дальнейшей успешной деятельности. Такой подход предполагает в качестве ведущего ориентира формирование личностных качеств: направленности, общественной активности, творческих способностей, черт характера (Е.В. Бондаревская). Только ориентация на принятие и наполнение культурных доминант личностным смыслом ведёт за собой формирование достойного гражданина современного общества.

В русле гуманистической парадигмы зародился *диалогический* подход к воспитанию подрастающего поколения. Теоретической базой данного подхода стали две внепсихологические концепции – физиологическая концепция доминанты А. Ухтомского (1966) и литературоведческая концепция диалога М. Бахтина (1963). Интегрированное понимание диалога как эмпирического факта психотерапевтической практики и как основного теоретического конструкта позволяет перенести это понятие в педагогическую практику. Приняв диалог как основную структурную и содержательную единицу педагогической ситуации, мы констати-

руем обоснование личного отношения к определённой жизненной ситуации, в выявлении её смысла – как основную функцию личности. Личностноориентированная ситуация создаётся посредством диалога, специально направленного на «актуализацию личностных функций учащихся, на накопление ими опыта реализации ценностного выбора, критического восприятия, рефлексии творческого решения волнующих проблем» [10]. Диалог никогда не сводится к усвоению предмета, он всегда надпредметен, за счёт чего расширяются границы познавательной сферы учащихся посредством обмена не только информацией, но и оценками, смыслами. Освоение культурного пространства происходит в процессе принятия (отторжения) ключевых смыслов данной культурной парадигмы. Технология диалогического подхода в педагогической деятельности разработана педагогом-новатором В.С. Библером в авторской школе «Диалог культур».

Аксиологический, культурологический, личностноориентированный и диалогический подходы имманентно присущи гуманистической педагогике, поскольку гармонично развитая личность, достойно вписанная в культуру современного общества, признаётся сторонниками этих подходов как высшая ценность общества и самоцель общественного развития. Данные методологические подходы к решению задач образования и воспитания в совокупности своей постулируют признание ценности каждой личности, ориентацию на её личностные мотивации и индивидуальные потребности, оставляя за каждым субъектом педагогического процесса право выбора личной образовательной траектории развития. Подобная ориентация на запросы личности возникла в своё время как необходимость преодоления прочно сложившейся традиции авторитарной системы формирования и воспитания личности.

Сегодня одностороннее понимание приоритета личностноориентированной парадигмы в образовательном процессе приводит к фактическому отсутствию формирования качеств личности в коллективе из-за преобладания индивидуальных форм и методов работы педагога над коллективным воспитанием учащегося.

Деятельностный подход предполагает направленность всех педагогических мер на организацию интенсивной, постоянно усложняющейся деятельности, ибо только через деятельность человек усваивает науку и культуру, способы познания и преобразо-

вания мира (А.Н. Леонтьев). В рамках данного подхода соотнесение познавательных мотивов учащихся и конкретного содержания деятельности применительно к педагогическому процессу позволяет выделить теоретические предпосылки образования как условия и фактора непрерывного развития личности.

Различные подходы к исследованию сущности и содержания педагогического взаимодействия школы и семьи, таким образом, раскрывают данный процесс со стороны статичности и динамики, совокупности компонентов, составляющих его организацию, раскрывают эту категорию на пересечении нескольких смысловых координат.

Многообразие рассмотренных выше подходов к разрешению противоречий в изучении педагогического взаимодействия школы и семьи позволяет представить **системный** подход как интегративную основу организации взаимодействия педагогом-профессионалом, как условие и предпосылку эффективной педагогической деятельности, как обобщённый показатель профессиональной компетентности учителя и как цель профессионального самосовершенствования.

Учёт указанных методологических оснований даёт возможность обосновать теоретическую модель системного подхода к организации взаимодействия школы и семьи как средство получения нового научного знания о целостных педагогических системах.

В последнее время системный подход к анализу предметов и явлений различного порядка приобретает всё большую актуальность. Связано это с формированием представления об окружающих субъектах как о сложноорганизованных системах. В философии это явление получило название «системной картины мира» [3, 133].

В образовательной сфере в рамках гуманистической парадигмы системный подход предполагает рассмотрение института школы как системы, то есть совокупности элементов, находящихся друг с другом в особых связях и взаимоотношениях и образующих целостность и единство функционирования. Это самое общее понимание системы, объединяющее различные подходы к данному понятию (П.К. Анохин, В.П. Кузьмин, Н.В. Кузьмина, В.Н. Садовский, Г.К. Селевко, Э.Г. Юдин, В.А. Якунин). Перспектива системного исследования сложного объекта, как отмечает И.В. Блауберг, задаёт принципиально новую познавательную ситуацию, требующую не только и не столько максимально точного

описания объекта (дающего лишь статичный срез объекта на определённом этапе его развития), сколько выявление внутренних механизмов функционирования и развития данного объекта. Такой подход призван решить существующее уже долгое время в педагогической науке противоречие, заключающееся в одновременном существовании нескольких систем знаний об объекте, не пересекающихся, однако, между собой на практике.

Особенно актуальным направлением методологической науки сегодня является разработка принципов *системно-деятельностного* подхода, конкретизирующего положения *системного* подхода с позиций *деятельностного* контекста обучения (И.В. Бестужев-Лада, И.В. Гребенников, А.С. Макаренко, В.Н. Садовский, В.П. Симонов, Э.Г. Юдин). Решение проблемы взаимодействия школы и семьи на основе системно-деятельностного подхода лежит в области совместной деятельности педагогического коллектива школы и родителей учащихся, направленной на конечный результат данного процесса: качественные изменения личности ребёнка. Таким образом, системно-деятельностный аспект взаимодействия семьи и школы задаёт наличие педагогически обусловленной целью данного процесса заинтересованность обоих субъектов взаимодействия (педагогов и родителей учащихся), определённую организационную структуру сотрудничества субъектов взаимодействия, а также содержание и способы деятельности субъектов [10].

В связи с целью основной задачей деятельности педагога становится освоение учащимися нравственной и духовной культуры, понимание, принятие и личностное осмысление норм и ценностей культурной парадигмы, определяющих стержень личности в период её жизнедеятельности.

Системно-деятельностный подход основывается на априорном признании институтов школы и семьи как базовых систем воспитания и социализации личности, что выводится из соответствия их необходимым признакам: целостность, открытость, стабильность, способность к самоорганизации, саморазвитию (синергетичность).

Построение модели системного подхода к организации взаимодействия семьи и школы ориентируется на следующие методологические предпосылки:

1) системное образование, избирательно взаимодействующее с социально-педагогической средой и обладающее интегративными свойствами целого;

2) универсальная характеристика педагогической действительности, проявляющаяся в разных формах своего существования (уровень развития педагогической культуры общества, школы, семьи, отдельной личности);

3) деятельностный контекст учебно-воспитательного процесса, конечным результатом которого является всесторонне развитая личность.

Системный подход позволяет разрабатывать стройную систему теории воспитания и теории обучения, охарактеризовать все его основные элементы (цель, содержание, средства, методы, результат).

Изучение категории взаимодействия институтов семьи и школы с позиций системного подхода проецирует рассмотрение педагогической системы мезоуровня, ограничивающейся рамками конкретного учебного заведения, организации, где реализуются педагогические цели.

Выделенные подходы (аксиологический, культурологический, личностно-ориентированный, деятельностный) позволяют исследователю комплексно проанализировать сложившуюся в рамках современного образовательного пространства педагогическую ситуацию, обнаружить её ключевые противоречия и выявить совокупность методов для эффективного решения исследуемой проблемы. Многообразие и вариативность методологических подходов, применяемых исследователем, при сложившемся предпочтении и составляют методологическую культуру научно-педагогического мышления.

Сложившийся методологический плюрализм позволяет рассмотреть обозначенную выше научную проблему не с позиций одного из подходов, ограничивающего исследователя узкими рамками теоретических принципов и предпосылок, но, объединив ключевые подходы, исследовать процесс взаимодействия школы и семьи как системный объект, дополнив тем самым недостаточную изученность данного объекта в научно-педагогической действительности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1963.
2. Библер В.С. Школа диалога культур. М., 2000. 156 с.
3. Блауберг И.В. Философско-методологические проблемы системного исследования. М., 1983.
4. Варга А.Я., Кадыров И.М., Холмогорова А.Н. Предисловие // Основные направления современной психотерапии. М., 2000.

5. Кузьмина Н.В. Акмеологическая теория повышения качества подготовки специалистов образования. М., 2001. С.17.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Разум. М., 1977.
7. Недвецкая М. Н. Теория и технология повышения качества педагогического взаимодействия школы и семьи: Монография. М., 2006.
8. Педагогика профессионального образования /под ред. В.А.Сластёнина. М., 2006.
9. Симонов В.П. Педагогический менеджмент: 50 НОУ-ХАУ в управлении педагогическими системами: Учебное пособие. М.: Педагогическое общество России, 1999.
10. Симонов В.П. Управление социальными (педагогическими) системами. Учебник. М., 2005.
11. Сластёнин В.А., Чижаква Г.И. Введение в педагогическую аксиологию. М., 2003.
12. Ухтомский А.А. Доминанта. М. – Л., 1966.

УДК 069.4:001.12

Скворцова С.Б.

ВАНДАЛИЗМ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ И ЕГО ПРОФИЛАКТИКА*

Аннотация. В статье рассматривается проблема осквернения объектов культурно-исторического наследия, называемого вандализмом. Описываются мотивы и виды вандализма, а также приведены примеры актов вандализма, совершённых в отношении культурного наследия за последние годы в России. Анализируются тактики, применяемые для снижения уровня вандализма, и предлагаются различные пути решения данной проблемы. Указаны методы, которые необходимо развивать, совершенствовать и применять для полного искоренения вандализма.

Ключевые слова: вандализм, хулиганство, историко-культурное наследие, памятники, идеологический вандализм, национализм, тактики, сохранность объектов культурного наследия, патриотическое воспитание, развитие туризма, толерантность.

S. Skvortsova

VANDALISM OF THE OBJECTS OF THE CULTURAL AND HISTORIC HERITAGE AND ITS PREVENTION

Abstract. The article is about the problem of vandalism which is desecration and damage of the cultural heritage. Moreover, the motives and kinds of vandalism are described here. After that there are some examples of the acts of vandalism referred to the objects of Russian cultural heritage for the last several years. Furthermore, the strategies taken up for reduction of vandalism are analyzed and different ways of the problem solving are suggested. Then some conclusions are made about methods that must

be developed and applied in order to abolish vandalism.

Key words: vandalism, hooliganism, historical and cultural heritage, monuments, ideological vandalism, nationalism, tactics, safety of the objects of cultural heritage, patriotic education, development of tourism, tolerance.

Бурные социально-экономические и политические перемены в современном обществе, ввиду своей стихийности и быстрой изменчивости, не проходят бесследно для России. Сопровождаются они различными кризисными явлениями, такими, как смена приоритетов в образовании, что зачастую приводит к снижению его качества, невостребованность многих рабочих специальностей, вследствие чего увеличивается уровень безработицы. Социальное неравенство увеличивает «пропасть» между разными социальными слоями населения, что негативно влияет на жизнь страны. Духовные ценности сменяются большей частью материальными. Снижается уровень нравственности, духовности, воспитанности людей, и, напротив, часто происходят вспышки враждебности между людьми различных национальностей, социальных слоёв, или же разгораются конфликты между представителями различных субкультур вследствие отсутствия толерантности к индивидуальности.

Растёт преступность, процветает хулиганство, в частности вандализм. *Вандализмом* называется одна из форм разрушительного поведения человека [1, 5]. Вандализм характеризуется откровенной агрессией к любому виду имущества – государственного или част-

* Скворцова С.Б.