

ПРИРОДНЫЙ АГРОПОТЕНЦИАЛ – ОСНОВОПОЛАГАЮЩЕЕ ПОНЯТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ*

Аннотация: Содержательный уровень понятия «природный агропотенциал» еще недостаточно четко разработан. В статье проведен анализ термина «природный агропотенциал», как основополагающее понятие сельскохозяйственного природопользования. Прописана трактовка этого понятия различных авторов, работающих в направлении аграрных проблем.

Ключевые слова: природный агропотенциал, агроресурсный потенциал, природно-ресурсный потенциал, природные факторы, экономические факторы, эффективность сельского хозяйства.

Изучение природного агропотенциала представляет собой весьма сложную и многообразную проблему. В первую очередь это касается самого понятия «природный агропотенциал».

В научной литературе, посвященной понятию природного агропотенциала, приводятся различные его трактовки. В последние годы исследования в области природного агропотенциала активизировались, что можно видеть из работ А.Г. Демина [9], Р.М. Зуфарова [10], Б.М. Ишмуратова и В.П. Шоцкого [11], Ю.П. Михайлова и В.М. Парфенова [12], А.В. Резниковой и Э.А. Рженки [13], В.М. Яцухно, А.Н. Витченко М.Н. Брилевского [14].

«Агроприродопользование представляет собой совокупность сложных процессов и явлений, происходящих в природных системах под влиянием земледелия и растениеводства. Эта составная часть сельскохозяйственного природопользования, объединяющего все стороны мелиоративного и аграрного воздействия на природу, включая ее освоение, преобразование и охрану» [1, с.3].

«Природная подсистема обладает агропотенциалом, который появляется в виде ресурсно-производящей функции агроландшафта и определяется степенью пригодности каждого природного компонента (климата, почв, литогенной основы, вод, растительности) для организации сельского хозяйства (блоки подсистем)» [2, с.5].

«Величина агропотенциала зависит от ряда факторов: от структуры, состояния и тенденции развития природных компонентов, от характера их использования в хозяйстве. Поэтому объективной основой определения агропотенциала должны стать комплексные ландшафтные исследования» [3, с.45]

«Успешность земледелия и величина получаемой продукции в конечном счете зависят от природно-ресурсного потенциала территории, базой которого служит экологический баланс» [4, с.23]

«Природный агропотенциал образует природные предпосылки развития сельского хозяйства. Он складывается практически из всех элементов природного комплекса, оцененный в той или иной форме с позиций благоприятности для занятий сельским хозяйством» [5, с.47]

Согласно представителям Оренбургской агрогеографической школы Ф.Н. Николаева агроландшафтом считают функционирующую систему в результате взаимодействия сельского хозяйства и природной среды. Важнейшие его структурно-динамические со-

ставляющие – производственная и природная подсистемы – в равной мере должны находиться в поле зрения исследователя. Природная подсистема, как главный носитель ресурсообразующих и средообразующих функций агроландшафта заслуживает особого внимания. Изучение ее с ландшафтно-экологических позиций может быть эффективным при условии достаточно строгого и определенного представления о том, что «агроландшафт – региональная агросистема, внутренне не однородная, определенным образом территориально организованная» [6, с.18].

Наилучшую основу для изучения природного агропотенциала представляет собой, по мнению А.Г. Исаченко, ландшафтная карта, т.к. ландшафты – это «своего рода эталоны природной среды, характеризующиеся определенным ресурсным потенциалом» [7, с.38]. Особенности ландшафтов существенно влияют на возможный характер их использования, на хозяйственные специализации, дифференциацию приемов оптимизации. И, наконец, в ландшафте одного типа могут решаться сходные проблемы территориальной организации производства, интродуцироваться положительные приемы использования земель и тому подобное. Исследования и оценка агропотенциала приобретает особую важность в связи с задачами понятия производительности и эффективности сельского хозяйства и уменьшения его ресурсоемкости [8].

Под природным агропотенциалом понимается совокупность природных ресурсов и условий, необходимых для развития сельского хозяйства: климатические условия, рельеф, земельные ресурсы, биоресурсы и т.п. Понятие «природный агропотенциал» рассматривается в сопряжении с такими характеристиками территории, как природно-ресурсный потенциал и территориальное сочетание природных ресурсов. Природный агропотенциал является составной частью природно-ресурсного потенциала.

Природный агропотенциал складывается из всех компонентов ландшафта и формируемые их взаимодействием определенные территориальные системы следует считать теми исходными единицами оценочного районирования, в которые в наибольшей форме воплощается природный агропотенциал. Под природным агропотенциалом нужно понимать способность природных систем отдавать человеку продукцию сельского хозяйства при данных технических и социально-экономических возможностях общества при условии сохранения среды обитания. Природный агропотенциал – это совокупность природных условий и ресурсов (почвенно-биологических, агроклиматических, гидрологических, ландшафтных и др.), необходимых при данном уровне развития производительных сил для производства сельскохозяйственной продукции. Наиболее существенными компонентами природного агропотенциала являются климат, почвы, рельеф. Поэтому при оценке природного агропотенциала их необходимо учитывать в первую очередь. В то же время при изучении природного агропотенциала территорию необходимо рассматривать как агросистему [15].

Неоднозначность толкования понятия «природный агропотенциал» нередко усугубляется смешиванием его с понятием «потенциал сельского хозяйства». Известно, что в настоящее время в экономической науке не сформулировано четкое теоретическое представление о потенциале сельскохозяйственной отрасли, что, естественно, затрудняет разработку методов его количественной оценки, анализа развития и использования. Потенциал сельского хозяйства часто связывается с такими неоднозначно трактуемыми терминами, как производственные и ресурсные возможности сельскохозяйственной отрасли, объективные условия производства (экономические, производственные), ресурсный потенциал и т.д. « за этими понятиями стоят не сходные по количеству и составу элементов объекты исследования, что в значительной мере вызывает несопоставимость результатов, полученных различными авторами и зачастую является причиной противоречивости их выводов и рекомендаций» [16, с.9].

Определенный интерес для цели исследования представляет также трактовка такого распространенного понятия как «аграрно-ресурсный потенциал»[17]. Совершенно очевидно, что природно-ресурсная обеспеченность сельскохозяйственной отрасли отражает количественное наличие природных ресурсов, в то время как аграрно-ресурсный потенциал хозяйств и региона в целом определяется наличием, качеством и сбалансированностью не только природных и биологических ресурсов, но также материальных и трудовых ресурсов в процессе взаимодействия которых реализуется их интегральная способность производить соответствующие виды продукции.

В литературе встречаются попытки исчисления агроресурсного потенциала с помощью так называемых «обобщающих показателей». К примеру, сельскохозяйственные угодья нередко переводятся в условную пашню, физические трактора – в эталонные, поголовье различных видов скота – в условное поголовье, различные виды сельскохозяйственной продукции с помощью зерновых или кормовых коэффициентов трансформируются в условную продукцию[16].

Накопленный опыт расчета обобщающих показателей при вычислении агроресурсного потенциала явно уступает опыту исчисления природного агропотенциала. Подобная ситуация связана с тем обстоятельством, что аграрно-ресурсный потенциал, помимо природных факторов, в значительной мере ассоциируется с такими факторами эффективности сельскохозяйственного производства, как: 1) природные факторы (сюда относятся качество земли и метеорологические условия); 2) факторы научно-технического прогресса; агрономические, зоотехнические, селекционно-генетические, технические, технологические; 3) обеспеченность рабочей силой, уровень ее квалификации; 4) факторы, характеризующие условия реализации продукции (цены), снабжение средствами производства, условия производственного обслуживания; 5) структурные факторы, обусловленные организацией производства; 6) организационно-управленческие факторы; 7) социально-экономические факторы (оплата труда, условия труда и быта).

Продуктивность сельскохозяйственного производства зависит от примененных (использованных) ресурсов (земля, производственные фонды, трудовые ресурсы), организационно-экономических форм их использования и факторов народнохозяйственного значения, совокупности производственных отношений между коллективом сельскохозяйственного предприятия и отдельным работником. Следовательно, эффективность сельскохозяйственного производства формируется под воздействием большой совокупности факторов, причин и обстоятельств, в том числе и таких, которые трудно прогнозировать (погода).

В тесной связи с понятием природного агропотенциала находится представление о природном или естественном, искусственном и экономическом плодородии. Первое возникает, как известно, в процессе естественного хода почвообразования, в то время как второе – искусственное – создается человеком путем соответствующего воздействия на почву (обработка, внесение удобрений, мелиорация и т.д.). Третье – экономическое плодородие земли – является органическим соединением естественного и искусственного плодородия. Строго говоря, на пашне, поскольку человек оказывает влияние на изменение хода почвообразования, естественное плодородие уже изменено. Это изменение является или негативным и тогда происходит деградация почв и потеря естественного плодородия, или позитивным и тогда происходит окультуривание почв и повышение их плодородия.

Как известно при экономической оценке земель учитывают качественные различия почв с учетом их экономического плодородия; при этом важно учитывать последствия только тех затрат, которые привели уже к изменению почвы путем ее окультуривания. Конечно, экономическая оценка земли предполагает оценку не только плодородию, но и

ее расположению (близость городов, промышленных центров, путей сообщения). Природный агропотенциал, предполагает вести анализ преимущественно в геолого-геоморфологических, гидро-климатических, почвенно-биологических и экологических рамках.

Природный агропотенциал, как и другие факторы производства, эволюционируют в пространстве и во времени. Различные компоненты, его составляющие, имеют временную протяженность, т.е. он является нестатичным явлением, и синтезирует динамические взаимодействия природных сил и человеческого общества. Компоненты природного агропотенциала меняются с ходом времени, принимают все более искусственный характер. Естественные биогеоценозы и ландшафты заменяются искусственно созданными. Изначально ресурсный потенциал общества определяется двумя параллелями: количеством труда и наличием земельных ресурсов с их физико-химическими свойствами. Развитие природного агропотенциала означает, с одной стороны, упрощение естественных биогеоценозов, с другой – рост продуктивности сельскохозяйственного производства, который выражается в увеличении урожайности (земледелие) и продуктивности сельскохозяйственных животных. В этих условиях природный агропотенциал определяется не механическим набором компонентов, а их системой.

Количественная оценка природного агропотенциала необходима для установления факторов, определяющих потенциал сельскохозяйственных предприятий и регионов, перспективные направления структуры производства и оценку уровня эффективности использования природного агропотенциала. Сложность оценки природного агропотенциала обусловлена необходимостью учета его разнокачественных компонентов; это обстоятельство приводит к увеличению неопределенности оценки.

Большой интерес в области исследования природного агропотенциала представляют те направления, в которых предлагается оценивать его как максимально возможный выход сельскохозяйственной продукции, полученной в нормальных агротехнических условиях. Под ними понимается культурное ведение сельскохозяйственного производства, средняя для данной зоны продуктивность культурных растений и сельскохозяйственных животных. «Совершенствование природопользования должно базироваться на учете потенциальных конечных результатов планируемых альтернативных вариантов, предусматривающих всю совокупность вопросов – от первоначального использования природных ресурсов до потребления конечной продукции, полученной на их основе»[19, с.22].

Систематическим показателем природного агропотенциала считается динамическое выражение валовой продукции (валового дохода), полученной при альтернативных способах ведения сельского хозяйства. Потенциально возможный выход валовой продукции при альтернативных способах ведения сельского хозяйства позволяет сделать рекомендации по наиболее эффективному использованию природного агропотенциала и специализации регионов на производстве высокодоходных видов продукции.

Вместе с тем подобный подход имеет тот недостаток, что он ориентирован на текущую рыночную цену (которая изменяется и находится под воздействием спроса и предложения). Другим недостатком является отсутствие учета экономической безопасности страны. Последняя применительно к производству сельскохозяйственной продукции, должна покрывать большую долю спроса за счет собственного производства и требовать минимум импорта [20]. Поэтому, требование повышения экономической эффективности может вступать в противоречие с задачей сохранения государственности и независимости страны.

Неотъемлемым элементом работ по природному агропотенциалу является экономический фактор. Так, Т.В. Субботина [15], добавляет, говоря о природном агропотенциале как способности природных систем отдавать человеку продукцию сельского хозяйства при данных технических и социально-экономических возможностях общества, что

это возможно лишь при условии сохранения среды обитания. Некоторые авторы сделали попытку определить сущность природного агропотенциала «как резерва возможности территории удовлетворять потребности человека в сельскохозяйственной продукции, а также противостоять антропогенному воздействию, оставаясь в состоянии сбалансированности и равновесности»[21, с.22].

По существу, речь идет о естественной устойчивости (защищенности) агроландшафтов, которая напрямую связана с разнообразием ландшафтной структуры местности. Это самостоятельная область научных исследований, связанная со структурно-функциональными способностями агроландшафтов так называемым «законом необходимого разнообразия ландшафтов, представляющим в виде принципа природно-сельскохозяйственной адаптации»[21, с.23].

Экологический компонент природного агропотенциала обычно дифференцируется в зависимости от концентрации производственных мощностей в областных центрах и других промышленных городах с прилегающими территориями, а также в районах, наиболее освоенных в сельскохозяйственном отношении (с массовым внесением в почву минеральных удобрений и ядохимикатов). Именно в этих районах фиксируются наибольшие выбросы вредных веществ в атмосферу, сброс в водоемы загрязненных промышленных вод и повышенная доля эродированных земель.

Разработке понятия «природный агропотенциал региона» связана с необходимостью комплексного экологического подхода при изучении значения геолого-геоморфологических, гидро-климатических, почвенно-растительных условий для формирования единой оценки природного агропотенциала, определяющих в значительной степени эффективность сельскохозяйственного производства. При этом, важно уделять особое внимание, а при необходимости и специально исследовать, неизученные и малоизученные вопросы, а также те вопросы, по которым разработки разных исследователей носят противоречивый характер.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Булатов В.И. Опыт создания программы по охране окружающей среды и рациональному природопользованию в сельском хозяйстве. Научно-организационные и прикладные вопросы охраны окружающей среды в Алтайском крае\Барнаул, 1980 г.с.3-6.
2. Романова Э.П., Б.А.Алексеев, А.В.Медведев. Агроприродный потенциал ландшафтов суши Земли «География и природные ресурсы»\Новосибирск, 1994 г. № 3,с.5-14.
3. Рожков В.П., Н.И.Лукьянова, В.В.Рюмин. Оценка агропотенциала на ландшафтно-географической основе «География и природные ресурсы \Новосибирск, 1987 г. № 2,с.45-50.
4. Каверин А. Агроресурсный потенциал региона: экологические основы планирования и управления. «Экономика сельского хозяйства России», 1995 г. № 10, с.23.
5. Вольф М.Б., Ю.Д.Дмитриевский. География мирового сельского хозяйства.\М.: Мысль, 1981 г.с.328.
6. Николаев В.А. Ландшафтно-географические аспекты изучения и оптимизации территориальной структуры сельскохозяйственных земель. \Мелиорация ландшафтов \ М.: МФ ГО СССР, 1988 г. с.18-30.
7. Исаченко А.Г. Методы прикладных ландшафтных исследований. \Л.Наука, Ленинградское отделение, 1980 г. с.222.
8. Кадышевская Т.В. Агропотенциал ландшафтов Среднедунайской равнины. «География и природные ресурсы».\Новосибирск,1989 г. № 3 С.100-107.
9. Демин А.П. Методы расчета интегральных показателей обеспеченности сельского хозяйства природными ресурсами. «География и Природные ресурсы».\Новосибирск, 2002 г. № 4, с.151-159.
10. Зуфаров Р.М. Проблемы совершенствования размещения сельского хозяйства региона.\М.: Наука, 1982 г.,с.195.
11. Ишмуратов Б.М., В.П. Шоцкий. Природно-ресурсный потенциал территории и формирование АПК. \Научно-практические задачи Советской географии \Л.ГО СССР, 1985 г. с.92-100.
12. Михайлов Ю.П., В.М.Парфенов. Сельскохозяйственный потенциал пойменных земель таежной зоны и его использование. «География и природные ресурсы».\Новосибирск, 1986 г. № 2, с.7-12.
13. Резникова А.В., Ржепка Э.А. Ресурсная база сельскохозяйственного производства и эколого-хозяйс-

- твенное состояние агроландшафта Иркутской области. \»География и природные ресурсы». \Новосибирск, 1998 г. № 4, с.128-135.
14. Яцухно В.М., А.Н.Витченко, М.Н.Брилевский. Оценка агроэкологического потенциала ландшафтов с учетом их мелиоративного состояния. \»География и природные ресурсы». \Новосибирск, 1988 г. № 4, с.17-22.
 15. Субботина Т.В. Природный агропотенциал Пермской области: географический анализ, оценка, использование. \Автореферат дисс. канд. географ. наук. \СПб, 1993 г. с.15.
 16. Юзефович А.Э. Аграрный ресурсный потенциал: формирование и использование. \Киев. Наукова думка, 1987 г. с.174.
 17. Афанасьев В.И., А.А.Демаков, Н.П. Тореуев. К методике оценки агресурсного потенциала географических систем. \Географические системы: проблемы моделирования и управления. //Казань. КГУ, 1987 г.с.97-98.
 18. Природный потенциал Брянского агропромышленного комплекса. \Сборник научных трудов МФ ГО СССР, Брянское отделение. \М.: АН СССР, 1988. с.112.

A. Yakushev

NATURE AGROPOTENTIAL IS THE MAIN POINT OF THE ENVIRONMENT AGRICULTURE

Abstract: The concept of “natural agropotential” still not clearly development. This article includes analyzes of “natural agropotential” term as the fundamental concept of the agricultural natural resources. Also this article described the treatment of the notion of different authors working in the direction of agrarian problems.

Key words: natural agropotential, agrosursny potential natural resource potential, environmental factors, economic factors, the efficiency of agriculture.