

## РУССКИЕ НАЦИОНАЛИСТЫ И РАСПАД СССР: К ИСТОРИИ ВОПРОСА О ВИНОВНЫХ В КРУШЕНИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА\*

*Аннотация.* Настоящая статья посвящена вопросам, связанным с распадом СССР. Проанализирована роль русских националистов, а также политических сил и деятелей, к ним причисляемых, в данном процессе. Сделаны выводы о необоснованности претензий к русским националистам по поводу их участия в развале страны. Отмечен низкий уровень этнического самосознания, характерный для представителей русского народа на рубеже 1980-х – 1990-х годов. Последнее обстоятельство ни в коей мере не способствовало стремлению русофилов к созданию русского мононационального государства.

*Ключевые слова:* распад СССР, Съезд народных депутатов СССР, Национально-республиканская партия России, умеренные националисты, национал-демократы, Республика Русь.

A. Fomenkov

Nizhny Novgorod State University after  
N.I. Lobachevsky

RUSSIAN NATIONALISTS AND DISINTEGRATION OF THE USSR: TO THE HISTORICAL BACKGROUND ABOUT GUILTY OF WRECK OF THE SOVIET UNION

*Abstract.* The present article is devoted to the questions connected with disintegration of the USSR. The role of Russian nationalists, and also political forces and figures, to them ranked, in the given process is analysed. Conclusions are drawn on groundlessness of claims to Russian nationalists concerning their participation in the country disorder. Low level of ethnic consciousness, characteristic for representatives of Russian people on a boundary 1980 – is noted 1990th years. Last circumstance at all did not promote the aspiration of Russophiles to creation of Russian mononational state.

*Key words:* The history of USSR collapse, USSR People's delegates congress, National and Republic party of Russia, moderate nationalists, national-democrats, Republic Rus.

\* © Фоменков А.А.

До сих пор нет единой точки зрения относительно главных виновников распада СССР. Наряду с западными спецслужбами, переродившимся партийно-советским руководством, сомкнувшимися в неприятии Советского Союза российскими демократами и окраинными националистами часто упоминаются и русские националисты. Среди обвинителей последних можно указать на известного отечественного политика 1990-х гг. Р. Абдулатипова [4, 118].

Программное заявление о необходимости выхода России из состава СССР часто приписывается видному советскому писателю В.Г. Распутину. Имеется в виду его речь на I Съезде народных депутатов СССР 6 июня 1989 г. Дабы прояснить наше мнение по данному вопросу, приведём выдержку из его выступления: «О стране. Никогда ещё со времен войны державная прочность не подвергалась таким испытаниям и потрясениям, как сегодня. Мы, россияне, с уважением и пониманием относимся к национальным чувствам и проблемам всех без исключения народов и народностей нашей страны. Но мы хотим, чтоб понимали и нас. Шовинизм и слепая гордость русских – это выдумки тех, кто играет на наших национальных чувствах, уважаемые братья. Но играет, надо сказать, очень умело. Русофобия распространилась в Прибалтике, Грузии, проникает она и в другие республики, в одни меньше, а в другие больше, но заметна почти повсюду. Антисоветские лозунги соединяются с антирусскими. Эмиссары из Литвы и Эстонии едут с ними, создавая единый фронт, в Грузию. Оттуда местные агитаторы отправляются в Армению и Азербайджан. Это не борьба с бюрократическим механизмом, это нечто иное. Здесь, на съезде, хорошо заметна активность прибалтийских депутатов, парламентским путём добивающихся внесения в Конституцию поправок, которые позволили бы им распрощаться с этой страной. Не мне давать в таких случаях советы. Вы, разумеется, согласно закону и совести распорядитесь сами

своей судьбой. Но, по русской привычке бросаться на помощь, я размышляю: а может быть, России выйти из состава Союза, если во всех своих бедах вы обвиняете её и если её слаборазвитость и неуклюжесть отягощают ваши прогрессивные устремления? Может, так лучше? Это, кстати, помогло бы и нам решить многие проблемы, как настоящие, так и будущие. Кое-какие ресурсы природные и человеческие у нас ещё остались, руки не отсохли. Без боязни оказаться в националистах мы могли бы произносить слово «русский», говорить о национальном самосознании. ... Создали бы, наконец, свою Академию наук, которая радела бы российским интересам, занялась нравственностью. Помогли народу собраться в единое духовное тело.

Поверьте, надоело быть козлом отпущения и сносить издевательства и плевки. Нам говорят: это ваш крест. Однако крест этот становится всё больше неподъёмным.... Нет возможности сейчас подробно объяснить..., что не Россия виновата в ваших бедах, а общий гнёт административно-промышленной машины... А лучше всего вместе было бы нам поправить положение. Для этого сейчас, кажется, есть все возможности» [11, 5].

Таким образом, нет оснований однозначно причислять В.Г. Распутину к сторонникам выхода России из состава СССР и последующего за этим создания русского национального государства. Можно сделать выводы, что знаменитый советский писатель и народный депутат – а) выступал за придание РСФСР равного статуса с другими союзными республиками; б) предлагал сохранить единое союзное государство, но на менее бюрократичной основе; в) доказывал, что не следует по-настоящему бояться прибалтийской угрозы. Впрочем, определённые выгоды от создания русского государства в этой речи были всё же обозначены, что дало многим рационально мыслящим гражданам пищу для размышления.

Доказать ничтожно малую роль русских националистов в развале Советского Союза можно следующим образом. Во-первых, политики, причисляемые к умеренному крылу русского национализма (С.Н. Бабурин, Н.А. Павлов), будучи народными депутатами РСФСР, 12 июня 1990 г. голосовали против «Декларации о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики». Впоследствии же они, будучи членами Российского

общенародного союза и Фронта национального спасения, выступали за расширение территории государства, в том числе и за счёт земель, населённых по преимуществу неславянскими народами.

Во-вторых, позиция более радикальных националистов, например, членов Национально-республиканской партии России (НРПР), также не была столь однозначной. Так, например, лидер Национально-республиканской партии России Н.Н. Лысенко уже в ноябре 1990 г., на I съезде своей партии в качестве объекта непримиримой борьбы упоминал тюрко-исламскую угрозу в лице выходцев с Кавказа и из Средней Азии [7, 284]. Существует даже мнение, что именно в недрах данной организации родилась идея об отделении Северного Кавказа от России. Вместе с тем одну из своих программных статей Н.Н. Лысенко назвал «Наша цель – создание великой империи» [2, 122-130]. Уже сам этот лозунг позволяет отнести его автора не к национал-демократам, но к имперцам. Имеет смысл привести также цитату из воспоминаний другого видного радикального националиста, П.М. Хомякова: «1991 год я встретил в личных делах и заботах. И в известных событиях, так всколыхнувших тогда всю страну, участия не принимал. Но развалу интернационального СССР радовался. Сожалел только, что тогда же под шумок от России не отвалились еще и дотационные регионы Северного Кавказа» [12, 24].

Следует также отметить, что в начале 1990-х гг. начинает складываться принципиально новое течение в рамках русского национализма. Его адепты выступали за создание русского национального государства, однозначно отрицая при этом имперский путь развития страны. В первую очередь в этой связи следует отметить сторонников так называемой Республики Русь, которую предполагалось сформировать на основе однородных в этническом плане субъектов РФ. Соответствующая карта неоднократно публиковалась на первой странице газеты «РОД», издаваемой Санкт-Петербургским мужским клубом (а фактически Русским освободительным движением). Впервые идеи такого рода были озвучены ещё в 1991 г. Однако в тот период в среде русских правых они были восприняты как несерьёзные и даже провокационные [5, 3], а их инициаторов посчитали маргиналами, не заслуживающими доверия [1, 2-3; 3, 4; 6, 3; 10, 4]. Негативно отнёсся к их идеям даже упомя-

нутый выше Н.Н. Лысенко<sup>1</sup>. Как следствие, программные установки Русского освободительного движения, равно как и имевшие некоторое сходство с ними взгляды членов Гражданского объединения «Россы», Русской национально-демократической партии и «Русского союза» [8, 36. 44, 94], оказались не востребованными в начале 1990-х гг.

Таким образом, можно утверждать, что ряд русских националистов видел благо в распаде СССР, однако окончательная позиция указанной политической группировки ещё не была чётко сформулирована, и, кроме того, серьёзного влияния на политические процессы они не оказывали. Отметим также, что крайне негативная реакция ряда русских националистов на проекты «Русской республики», или «Республики Русь», появившиеся в начале 1990-х гг., пусть и косвенно, но всё же наглядно, свидетельствуют о неготовности русских правых к борьбе за претворение в жизнь идеи строительства русского национального государства.

Есть основание также утверждать, что, предложив в конце 1980-х годов русские националисты выйти России из состава СССР, они не были бы поняты большинством этнических русских. В самом деле, в начале 1990-х гг. имперский и русский националистический проекты довольно часто путали между собой, что объяснялось распространённым отождествлением понятий «русский» и «советский» в глазах большей части жителей РСФСР (так, согласно данным опроса, проведённого в 1986 г., лишь 15% русских осознавали себя русскими, в то время как советскими – 78% [9, 22-23]). Как следствие, национально мыслящие русские в большинстве своём мечтали о большей роли России в дележе общесоюзного «пирога» и о большем внимании к русским культуре и традициям.

В целом имеет смысл утверждать, что обвинять в развале СССР русских националистов в целом и В.Г. Распутину в частности

бессмысленно и некорректно, так как русская националистическая идеология в тот период строилась на базе идеи «единой, неделимой России».

#### ПРИМЕЧАНИЕ:

- <sup>1</sup> Центральный архив общественно-политической истории Москвы (ЦАОПИМ). ф. 8764. оп. 1. д. 4. л. 35.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Кондратьев С.И. «РОД» родил уroda // Отечество. 1992. № 9.
2. Лысенко Николай: «Наша цель – создание великой империи». На вопросы корреспондента «Нашего современника» отвечает лидер национальных республиканцев // Наш современник. 1992. №9.
3. Мищенко В. Осторожно: Обратни // Русское дело. 1992. № 2(5).
4. «На ненависти будущего не построить». Беседа Александра Казинцева с заместителем председателя Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации Рамазаном Абдулатиповым // Наш современник. 1995. № 12.
5. «Наши права защитит только сильное государство». О будущем Союза и России размышляют народные депутаты РСФСР Михаил Астафьев и Николай Павлов // Литературная Россия. 1991. 28 июня.
6. Носова В. Три сна, вызванных полётом мысли вокруг речей патриотов, за секунду до пробуждения // Ленинская смена (Нижний Новгород). 1991. 2 дек.
7. Попов А.М. Политические партии и движения России: История становления и идеологии. 1985–1993. Дисс... докт. ист. наук: 07.00.02 / Ярославль, 1997. С. 284.
8. Россия: партии, ассоциации, союзы, клубы. Документы и материалы. М.: Рау-пресс, 1992. Кн. 8.
9. Севастьянов А. Время быть русским! Третья сила. Русский национализм на авансцене истории / А. Севастьянов. М.: Эксмо – Яуза, 2004.
10. Странные патриоты // Контраргументы и факты. 1992. № 9(18).
11. Съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет // Известия. 1989. 8 июня. С. 5.
12. Хомяков П. Отчёт русским богам ветерана Русского Движения. Сборник эссе на темы идеологии и политики М.: Белые альвы, 2006.