

УДК 82-4

Егорова П.И.*Московский государственный областной университет***ОСОБЕННОСТИ ТЕМАТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ
ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКОГО ЭССЕ**

Аннотация. В статье анализируются и сопоставляются особенности тематической структуры литературно-критических эссе двух видов. Тексты современных англоязычных авторов служат материалом исследования. Объектом рассмотрения являются эссе о стиле автора и эссе о содержании произведения. В результате анализа автор приходит к выводу, что, при наличии целого ряда сходств, основным критерием различия двух рассматриваемых видов эссе является развитость тематической структуры: подтемы и субподтемы в текстах, посвящённых содержательной стороне произведения, значительно более развиты, чем в эссе об особенностях стиля автора.

Ключевые слова: литературно-критическое эссе, тематическая структура, тема, ключевые слова.

P. Egorova*Moscow State Regional University***PECULIARITIES OF LITERARY CRITICAL ESSAY THEMATIC STRUCTURE**

Abstract. The article considers two kinds of literary critical essays: texts dealing with contents of a literary work are compared to essays focusing on style. The peculiarities of thematic structure in the texts of essays by modern English and American writers are compared. The author comes to the conclusion that, although the two kinds of essays have much in common, their thematic structure differs: in essays discussing the content of a literary work the subtheme and microtheme are more fully developed.

Key words: literary critical essay, thematic structure, theme, key words.

Своеобразие текстов различных типов проявляется в их смысловой структуре и тематической организации. Утверждение о решающем влиянии замысла автора, «авторской концепции» на смысловую и тематическую организацию художественного текста [4, с. 67], на наш взгляд, применимо к текстам любых функциональных стилей. Поиск дискурсивных закономерностей перехода от авторского замысла к содержанию текста

может осуществляться путём выявления сходных принципов тематической организации текстов определённого дискурса.

Смысловая доминанта текста, его главная тема, «имеет компонентный состав» [4, с. 69]: её отдельные аспекты последовательно раскрываются связанными с ней подтемами – единицами более низкой ступени иерархии. Детализация и конкретизация подтемы происходит на уровне субподтем и – далее – микротем [8, с. 12]. Количе-

ство субподтем и микротем определяют степень развитости подтемы, указывает на её значимость для автора.

Основной тематической структуры текста исследователи единодушно признают ключевые слова [1, с. 41; 4, с. 25; 6, с. 1; 7, с. 73; 8, с. 13]. Ключевые слова или высказывания, «фокусирующие в тематическом, эмоциональном и смысловом плане остальные микроструктуры», то есть выражающие главную тему текста, получили название доминантной лексической микроструктуры [2, с. 350].

Вопросы лексико-тематической структуры текста были наиболее подробно исследованы Н.С. Болотновой, классифицировавшей лексические структуры текстов на основании целого ряда критериев.

В соответствии с позицией лексико-тематической доминанты в тексте Н.С. Болотнова различает индуктивную, дедуктивную и индуктивно-дедуктивную структуру текста. При индуктивной структуре главная тема формулируется в начале текста и далее углубляется и конкретизируется, при дедуктивной она формулируется в конце текста в виде заключения или обобщения; индуктивно-дедуктивная структура содержит формулировку главной темы в центральной части текста – она подводит промежуточный итог сказанному и продолжает развиваться далее. К данной классификации исследователем С.М. Карпенко был добавлен тип кольцевой лексико-тематической структуры текста, в котором тематическая доминанта присутствует и в начале, и в конце текста, замыкая его в кольцо.

Тематическая доминанта может быть эксплицитной (в тексте обнару-

живается словосочетание / предложение / группа предложений, выражающих главную тему) или имплицитной (тему можно сформулировать с опорой на логику, но её формулировка в тексте отсутствует).

По количеству тематических доминант различаются тексты с одноступенчатой (одна главная тема), двухступенчатой (две равнозначные темы), трёхступенчатой (три темы) лексико-тематической структурой. (Варианты с четырьмя и более темами Н.С. Болотновой не рассматривались.)

Лексические элементы тематической микроструктуры могут быть связаны отношениями дополнения, усиления и контраста. Отношения дополнения предполагают постепенное добавление новых «семантических признаков», при усилении происходит «многократная актуализация одного или нескольких семантических признаков», отношения контраста построены на «основе парадоксального сочетания признаков» [2, с. 350]. Лексические структуры, в которых присутствует или явно превалирует один тип отношений, называются однородными; им противопоставлены неоднородные структуры с разными типами отношений.

Результаты использования вышеизложенной классификации при анализе стихотворных [3, с. 176] и эпистолярных [5, с. 73] текстов подтверждают возможность её применения для исследования текстов разных функциональных стилей.

Анализ лексико-тематической структуры литературно-критических эссе проводился на материале текстов двух тематических видов. В первой группе текстов внимание эссеиста на-

правлено на общие либо частные особенности стиля писателя [10; 12; 17; 18; 21; 22; 24; 26; 28; 29; 30]. В текстах второй группы смысловой акцент делается на произведение и его проблематику [9; 11; 13; 14; 15; 16; 19; 20; 23; 25; 27], причём помимо идейной стороны текста, в фокусе часто оказываются герои или художественные особенности произведения, важные для раскрытия замысла текста.

Целью анализа являлось выявление связи тематических особенностей эссе с закономерностями их структуры, подтверждение предположения об определяющей роли темы текста при его построении.

Рассмотренные эссе первой тематической разновидности были посвящены либо отдельной особенности стиля (82%), либо общей характеристике стиля автора (18%). В первом случае тема, как правило, эксплицитна, её формулировка легко обнаруживается в тексте, тогда как во втором она чаще оказывается имплицитной. Превалирующим типом смысловых отношений в подтемах и субподтемах эссе этого вида (о стиле вообще) оказывается дополнение (перечисляются особенности стиля с примерами).

Большинство рассмотренных эссе о стиле имеют одноступенчатую или двухступенчатую тематическую структуру, доля текстов с тремя темами незначительна (см. Табл.). В эссе двухступенчатой структуры темы оказались связанными отношениями подобия (основанного, например, на амбивалентности образа, как в эссе Б. Лейтхаузера «*Polished Roughhewn: Reflections on Hemingway*» [26]) или контраста (например, в эссе С. Шиффа «*Remembering Nora Ephron as our Dorothy Parker,*

but More» [29]). Интересно, что в рассмотренных эссе двухступенчатой структуры темы часто противопоставляются или обобщаются в заключительной части текста.

Все эссе этой тематической группы имеют малоразветвлённую тематическую структуру, более чем в половине из них (55%) количество подтем немногочисленно (не более двух).

Лексико-тематическая структура более половины проанализированных эссе о стиле (56%) относится к индуктивному типу; случаи использования других моделей построения текста встречаются реже. Примером текста с индуктивной тематической структурой может служить эссе С. Фрая «*What Ho! My Hero PG Wodehouse*» [12].

Смысловые отношения дополнения и усиления, как подтверждают результаты анализа, являются наиболее распространёнными в лексической структуре эссе на тему «стиль автора» (см. Табл.). Смысловые отношения контраста в рассмотренном материале встречены значительно реже (16%), однако, любопытно, что, прибегая к данному способу развития мысли, авторы делают его доминирующим в тексте (например, в эссе Б. Кёртиса «*Ray Bradbury*», «*Pulp God*» [10] и Дж. О'Нила «*Killing Her Softly*» [28]).

Следует отметить, что в большинстве рассмотренных текстов данной тематической группы структура каждой из тем (подтем, субподтем) также оказалась однородной: для их развития эссеисты чаще всего (80%) используют какой-либо один вид семантических отношений, гораздо реже (20%) – их сочетание.

В целом, результаты проведённого анализа тематической структуры

литературно-критических эссе о стиле автора, представленные в *Таблице*, говорят о том, что для данного вида дискурса характерно доминирование одно- / двухступенчатой малоразвитой тематической структуры индуктивного типа (тема формулируется в начале текста) с преобладанием однородных смысловых отношений усиления и дополнения в развитии тем и немногочисленных подтем / субподтем.

Эссе второй тематической группы, рассмотренной в ходе исследования, посвящены проблематике произведений. В них, как и в текстах первой группы, смысловая доминанта в большинстве случаев выражена эксплицитно (82%).

Подавляющее большинство эссе о содержательной стороне произведений имеют одну (45%) или две (36%) темы, развитые достаточно глубоко. В большинстве случаев (91%) тема развивается в подтемах, количество которых часто (64%) колеблется от трёх до пяти, в некоторых случаях (27%) подтемы получают дальнейшее развитие в субподтемах. Иллюстрацией разветвлённой тематической структуры текста может служить эссе К. Хитченса «*Cassocks and Codpieces*» [15].

Проведённый анализ эссе о содержательной стороне произведений выявил наиболее характерные для них типы смысловых отношений – усиление (42%) и дополнение (38%), отношение контраста встречено лишь в 20% рассмотренных текстов. Ярким примером использования смысловых отношений контраста для развития подтем является эссе К. Хитченса «*America's Poet*» [13].

В целом, тематическая структура рассмотренных текстов данной тематической группы в большинстве случаев однородна: темы, подтемы и субподтемы развиваются с использованием одного из типов смысловых отношений (85%), реже – их сочетания (15%). Многие из текстов этой группы имеют индуктивную (54%) или кольцевую (37%) тематическую структуру.

Таким образом, независимо от тематики текстов, для рассмотренных литературно-критических эссе оказалось характерным наличие одной смысловой доминанты (реже – двух равнозначных тем), её преобладающая эксплицитность, а также однородность лексико-тематической структуры текста, основанной преимущественно на семантических отношениях усиления, либо дополнения.

В то же время, тематическое различие двух групп текстов сопровождается, как выяснилось, и некоторыми различиями в их лексико-тематической структуре. Главным таким отличием оказалась развитость тематической структуры: рассмотренные тексты о проблематике произведения тематически значительно более развиты, чем тексты о стиле.

Среди прочих отличий следует упомянуть наличие модели с имплицитной смысловой доминантой в группе эссе о стиле и наличие модели кольцевой тематической структуры в группе эссе о проблематике произведения.

Тем не менее, ведущей для данного вида дискурса всё же следует признать индуктивную модель тематической структуры с эксплицитной смысловой доминантой.

Таблица

**Особенности лексико-тематической структуры
литературно-критических эссе**

Критерии сопоставления		Эссе о стиле автора	Эссе о содержании произведения
По степени выраженности тематической доминанты	Эксплицитная	82%	82%
	Имплицитная	18%	18%
По позиции тематической доминанты	Индуктивная	56%	54%
	Дедуктивная	–	9%
	Индуктивно-дедуктивная	22%	–
	Кольцевая	22%	37%
По количеству тем	Одноступенчатая	45%	45%
	Двухступенчатая	45%	36%
	Трёхступенчатая	10%	19%
По степени развитости	Есть подтемы / субподтемы	55%	91%
	Нет подтем / субподтем	45%	9%
Превалирующий принцип развития тем	Усиление	46%	42%
	Дополнение	38%	38%
	Контраст	16%	20%
По доминированию одного из принципов развития	Однородная	80%	85%
	Неоднородная	20%	15%

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

Литература:

1. Батурина Е.Н. Роль ключевых слов в семантической структуре художественного текста: На материале текста романа «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского: дис. ... канд. филол. наук. – Владивосток, 2005. – 160 с.
2. Болотнова Н.С. Филологический анализ текста: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 520 с.
3. Карпенко С.М. Ассоциативные связи слова в узусе и поэтическом тексте: На материале творчества Н.С. Гумилева: дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 2000. – 255 с.
4. Купина Н.А. Структурно-смысловый анализ художественного произведения: учеб. пособие. – Свердловск: УрГУ, 1981. – 92 с.
5. Курьянович А.В. Коммуникативные аспекты слова в эпистолярном дискурсе М.И. Цветаевой: дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 2001. – 227 с.
6. Лукашевич Н.В. Лексические цепочки и тематическая структура текста [Электронный ресурс]. – URL: <http://like-money.ru/stati/351-leksicheskie-czepochki-i-tematicheskaya-struktura-teksta> (дата обращения: 18.01.2014).
7. Мурзин Л.Н., Штерн А.С. Текст и его восприятие. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991. – 171 с.
8. Новиков А.И. Лингвистические и экстралингвистические элементы семантики текста // Аспекты общей и частной лингвистической теории текста. – М.: Наука, 1982. – С. 11–22.

Источники:

9. Camp J. Coming Home Without Moving Forward [Электронный ресурс]. – URL: <https://nplusonemag.com/online-only/online-only/coming-home-without-moving-forward/> (дата обращения: 12.03.2014).
10. Curtis B. Ray Bradbury, Pulp God [Электронный ресурс]. – URL: http://www.slate.com/articles/news_and_politics/the_middlebrow/2005/09/ray_bradbury.single.html (дата обращения: 11.03.2014).
11. Eccleshare J. What's the best Christmas reading for children? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theguardian.com/childrens-books-site/2012/dec/03/christmas-reading-children-books> (дата обращения: 12.03.2014).
12. Fry S. What Ho! My Hero PG Wodehouse [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.drones.com/fry.html> (дата обращения: 06.03.2014).
13. Hitchens Ch. America's poet? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.weeklystandard.com/Content/Public/Articles/000/000/004/269kenvl.asp?nopager=1> (дата обращения: 14.03.2014).
14. Hitchens Ch. Arrested Development [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theatlantic.com/magazine/print/2008/05/arrested-development/306767/> (дата обращения: 12.03.2014).
15. Hitchens Ch. Cassocks and Codpieces [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theatlantic.com/magazine/print/2008/07/cassocks-and-codpieces/306844/> (дата обращения: 06.03.2014).
16. Hitchens Ch. Hemingway's Libidinous Feast [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2009/06/hemingways-libidinous-feast/307425/> (дата обращения: 13.03.2014).
17. Hitchens Ch. Literary Companion [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theatlantic.com/magazine/print/2007/09/literary-companion/306120/> (дата обращения: 14.03.2014).
18. Hitchens Ch. Master of Conventions [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theatlantic.com/magazine/print/2008/09/master-of-conventions/306935/> (дата обращения: 22.03.2014).
19. Hitchens Ch. Nasty, Brutish, and Short [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theatlantic.com/magazine/print/2008/10/nasty-brutish-and-short/306973/> (дата обращения: 22.03.2014).
20. Hitchens Ch. Suburbs of Our Discontent [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theatlantic.com/magazine/print/2008/12/suburbs-of-our-discontent/307131/> (дата обращения: 03.03.2014).
21. Hitchens Ch. The Catastrophist [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theatlantic.com/magazine/print/2010/01/the-catastrophist/307820/> (дата обращения: 12.03.2014).
22. Hitchens Ch. The Courtier [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theatlantic.com/magazine/print/2007/12/the-courtier/306429/> (дата обращения: 03.03.2014).
23. Hitchens Ch. Think of England [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theatlantic.com/magazine/print/2007/07/think-of-england/305975/> (дата обращения: 06.03.2014).
24. Hitchens Ch. Where the Wild Things Are [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theatlantic.com/magazine/print/2008/06/where-the-wild-things-are/306796/> (дата обращения: 14.03.2014).
25. Кауа G. The Embassy of Gossip: Zadie Smith's First-Person Plural [Электронный ресурс]. – URL: <https://lareviewofbooks.org/essay/embassy-gossip-zadie-smiths-first-person-plural/> (дата обращения: 12.03.2014).

26. Leithauser B. Polished Roughhewn: Reflections on Hemingway [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.newyorker.com/online/blogs/books/2012/09/polished-roughhewn-reflections-on-hemingway.html#ixzz294GXVma4> (дата обращения: 14.03.2014).
27. Moor R. On The Road Again [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theparisreview.org/blog/2013/01/15/on-the-road-again/> (дата обращения: 06.03.2014).
28. O'Neil J. Killing Her Softly [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2010/09/killing-her-softly/308180/> (дата обращения: 06.03.2014).
29. Schiff S. Remembering Nora Ephron as Our Dorothy Parker, but More [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.thedailybeast.com/articles/2012/06/26/remembering-nora-ephron-as-our-dorothy-parker-but-more.html> (дата обращения: 22.03.2014).
30. Smith Z. Shades of Greene [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theguardian.com/books/2004/sep/18/classics.grahamgreene> (дата обращения: 03.03.2014).